



ОБЗОР

Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2025. № 1 (86). С. 181–185.
The Bulletin of Ryazan State University named for S. A. Yesenin. 2025; 1 (86):181–185.

Научная статья
УДК 94(47)(048)
DOI 10.37724/RSU.2025.86.1.019

**Между Хаосом и Эпосом: первый год Добровольческой армии.
Рецензия на книгу А. С. Пученкова
«Первый год Добровольческой армии: от возникновения
«Алексеевской организации» до образования Вооруженных Сил
на Юге России (ноябрь 1917 — декабрь 1918 года)»
(СПб. : Владимир Даль, 2021. 813 с.)**

Игорь Николаевич Гребенкин

Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина, Рязань, Россия
grin17.66@mail.ru

Аннотация: Рецензия посвящена новой монографии петербургского историка А. С. Пученкова — известного специалиста по истории Гражданской войны в России. В книге представлен один из наиболее драматичных сюжетов истории Гражданской войны на Юге России — возникновение и борьба белой Добровольческой армии в 1918 году. Новизна исследования обусловлена оригинальностью задач, главная из которых — обнаружить связь между событиями 1917–1918 годов и окончательным поражением белых в Гражданской войне. Таким образом, на страницах книги автор последовательно показывает, как в первый год гражданского противостояния на Юге России происходило соперничество «красного» и «белого» государственных проектов.

Для исследования был использован огромный объем исторических источников из архивных и музейных собраний России и зарубежных стран. Автором изучен и проанализирован весьма широкий круг литературы, который позволяет сделать обоснованные выводы о современном состоянии научного освоения проблемы. Добровольческая армия возникла в конце 1917 года как конспиративная офицерская организация, что являлось следствием глубокого кризиса российской государственности революционной эпохи. Политическая программа белых добровольцев состояла в принципиальном неприятии революционной демократии и большевизма, в которых его лидеры видели причины разрушения России. В книге представлена галерея исторических портретов вождей Добровольческой армии, определявших ее облик в 1918 году: М. В. Алексева, Л. Г. Корнилова, А. И. Деникина, С. Л. Маркова, М. Г. Дроздовского и др. Большое внимание уделено ходу основных боевых операций на Северном Кавказе — военным действиям на Дону в начале 1918 года, Первому и Второму Кубанским походам Добровольческой армии. Анализируя их военно-политические итоги, автор отмечает глубокие противоречия, существовавшие в отношениях между представителями добровольческого командования и правительств казачьих регионов Юга России. Высокая конфликтность, столкновение интересов и амбиций являлись имманентной чертой всего Белого движения и в частности Добровольческой армии. Результаты кампании 1918 года для белого Юга России можно признать успешными лишь при поверхностной оценке. Качественное состояние и внутренние противоречия вооруженных формирований Белого движения предопределили его кризис и окончательное поражение в 1919–1920 годах. Новая книга А. С. Пученкова является свидетельством нового этапа развития российской историографии Гражданской войны, где исследовательские приоритеты преобладают над идеологическими и политическими.

Ключевые слова: Русская революция, Гражданская война, Белое движение, Добровольческая армия.

Для цитирования: Гребенкин И. Н. Между Хаосом и Эпосом: первый год Добровольческой армии. Рецензия на книгу А. С. Пученкова «Первый год Добровольческой армии: от возникновения “Алексеевской организации” до образования Вооруженных Сил на Юге России (ноябрь 1917 — декабрь 1918 года)» (СПб. : Владимир Даль, 2021. 813 с.) // Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2025. № 1 (86). С. 181–185. DOI: 10.37724/RSU.2025.86.1.019.

Original article

**Between chaos and epic: The first year of the Volunteer Army.
Review of A. S. Puchenkov’s book
“The first year of the Volunteer Army: from the emergence
of ‘Alexeyev’s organization’ to formation of the Armed Forces
in Russian South (November 1917 — December 1918)”
(St. Petersburg, Vladimir Dal Publ., 2021, 813 p.)**

Igor Nikolaevich Grebenkin

Ryazan State University named for S. A. Yesenin, Ryazan, Russia
grin17.66@mail.ru

Abstract. This is a review of a monograph by St. Petersburg historian A. S. Puchenkov, who is a well-known specialist in the history of the Russian Civil War. The book presents one of the most dramatic subjects of the history of the Civil War in the South of Russia — the emergence and struggle of the White Volunteer Army in 1918. The novelty of the study is due to the originality of its tasks, the main one being to discover the connection between the events of 1917–1918 and the final defeat of the White Army in the Civil War. Thus, on the pages of the book the author consistently shows how during the first year of the civil confrontation in the South of Russia there was a rivalry between the “red” and “white” state projects.

The study involves a great number of historical sources from archives and museum collections of Russia and abroad. The author has analyzed a wide range of literature, which allows him to make reasonable conclusions about the state-of-art knowledge of the issue. The Volunteer Army emerged at the end of 1917 as a conspiratorial officer organization, which was a consequence of the deep crisis of the Russian state in the revolutionary era. The political program of White Volunteers consisted in total rejection of revolutionary democracy and of Bolshevism, in which its leaders saw the causes of Russia’s destruction. The book presents a gallery of historical portraits of the leaders of the Volunteer Army that defined its image in 1918: M. V. Alekseev, L. G. Kornilov, A. I. Denikin, S. L. Markov, M. G. Drozdovsky, and others. Much attention is paid to the major military operations in the North Caucasus: military actions in the Don in early 1918 and the First and Second Kuban campaigns of the Volunteer Army. Analyzing their military and political results, the author notes the deep contradictions that existed in the relations between the representatives of the volunteer command and the governments of the Cossack regions of Southern Russia. High conflict, clash of interests and ambitions were an inherent feature of the entire White movement and the Volunteer Army in particular. The results of the 1918 campaign for the White south of Russia can hardly be recognized as successful, while the opposite opinion is extremely superficial. The qualitative state and internal contradictions of the armed formations of the White Movement predetermined its crisis and final defeat in 1919–1920. A. S. Puchenkov’s new book is evidence of a new stage in the development of Russian historiography of the Civil War, where objective research prevails over ideology and political adherence.

Keywords: Russian Revolution, Civil War, White Movement, Volunteer Army.

For citation: Grebenkin I. N. Between chaos and epic: The first year of the Volunteer Army. Review of A. S. Puchenkov’s book “The first year of the Volunteer Army: from the emergence of ‘Alexeyev’s organization’ to formation of the Armed Forces in Russian South (November 1917 — December 1918)” (St. Petersburg, Vladimir Dal Publ., 2021, 813 p.). *The Bulletin of Ryazan State University named for S. A. Yesenin*, 2025; 1 (86):181–185. (In Russ.). DOI: 10.37724/RSU.2025.86.1.019.

Новое понимание опыта отечественной исторической науки в постсоветские десятилетия привело к фундаментальным изменениям целых областей исторического знания. Подобные перемены претерпела историография Гражданской войны в России, которая пополнилась многочисленными разноплановыми исследованиями, посвященными роли и судьбам небольшевистских партий и движений. Так, самостоятельным направлением, сложившимся в рамках отечественной исторической мысли фактически заново, следует признать историю Белого движения. Сегодня труды специалистов, занятых в этой области, составили довольно внушительный нарратив военного противостоя-

ния революционной эпохи [Карпенко, 2003; Цветков, 2008; Гагкуев, 2012]. В их числе обращают на себя внимание работы петербургского историка А. С. Пученкова — автора монографических исследований и публикатора документальных источников [Пученков, 2013, 2016].

Новая книга А. С. Пученкова написана в русле его сложившихся научных интересов и посвящена одному из наиболее драматичных сюжетов истории Гражданской войны на Юге России — возникновению и борьбе белой Добровольческой армии в 1918 году [Пученков, 2021]. Сами по себе события первого года Гражданской войны неоднократно рассматривались историками, поэтому новое исследование, которое к тому же увидело свет на рубеже их 100-летия, несомненно, должно представить не очередной пересказ, а этап в их научном осмыслении. По этим причинам, приступая к работе, автор ставит ряд нетривиальных задач, главная из которых — обнаружить связь между событиями 1917–1918 годов и грядущим поражением белых (С. 7). Таким образом, на страницах книги неявно, но последовательно решается вопрос, выходящий по существу за пределы военно-исторического дискурса — как в первый год гражданского противостояния на Юге России происходило соперничество двух государственных проектов — красного и белого — и было ли крушение последнего закономерным?

Работа над новым масштабным исследованием была бы невозможна без освоения существующей историографии проблемы, которая существенно выросла в минувшие десятилетия. Необходимо признать, что автору удалось обобщить внушительное научно-историческое наследие. Создавая собственный материал, он опирается на результаты своих предшественников, развивает их, а нередко с ними полемизирует. Источниковая база исследования свидетельствует о заметных качественных достижениях в работе над историей Белого движения. Автору удалось привлечь документы из 30 архивных и музейных собраний России и ряда зарубежных стран. Большинство из них вводится в научный оборот впервые, а некоторые были опубликованы А. С. Пученковым ранее [Пученков, 2016]. Наконец, Белое движение в целом и борьба Добровольческой армии в частности нашли отражение в огромном мемуарном и эпистолярном наследии. Тщательный отбор и синтез этого ценного материала — несомненная заслуга автора.

Композиционное решение монографии отличается оригинальностью. Поставив перед собой сложные, разноплановые задачи, автор комбинирует привычный хронологический подход к изложению событийного ряда с аналитическим компонентом, который служит углубленному рассмотрению тех или иных проблем и сюжетов. Особенностью авторского стиля можно считать включение больших фрагментов источников и исторических произведений, которые позволяют читателю непосредственно погрузиться в атмосферу происходившего.

В вопросе возникновения белой Добровольческой армии А. С. Пученков придерживается традиционной точки зрения и ведет ее историю от создания генералом М. В. Алексеевым военной добровольческой организации на Дону в ноябре 1917 года. Вместе с тем достаточно внимания уделяется и более раннему, дооктябрьскому, этапу его деятельности по собиранию сил конспиративной офицерской организации в Петрограде и Москве, которая в сущности была направлена на подготовку военного мятежа против центральной власти. Размышляя над политическим обликом белого добровольчества, автор подчеркивает, что общим для него являлось неприятие идеологии большевизма (с. 309). Это положение нуждается в уточнении, так как неприятие идеологии подразумевает знание ее основ. По общему же мнению современников, «политическая грамотность» не была отличительной чертой первых добровольцев. Вероятно, более точным следует признать другое высказывание А. С. Пученкова: «Добровольцев объединял антибольшевизм и преданность вождям, выступавшие в качестве суррогата политической идеологии» (С. 308) В реальности же содержанием добровольческого антибольшевизма было нетерпимое отношение к любому проявлению враждебности, любому противнику по гражданскому конфликту.

Масштабность изображаемых событий потребовала вывести целую галерею героев и действующих лиц. Центральное место среди них принадлежит вождям и основоположникам Белого движения, добровольческим военачальникам, политическим и общественным деятелям России революционной эпохи, их взаимоотношениям, интригам и конфликтам, которые играли не последнюю роль в развитии событий. Так, судьба Добровольческой армии в первые месяцы ее существования во многом зависела от противостояния ее лидеров М. В. Алексеева и Л. Г. Корнилова (С. 231–234). В течение первого года белой борьбы на Юге России заметное влияние на нее оказывали сложные отношения командующего армией А. И. Деникина и донского атамана П. Н. Краснова (С. 579–599). Наконец, с занятием добровольцами Кубани новый очаг розни возник между добровольческим командованием и властями Кубанской области (С. 717–735).

В отечественных научных исследованиях о Гражданской войне рассказ о военных действиях как таковых занимает обычно заметное, но не центральное место. Можно утверждать, что этой традиции следует и монография А. С. Пученкова. Собственно военная составляющая борьбы Добровольческой армии задает этапность и логику повествования. Однако подоплека и смысл происходящего раскрываются в сложном сочетании разнообразных факторов — политических, социальных, антропологических. С точки зрения подобного многоаспектного анализа особенно привлекательными для исследователя, несомненно, являются события Первого Кубанского похода — вероятно, самого яркого и легендарного эпизода в истории Белого движения. Картина тысячеверстного пути Добровольческой армии воссоздана в книге на основе множества источников и работ историков в бесчисленных деталях и гранях. Его итоги автору удалось представить не только в военной плоскости. В сложной военно-политической обстановке добровольцы не могли рассчитывать на блестящие победы, но избежали разгрома, сохранив армию, которая со временем превратилась в авангард белого движения на Юге России (С. 475–479). Примечательно, что в одном разделе исследования А. С. Пученков объединил Первый Кубанский поход с другим знаковым событием белой борьбы — походом отряда полковника М. Г. Дроздовского Яссы — Дон, подчеркивая тем самым единство процесса формирования добровольческих сил на фронте и в тылу.

Раскрывая роль Добровольческой армии в формировании южного фронта Гражданской войны в 1918 года, автор подходит к решению более общей задачи — выявлению тех фундаментальных противоречий, которые привели в конечном итоге к поражению Белого движения. Добровольческая армия никогда не была безоговорочно принята на тех территориях, где ей приходилось базироваться и оперировать, оставаясь чужеродной, пришлой силой даже для казачьих областей Дона и Кубани. Весь 1918 год прошел для добровольцев под знаком утверждения своего лидерства в белой борьбе. Вожаки казачества не намерены были признавать общенациональных амбиций добровольческого командования, провозглашавшего главной своей целью борьбу за «Единую и Неделимую» Россию без большевиков. В свою очередь, казачий сепаратизм для добровольцев являлся прямым следствием революционного неустройства и подлежал скорому подавлению. Сложными оставались отношения среди высшего руководства Добровольческой армии: непреходящий антагонизм Алексеева и Корнилова после гибели последнего сменился «дуализмом власти» Алексеева и Деникина, авторитет которого со временем пал жертвой фронды со стороны его же соратников. Крайне двусмысленной была позиция вождей Доброй армии в сложной международной обстановке на заключительном этапе Первой мировой войны. Заявляя о своей верности союзникам по Антанте, они вынуждены были вплоть до конца 1918 года действовать на Северном Кавказе, вполне мирно соседствуя с германскими войсками, занимавшими Украину и Донскую область. Наконец, миной замедленного действия для Белого движения в целом стала декларация политического «непредрешенчества», за которой скрывалась идеологическая беспомощность его лидеров, отсутствие у них политической программы как таковой. В этой какофонии враждебности и внутренних конфликтов главные военно-политические противники белых, большевики, в силу своей очевидности как бы отступают на второй план.

Итоги 1918 года для Добровольческой армии могли бы считаться триумфальными. Как отмечает автор, казалось, что закончился ее «военно-полевой» период, армия обрела устойчивую территориальную базу и могла выступать как центр новой российской государственности. Вместе с тем проблемы и противоречия, преследовавшие Белое движение с момента его возникновения, не были разрешены, а отступили лишь на время, чтобы вновь заявить о себе в момент необратимого кризиса (С. 768–769).

Приступая к своему исследованию, автор заметил, что революционная Гражданская война стала наиболее зримым свидетельством, охватившего страну внесударственного хаоса. В этом случае приходится признать, что Добровольческая армия в силу парадоксальной логики русской смуты, возникнув как отрицание этого хаоса, являлась его порождением. «Великий и страшный» 1918 год был временем торжества белого добровольчества, а «корниловский» и «деникинский» походы составили его эпос. Однако эта высшая точка не стала победоносным финалом борьбы Добровольческой армии. Последовавший за ней перелом вынуждает переоценить смысл и значение достижений 1918 года. Было ли крушение Белого дела predetermined на первом этапе гражданского противостояния? Ответы на этот вопрос автор ищет вместе с очевидцами и героями эпохи.

Круг проблем, которые А. С. Пученков исследует или хотя бы затрагивает на страницах монографии, позволяет предположить, что она относится к новому периоду отечественной историографии Гражданской войны, который стал складываться в самые последние годы. Несмотря на предметность, заданную в заглавии, это книга не только и не столько о Белом движении.

В прошлом остались апологии и авторские пристрастия, свойственные подобным исследованиям раннего этапа научного освоения темы. Гражданская война и противостояние красных и белых становится поводом для создания огромной по своей сложности картины социальной истории России в самый трагический ее момент.

Список источников

1. Гагкуев Р. Г. Белое движение на Юге России: военное строительство, источники комплектования, социальный состав, 1917–1920 гг. — М. : Посев, 2012. — 704 с.
2. Карпенко С. В. Очерки истории Белого движения на юге России (1917–1920 гг.). — М. : Изд-во Ипполитова, 2003. 352 с.
3. Пученков А. С. Национальная политика генерала Деникина. Весна 1918 — весна 1920 г. — М., 2016. — 399 с.
4. Пученков А. С. Первый год Добровольческой армии: от возникновения «Алексеевской организации» до образования Вооруженных Сил на Юге России (ноябрь 1917 — декабрь 1918 года). — СПб. : Владимир Даль, 2021. — 813 с.
5. Пученков А. С. Слещов Я. А. «О Добрармии в действии в 1918 году» // Новейшая история России. 2015. — № 3 (14). — С. 193–235; 2016. — № 1 (15). — С. 226–256.
6. Пученков А. С. Украина и Крым в 1918 — начале 1919 г. — СПб., 2013. — 352 с.
7. Цветков В. Ж. Белое дело в России. 1917–1918 гг. (Формирование и эволюция политических структур Белого движения в России). — М. : Посев, 2008. — 520 с.

References

1. Gagkuev R. G. *Beloye dvizheniye na Yuge Rossii: voyennoye stroitelstvo, istochniki komplektovaniya, sotsialnyy sostav, 1917–1920 gg.* [The White movement in the South of Russia: military development, sources of recruitment, social composition, 1917–1920]. Moscow, Posev, 2012, 704 p. (In Russian).
2. Karpenko S. V. *Ocherki istorii Belogo dvizheniya na yuge Rossii (1917–1920 gg.)*. [Essays on the history of the White movement in the south of Russia (1917–1920)]. Moscow, Ippolitov Publ., 2003, 352 p. (In Russian).
3. Puchenkov A. S. *Natsionalnaya politika generala Denikina. Vesna 1918 — vesna 1920 g.* [National policy of General Denikin. Spring 1918 — spring 1920]. Moscow, 2016, 399 p. (In Russian).
4. Puchenkov A. S. *Pervyy god Dobrovolcheskoy armii: ot vzniknoveniya "Aleksyeyevskoy organizatsii" do obrazovaniya Vooruzhennykh Sil na Yuge Rossii (noyabr 1917 — dekabr 1918 goda)*. [The first year of the Volunteer Army: from the emergence of Alexeev's organization to formation of Armed Forces in the south of Russia (November 1917 — December 1918)]. St. Petersburg, Vladimir Dal Publ., 2021, 813 p. (In Russian).
5. Puchenkov A. S. Slashchov Ya. A. On the Volunteer Army's action in 1918. *Noveyshaya istoriya Rossii*. [Contemporary Russian history]. 2015, iss. 3 (14), 193–235; 2016, iss. 1 (15), pp. 226–256. (In Russian).
6. Puchenkov A. S. *Ukraina i Krym v 1918 — nachale 1919 g.* [Ukraine i Krym v 1918 — nachale 1919 g.]. St. Petersburg, 2013, 352 p. (In Russian).
7. Tsvetkov V. Zh. *Beloye delo v Rossii. 1917–1918 gg. (Formirovaniye i evolyutsiya politicheskikh struktur Belogo dvizheniya v Rossii)*. [The White cause in Russia. 1917–1918 (Formation and evolution of political structures of the White movement in Russia)]. Moscow, Posev, 2008, 520 p. (In Russian).

Информация об авторе

Гребенкин Игорь Николаевич — доктор исторических наук, профессор Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина.

Сфера научных интересов: социально-политические процессы в России в эпоху модернизации, история общественной мысли и общественных движений России конца XIX — начала XX века, проблемы армии и общества в истории России, история русского зарубежья.

Information about the author

Grebenkin Igor Nikolaevich — Doctor of History, Professor of Ryazan State University named for S. A. Yesenin.

Research interests: socio-political processes in Russia in the era of modernization, history of social thought and social movements in Russia in late 19th – early 20th centuries, issues of the army and society in the history of Russia, history of Russian diaspora.

Статья поступила в редакцию 24.11.2024; принята к публикации 15.01.2025.

The article was submitted 24.11.2024; accepted for publication 15.01.2025.