

Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2025. № 1 (86). С. 27–39.
The Bulletin of Ryazan State University named for S. A. Yesenin. 2025; 1 (86):27–39.

Научная статья

УДК 94(47).084.5

DOI 10.37724/RSU.2025.86.1.003

М. М. Богословский в последние годы жизни: 1926–1929 (по письмам его жены к С. Ф. Платонову)

Виктор Владимирович Митрофанов

Университет при Межпарламентской ассамблее ЕврАзЭС,

Санкт-Петербург, Россия

Viktor-n1962@mail.ru

К 95-летию со дня кончины академика М. М. Богословского

Аннотация. Небольшое количество писем Е. П. Богословской (жены академика), адресованных С. Ф. Платонову, позволяет конкретизировать отдельные факты из жизни М. М. Богословского в последние годы. Большая часть корреспонденции написана уже после его смерти и позволяет в полной мере прочувствовать горечь утраты родными и близкими покойного. Немало интересных сведений получаем о жизни вдовы, о возникших жилищных проблемах, о материальном обеспечении, об оформлении пенсии и попытках трудоустроиться. С. Ф. Платонов выступает в роли помощника в разрешении ряда вопросов Е. П. Богословской. В это же время намечаются пути сохранения и публикации части творческого наследия ученого. Выступив с мемориальным докладом, С. Ф. Платонов приступил к составлению некролога, посвященного умершему другу. Судьба этой рукописи долгие десятилетия была неизвестной.

Ключевые слова: Е. П. Богословская, М. М. Богословский, С. Ф. Платонов, переписка, некролог, наследие, пенсия, быт, память.

Для цитирования: Митрофанов В. В. М. М. Богословский в последние годы жизни: 1926–1929 (по письмам его жены к С. Ф. Платонову) // Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2025. № 1 (86). С. 27–39. DOI: 10.37724/RSU.2025.86.1.003.

Original article

M. M. Bogoslovsky in his last years: 1926–1929 (based on his wife's letters to S. F. Platonov)

Viktor Vladimirovich Mitrofanov

University at the EurAsEC Inter-Parliamentary Assembly,

St. Petersburg, Russia

Viktor-n1962@mail.ru

95th anniversary of the death of academician M. M. Bogoslovsky

Abstract. The few letters from E. P. Bogoslovskaya (the wife of the academician) addressed to S. F. Platonov allow us to substantiate certain facts of M. M. Bogoslovsky's life in his later years. Most of the correspondence was written after his death and allows us to fully feel the loss that the scholar's friends and relatives experienced. We find a lot of interesting information about the life of the widow, about the housing problems that arose for her, about material support, about the registration of pension and attempts to find a job. S. F. Platonov helped her in solving a number of problems. At the same time, these letters outlined the ways of preserving and publishing part of the famous historian's creative heritage. Having made a memorial report, S. F. Platonov began to compose an obituary dedicated to his deceased friend. The fate of this manuscript remained unknown for many decades.

Keywords: E. P. Bogoslovskaya, M. M. Bogoslovsky, S. F. Platonov, correspondence, obituary, legacy, pension, everyday life, memory.

For citation: Mitrofanov V. V. M. M. Bogoslovsky in his last years: 1926–1929 (based on his wife's letters to S. F. Platonov). *The Bulletin of Ryazan State University named for S. A. Yesenin*, 2025; 1 (86): 27–39. (In Russ.). DOI: 10.37724/RSU.2025.86.1.003.

Введение

Если с В. О. Ключевским отношения у С. Ф. Платонова не сложились [Митрофанов, 2019], то с его многочисленными учениками (П. Н. Милуков [Академик, 2011], Я. Л. Барсков [Академик, 2003], М. М. Богословский [Мельников, 2021], С. К. Богоявленский [Митрофанов, 2023], С. В. Бахрушин [Митрофанов, 2015], А. И. Яковлев [ОР РНБ, Ф. 585, Оп. 1, Ч. 2, Д. 4741–4749]) были товарищескими, партнерскими, порой даже дружескими. С ними он был «тесно связан», «начиная с 1890-х годов» [Шмидт, 2003, с. 6]. Среди «особенно близких» москвичей С. Ф. Платонова С. О. Шмидт называет М. М. Богословского. При этом указывает на совершенно уникальный факт — более 500 выявленных писем их взаимной переписки, представляющие «ценность в планах и историографическом, и социокультурном, и психологическом...» [Шмидт, 2003, с. 7]. Сделан обзор фондов и объем хранящихся в них писем [Мельников, 2021], некоторые из них уже опубликованы [«С волнением...», 2001].

Объектом исследования являются эпистолярные Е. П. Богословской, адресованные С. Ф. Платонову — одному из близких друзей ее мужа.

Цель публикации — ввод в научный оборот небольшого количества выявленных писем Е. П. Богословской, где имеются лаконичные, но ценные сведения о последних днях жизни академика М. М. Богословского. Они же позволяют понять трудности, с которыми столкнулась его жена в первое время после ухода из жизни ученого, и роль С. Ф. Платонова в их преодолении.

Основная часть

Жизнь и творчество М. М. Богословского до недавнего времени находились в активном исследовательском поле [Список ... , 2000; Шмидт, 2008]. К 70 и 75-летию со дня кончины академика были проведены научные заседания, организованные Археографической комиссией АРАН [К 75-летию ... , 2005].

Бывая в Москве, С. Ф. Платонов часто останавливался у Богословских. Их взаимное общение переросло в начале 1920-х годов в семейную дружбу. Были встречи и ранее, например, в 1916 году. 10 мая среди других гостей на обеде у М. М. Богословского был и С. Ф. Платонов [Богословский, 2011, с. 94]. 22 июня 1918 году он писал жене: «Вечер один я провел у М. М. Богословского, а остальные дома. Трамваи здесь рано кончают (в 9 часов), а потому я у Богословского и ночевал...» [Академик, 2003, с. 234]. В этот же приезд он был у друзей и в другой день, о чем и сообщал Надежде Николаевне 25 июня: «...был в Денежном переулке у М. М. Богословского» [Академик, 2003, с. 234].

А. Е. Пресняков 3 июля 1918 года писал жене: «... сегодняшний вечер, который мы проведем у Богословского с С[ергеем] Ф[едоровичем]». На следующий день про эту встречу уточняет: «Вчера вечером был у М. М. Богословского — были Плат[онов] и Любавский, был русский историк Бахрушин, Д. Н. Егоров...» [Александр Евгеньевич Пресняков, 2005, с. 794–795]. На этом фоне странным кажется следующее. В 1947 году в представлении Н. М. Дружинина на Сталинскую премию С. В. Бахрушин, называя фамилию М. М. Богословского как руководителя семинарских занятий будущего лауреата, называет его «известным буржуазным ученым» [Переписка ... , 2018, с. 426]. Вероятно, по-другому было нельзя в тех политических условиях, но впечатление от такого именованья вызывает недоумение.

Имя М. М. Богословского изредка упоминается в дневнике Н. Н. Платоновой. Но это и объяснимо. Дело в том, что активные контакты главы русских историков и первого историка Москвы начинаются именно в то время, когда Надежда Николаевна завершала работу с дневником. Первый раз 14 марта 1915 года, когда она пишет о заседании 12 марта в Царском Селе Истор[ического] общества под пред[седательством] г[осу]д[а]ря: «К этому дню съехались... Богословский» [Платонова, 2020, с. 173], в следующем году 30 мая в записи отмечено, что «... 25 вечером у нас были Любавский, Богословский, Рождественский, Пресняков, Васенко. Были интересные разговоры...» [Платонова, 2020, с. 249]. Важна и запись от 8 мая 1917 года

о назначении М. М. Богословского на кафедру Московского университета. В. О. Ключевский готовил к этому А. А. Кизиветтера, но он не устраивал министра, поэтому «... к изумлению всех, назначенным оказался в Москве М[ихаил] М[ихайлович] Богословский» и далее «больших трудов стоило Любавскому того, чтобы кафедра досталась другому достойному “своему” историку — Богословскому» [Платонова, 2020, с. 285]. А 23 января 1921 года она записала, что в Академию наук нужно провести второго русского историка. С. Ф. Платонов предложил Н. П. Лихачева и не встретил поддержки. «В результате в III отделение Ак[адемии] н[аук] (историческое) пройдет, вероятно, моск[вич] М[ихаил] М[ихайлович] Богословский» [Платонова, 2020, с. 517]. Н. Н. Платоновой были известны усилия мужа по поддержке, которую он оказывал этому делу.

М. М. Богословский принимал живое участие в разрешении проблем, связанных с публикацией книги С. Ф. Платонова про Петра Великого и писал М. Н. Покровскому на эту тему [Академик, 2003, с. 252].

Следовательно, приведенные, но далеко не все, сведения позволяют говорить о дружеских отношениях между С. Ф. Платоновым и М. М. Богословским. Поэтому фраза С. Ф. Платонова из письма А. Н. Сперанскому «Со смертью дорогого М. М. Богословского я потерял в Москве очаг...» [Письмо ... , 1998, с. 367] имела действительное значение, откровенный смысл, подчеркивала тяжесть утраты.

Совсем мало сведений о семейной жизни М. М. Богословского. Известно, что в 1907 году он женился уже в зрелом возрасте на Елизавете Петровне Толстой (1886–1970). Она была ровесницей дочери Платоновых — Нины. В 1907 году у Богословских родился сын Михаил, судьба которого была трагичной: в 1925 году он погиб. Эта утрата серьезно подорвала здоровье отца. Сведения о сыне и жене имеются почти на 150 страницах известных дневников [Богословский, 2011, с. 59, 61 и др.]. Имя Е. П. Богословской изредка встречается в письмах коллег М. М. Богословского. Одно из первых упоминаний находим у А. Е. Преснякова. Он 7 января 1910 года писал жене о встрече с М. М. Богословским и о длительной беседе с ним. Когда он собрался прощаться, проходили через столовую, где остановились позавтракать. Хозяин «позвал жену, хорошенькую дамочку» [Александр Евгеньевич Пресняков, 2005, с. 660]. Много лет спустя Д. М. Петрушевский в письме Б. Д. Грекову от 9 октября 1933 года писал: «Сегодня на Зубовском бульваре я встретил вдову покойного М. М. Богословского...» [Б. Д. Греков, 2019, с. 473].

Е. П. Богословская, многие годы хранившая материалы мужа, передала их в 1956 году в архив РАН, где был создан фонд 636, который сегодня занимает достойное место в архивохранилище [Осипова, 2005].

Публикация выявленного эпистолярного пласта позволит конкретизировать жизнь Михаила Михайловича и Елизаветы Петровны в первый год ухода из жизни ее мужа. Писем всего 11, объемом 18 л., исписанных во многих случаях с обеих сторон. Хронология их ограничивается с 6 октября 1926 по 26 октября 1929 года, то есть полных три года, но разделены они неравномерно. Так, за 1926 год — 1, за 1927 год — 2, за 1928 год — 1, за 1929 год — 7 [ОР РНБ, ф. 585, оп. 1, ч. 2, д. 2319]. Их объединяет одна сквозная тема — Михаил Михайлович (сначала его здоровье, затем память и воспоминания о нем). Письменное общение было начато во время отсутствия Михаила Михайловича, который находился в санатории в Сочи, принимал мацестинские ванны. Состояние здоровья М. М. Богословского вызывало большое беспокойство, поэтому он в последние годы ездил в санатории. В 1928 году был в Ессентуках, где заболел, и отдых был вынужденно прерван.

Основная часть писем была написана уже после смерти М. М. Богословского. Материальная необеспеченность вдовы академика проявилась сразу же. Встал вопрос о меньшей комнате, чтобы сократить расходы на ее оплату, распродается лишняя мебель. Библиотека академика, которую он предполагал передать ВЖК, жена «решила раздать молодым историкам». Вопрос с книжными собраниями ученых, которые собирали и пополняли всю жизнь, был болезненным. Это было понятно С. Ф. Платонову, не раз принимавшему участие в судьбах книг известных людей из научного мира [Митрофанов, 2023]. Особенно печальную историю о книжном собрании сообщал в письме от 26 июня 1899 года С. Ф. Платонову его университетский друг К. А. Иванов: «Библиотеку Васильевского купил не Ключков, а Мельников — за 620 рублей. Ему продан только русский отдел. Я купил из него несколько книжек... За иностранный отдел г[оспо]жа В[асильевск]ая требует 1000 р. и не находит пока покупателей. Как все это

грустно тяжело! Все кажется, что Васильевского заставляют умирать во второй раз, во второй раз переносить агонию, муки Креста... Слезы подходят к глазам, когда думаешь обо всем этом» [ОР РНБ, ф. 585, оп. 1, ч. 2, д. 3002, л. 18–18 об].

Е. П. Богословская стала искать варианты своего обеспечения: хлопоты за пенсию, где было много разных условностей, например, какую оформить — академическую или персональную. Начались походы по инстанциям, сбор бумаг и документов, одни подходили, другие отвергали. Бюрократическая машина работала безотказно.

На все просьбы в ходе этих хлопот С. Ф. Платонов всегда откликался. Напомним, что он принимал живое участие и в судьбе жены умершего тверского друга И. А. Иванова, много лет возглавлявшего Тверскую губернскую ученую архивную комиссию [Митрофанов, 2021].

Многие возникавшие проблемы Е. П. Богословская излагает С. Ф. Платонову. Упомянут написанный им отзыв, который пока не выявлен. Переписка с разными учреждениями осложнилась еще одним горем, теперь уже у близкой подруги. К большому удовлетворению, пенсия в 125 р. была назначена, что было вполне приемлемо.

Нужно было искать и своего заработка, что было не так легко. Это было время повсеместных сокращений. Купить хорошую печатную машинку не удалось, поэтому пришлось ремонтировать свою. Она была нужна для того, чтобы набирать тексты М. М. Богословского, предназначавшиеся к публикации; упоминается необходимость печатать весь пятый том капитального труда о Петре Великом. И в этом ей оказывают помощь друзья мужа.

Среди отвлечений от грустных мыслей было чтение. Елизавета Петровна пишет о новой книге А. А. Кизеветтера, где Михаил Михайлович был «схвачен очень верно с внешности»: ««Богословский говорил басом, имел вид степенного и положительного человека, ступал твердо, его телодвижения были медленны, но вески. На первый взгляд его можно было принять за человека тяжелого во всех отношениях. Но достаточно было сойтись с ним поближе и познакомиться с его произведениями, как вы с удовольствием находили в нем человека тонкого, изящного и острого ума и ярко выраженной талантливости» [Кизеветтер, 1929].

Горечь утраты переживалась не только близкими родственниками, но и коллегами, поддерживающими многолетние отношения с покойным. Через 20 дней была панихида на могиле, готовились к сорокоусту. В последнем письме от 26 октября, которое уже ранее цитировалось [Мельников, 1999, с. 283–284], говорится о поминках 20 октября. Прошло полгода утраты. Это письмо перекликается с другим, адресованным также С. Ф. Платонову от С. К. Богоявленского [Митрофанов, 2023, с. 1113], где добавляются дополнительные сведения о траурном собрании близких людей на квартире Богословских.

С. Ф. Платонов после смерти М. М. Богословского, кроме выступления 23 апреля во время Заседания Отделения гуманитарных наук АН, начал готовить к публикации некролог, судьба которого многие десятилетия была неизвестной [С. Ф. Платонов ... , 1999]. Публикатор восстановил в полной мере историю его составления, хронологические рамки, кто и когда вносил правки. Стало ясно о причине несвоевременной публикации.

В связи с этим обратим внимание и на ответное письмо (от 12 января 1930 года) В. Л. Комарову — исполнявшему обязанности неперменного секретаря АН и просившему 11 января составить некролог о покойном академике [Академик, 2003, 1, с. 277–278, 375, прим. 3, 6].

Оперативно, вскоре после смерти друга, С. Ф. Платонов опубликовал краткий малоизвестный некролог, скорее заметку, о кончине М. М. Богословского объемом чуть меньше журнального столбца. Публикация не имеет названия. Академик назван «виднейшим русским историком» [Платонов, 1929, с. 544].

В письмах встречаются и другие взаимно интересные темы. Сообщается о Богоявленских — свояке М. М. Богословского и племяннике Михаиле (1907–1986), который, как участник движения скаутов, в 1924 году арестован и был выслан в Ачинск, а в это время был в Новосибирске. Потом его перевели в Канск. Эта тема затрагивалась и С. К. Богоявленским. 2 августа 1927 года он писал С. Ф. Платонову: «Сегодня получили от Мини письмо. Он очень зовет к себе Марью Михайловну. Пока отъезд ее наметили на 30 июля» [Митрофанов, 2023, с. 1111].

Передаваемые же «приветы» позволяют судить о хорошем и близком знакомстве Елизаветы Петровны с членами семьи Платоновых. У Надежды Краевич (дочери Платоновых) Богословские были в Париже, хотя в упомянутом дневнике Н. Н. Платоновой ее имени не встречается, что совершенно объяснимо.

Заключение

Каждое публикуемое письмо позволяет говорить о трепетной заботе Елизаветы Павловны о своем муже при его жизни и сохранении памяти после кончины. Отдельные эпизоды их совместной жизни наполняются новыми фактами и конкретизируются. Можно почерпнуть немало интересного и важного и о самом авторе — жене ученого, сведения о которой лаконичны и неполны. Переписка с С. Ф. Платоновым и его участие в разрешении проблем говорят об искренней поддержке в трудные первые месяцы после похорон — во время, когда разворачивалось трагическое для самого ученого «Академическое дело», в материалах которого имя М. М. Богословского активно упоминалось. Только смерть спасла его от трагической развязки. Душа Е. П. Богословской воссоединилась с сыном и мужем в 1970 году, сама она похоронена рядом с ними на Новодевичьем кладбище.

Стилистические особенности текста сохранены, орфография и пунктуация приведены в соответствии с современными нормами русского языка. Сокращения раскрыты в квадратных скобках. Документ публикуется впервые.

Приложение

Письма Е. П. Богословской С. Ф. Платонову (1926–1929)

№ 1

6/X — [19]26.

Многоуважаемый Сергей Фёдорович.

Позвольте поблагодарить Вас за хлопоты по пересылке денег, которые я получила сегодня¹. Пересылать их телеграфом совершенно было не нужно. Эти 100 рубл[ей] пролежат в целости до приезда Михаила Михайловича, который составил себе неверное представление о своих суммах в Москве. Его я ожидаю между 10-м и 15-м в зависимости от погоды в Сочи. Теперь он закончил Ванны, приведя своё сердце в нормальное состояние, купается в море и отдыхает, пожалуй, чрезмерно, ложась иногда спать в 7; но надо сказать, что мацестские ванны утомляют чрезвычайно: в Сочи М[ихаил] М[ихайлович] казался гораздо более усталым, чем в Москве в конце лета, проведённого без отдыха.

Экскурсию по Кавказу считаю в общем удачной; дело это хорошо налажено². На Кавказе оно отдано в руки хороших интеллигентных работников; погода благоприятствовала, но все-таки проводить 20–30 дней в тесном общении с современной «молодёжью» не всегда было интересно, надо было подбирать свою компанию знакомых.

Для Мини Б[огоявленского]³ окончательным пунктом оказался г. Канск на ж[елезной] д[ороге], но отправится он туда, когда наберётся больше народу. С[ергей] К[онстантинович] сейчас с ним в Новосибирске. Я лично думаю, что ходатайство, исходящее от Академии, может улучшить положение спустя некоторое время.

От души радуюсь полному выздоровлению Надежды Николаевны. Прошу передать ей самый сердечный привет, также и другим членам Вашей семьи. Милейшей Зинаиде Николаевне⁴ также низкий поклон.

Очень приятно было узнать, что Керчь⁵ произвела на Вас освежающее впечатление. Я всегда поражаюсь той лёгкости, с которой Вы проезжаете тысячи вёрст: М[ихаилу] М[ихайловичу] не удаётся избежать Reisefieber⁶ за несколько дней до начала путешествия.

¹ С. Ф. Платонов часто выполнял просьбы по пересылке жалования М. М. Богословского. Так, 6 мая 1927 года С. К. Богоявленский сообщал: «Спешу сообщить Вам, что сегодня получил от Вас 125 р. для Мих[аила] Михайловича; передал их Н. А. Баклановой, которой даны подробные инструкции, какие производить расходы [Митрофанов, с. 1110].

² Далее Наркомпросом зачеркнуто.

³ Богоявленский Михаил Сергеевич (1907–1986) — кандидат технических наук, доцент Московского вечернего металлургического института, племянник М. М. Богословского. По этому поводу С. К. Богоявленский писал С. Ф. Платонову 6 мая 1927 года: «Позвольте сообщить Вам нашу радость, которую Вы по Вашему доброму к нам расположению можете разделить: 27 апреля получили от Мини телеграмму, что он переехал в г. Канск, а потом пришло и письмо с описанием переезда от деревни до станции верхом со множеством приключений, с переправой через вздувшиеся реки вплавь и пр.» [Митрофанов, с. 1110].

⁴ Шамонина Зинаида Николаевна (1863/1864 — 1940–1944) — педагог, из купцов, потомственная почетная гражданка, руководила мужской гимназией (1884–1918), расположенной в усадьбе, которой позднее владела полностью (1913–1917), научный сотрудник II разряда Музея палеографии АН СССР (1925–1930). Сестра Н. Н. Платоновой.

⁵ Речь о Керченской конференции (5–10 сентября 1926 года), посвященной 100-летию Керченского археологического музея. Это была Первая конференция археологов СССР. На конференции присутствовало 135 делегатов из 30 городов. Работали четыре секции: доисторической, ирано-эллинской, средневековой и тюрко-татарской археологии, на которых было прочитано 70 докладов.

⁶ Лихорадка от путешествий (пер. с нем.).

Ещё раз большое Вам спасибо. Преданная Вам Е. Богословская.

Я надеюсь, в следующий Ваш приезд в Москву Вы с вокзала прямо направитесь к нам. Е. Б[огословская].

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2319. Л. 1–2.

№ 2

Глубокоуважаемый Сергей Фёдорович.

Большое спасибо за внимание. М[ихаил] М[ихайлович] всё ещё лежит со слегка повышенной температурой (36,8–37,3). Я думаю, что до 20/VIII мы проведём на Мал[ой] Грузинской, поэтому очень просим Вас перевести деньги на моё имя сюда (Мал[ая] Грузинская, 8, кв. 3). Очень рады будем пови-
даться с Вами. Привет всей Вашей семье.

12/ VIII [19]27. Е. Богословская.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2319. Л. 3.

№ 3

Многоуважаемый Сергей Фёдорович,

позвольте поблагодарить Вас за перевод денег, полученных нами 18/ VIII. Большое спасибо.

У М[ихаила] М[ихайловича] устанавливается нормальная температура: утром и вечером 36,5⁰, позволена зернистая икра, овощные пюре, виноградный сок, но встать ещё не разрешено, дабы поберечь сердце. Сердечный привет от нас обоим всем Вашим.

20/ VIII. [19]27. Е. Богословская.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2319. Л. 4.

№ 4

Многоуважаемый Сергей Фёдорович,

прожив неделю в Ессентуках, М[ихаил] М[ихайлович] 18-го заболел, как теперь определилось, нефритом, а сегодня (27/VI) я привезла его в Москву, самочувствие его пока очень хорошо, но от диеты в продолжении 8 дней сильно похудел. Температура почти каждый день одна и та же: утром 37,6, веч[ером] 38,6. С вокзала мы направились прямо к Сергею Мих[айловичу]⁷; возможно, что оставим М[ихаила] М[ихайловича] здесь до выздоровления, но если врачи потребуют в отдельную комнату Солдатенковской больницы⁸. У нас в квартире всё ещё продолжается «мерзость запустения». Очень прошу Вас, многоуважаемый Сергей Фёдорович, выслать жалование М[ихаила] М[ихайловича] за 2-ую полови-
ну июля на моё имя в Денежный пер[еулок]. Надеюсь Вы и вся Ваша семья вполне благополучны. Привет от нас обоим всем Вашим. Особый сердечный привет Над[ежде] Серг[еевне] и Б[орису] К[онстантиновичу]⁹. Преданная Вам Е. Богословская.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2319. Л. 5.

№ 5

[9 мая 1929]

Глубокоуважаемый Сергей Фёдорович.

Сегодня 20-й день. Была на могиле панихида, на которой присутствовали друзья и родные. 40 день будет, следовательно, 29-го¹⁰. 1-ым днём считается день смерти. Могила пока прикрыта венками и без креста. Нужно подождать ещё недели полторы, чтобы оттаяла вся земля и осела. К 40-му дню наде-
юсь всё устроить.

Д. Н. Халтурина¹¹ я не видела и о займе с ним не говорила. Если есть возможность продать заём по себестоимости, то предпочту получить деньги, а не надежду на выигрыш. Если мне удастся сносно распродать мебель и прибавить рублей 200 от займа, то постараюсь купить хорошую пишущую машину, так мне нужную сейчас. В дальнейшем обладание ею поможет находить временный заработок, особенно осенью, когда нужны всякого рода отчёты перед окончанием финансового года.

⁷ Богословский Сергей Михайлович (1870–1931) — русский и советский санитарный врач и статистик.

⁸ Солдатёновская больница (ныне Городская клиническая больница имени С. П. Боткина, 2-й Боткинский пр., д. 5) построена в 1910 году на деньги фабриканта Козьмы Солдатёнова (1818–1901).

⁹ Борис Константинович Краевич (1886–1947), из дворянской семьи, окончил физико-математический факультет Московского университета, в России инженер-химик и земский деятель. Зять Платоновых.

¹⁰ Письмо не датировано, но из приведенных дат следует, что оно написано 9 мая.

¹¹ Халтурин Дмитрий Николаевич (1873 — после 1931) — юрист, управляющий делами АН (1923–1929).

За собой я оставляю пока большую комнату, но, возможно, что придётся перейти из неё в меньшую, соседей Кардовских, чтобы не оплачивать большие излишки, вместо 51 кв[адратных] арш[ин] взять 35. По нормальному тарифу оплачивается 27 кв[адратных] арш[ин], а остальное в тройном размере. С 75 арш[ин] в двух комнатах надо втиснуться на площадь в 35 арш[ин], но письменный стол и диван М[ихаила] М[ихайловича] непременно оставлю себе. Библиотеку М[ихаила] М[ихайловича] я решила раздать молодым историкам, не успевшим обзавестись книгами за годы разрухи. В прежнее время М[ихаил] М[ихайлович] хотел её пожертвовать на Высшие Женские Курсы¹², но теперь и учреждения такого не имеется, да и книг таких студентки-«общественницы» не читают.

Как обстоит дело с решением печатать Украинцева¹³? Пока я набираю бумагу для переписки. Недели три уйдет на переписывание; но, если можно выслать по частям, тогда 1-ую треть вышло через неделю. Чрезвычайно Вам благодарна, дорогой Сергей Фёдорович, за заботы и хлопоты обо мне и моих делах. Завтра попытаюсь пойти на медицинскую экспертизу. Мне это тяжело. Охотнее предпочла бы работу в культурном учреждении [вместо]¹⁴ пенсии. Но получить место куда труднее, чем выхлопотать пенсию. И потом всегда гложет мысль, что грешно отнимать кусок хлеба у более нуждающихся.

Осенью предполагаются заседания в память М[ихаила] М[ихайловича] со многими докладами. И теперь каждое заседание историков начинается краткой речью, посвященной его памяти.

А. И. Яковлев¹⁵ говорил мне, что Вы говорили чрезвычайно тепло и ярко в заседании Отделения¹⁶.

Если Ваша речь запротоколирована, то, может быть, можно было бы иметь копию с этой части протокола? Впрочем, простите за обременение Вас лишними хлопотами. Лучше осенью я постараюсь услышать Вас сама. Сердечный привет всем Вашим. Помнит ли Михаила Михайловича Ваша младшая внучка?

Глубоко уважающая и благодарная Е. Богословская.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2319. Л. 6–7 об.

№ 6

18/V [19]29.

Глубокоуважаемый и дорогой Сергей Фёдорович.

Очень благодарна Вам за пересылку открытки Над[ежды] Сергеевны, живо напомнившей мне уют и радушие, которое мы всякий раз находили на rue Raphael¹⁷. Мне очень совестно утруждать Вас своими делами, дорогой Сергей Фёдорович, в то время, когда Вы сверх всего прежнего обременены трудными обязанностями неперменного секретаря (на радость «настоящих» академиков, вынесших глубокое моральное и эстетическое удовлетворение из последней сессии). Я должна была сноситься просто с канцелярией; боюсь только, что, минуя Вас, я доставлю Вам лишние хлопоты. Поэтому, простите меня, посвящу Вас во все мелочи.

15 мая я прошла врачебную экспертизу. Пришлось обратиться за путёвкой в ЦЕКУБУ, куда через 5 дней переправят «дело». В понедельник я туда зайду и попрошу переслать «дело» в Академию. После экспертизы меня отнесли ко II категории¹⁸. Что это значит, я не знаю.

К этому письму я прилагаю: 1) Свидетельство домоуправления, 2) ¹⁹ Список напечатанных трудов М[ихаила] М[ихайловича].

Не смею Вам указывать, Вы, вероятно, знаете, что все эти бумаги должны быть сопровождены отзывом о научных заслугах М[ихаила] М[ихайловича]. Матвей Кузьмич²⁰ говорил, что отзыв Вы взяли на себя. Еще раз благодарю Вас.

В ЦЕКУБУ есть специальный консультант по пенсиям — Тапилин Илья Самойлович, говорят, очень опытный. Он мне посоветовал до назначения персональной пенсии, которая пройдёт не ранее, как месяца через два и которая будет выдаваться только со дня назначения, требовать из Отсобеса временную

¹² Московские Высшие Женские Курсы (МВЖК) — высшее учебное заведение для женщин в России. Существовали с 1872 по 1918 год (с перерывом в 1888–1900 годы), после чего были преобразованы во 2-й МГУ.

¹³ Украинцев (Украинцов) Емельян Игнатьевич (1641–1707) — русский государственный деятель, дипломат, думный дьяк, посланник России в Швеции, Дании, Голландии, посол в Турции, Польше, глава Посольского приказа (1689–1697).

Богословский М. М. Петр I. Материалы для биографии / под ред. и с предисл. В. И. Лебедева. Т. 5 : Посольство Е. И. Украинцева в Константинополь, 1699–1700. 1948. 312 с.

¹⁴ Слово, вероятно, пропущено.

¹⁵ Яковлев Алексей Иванович (1878–1951) — историк, приват-доцент Московского университета (1906–1917), библиотечарь Румянцевского музея (1906–1925), член-корреспондент АН.

¹⁶ 23 апреля 1929 года С. Ф. Платонов выступил в Заседании Отделения гуманитарных наук.

¹⁷ На улице Рафаэля (пер. с фр). По этому адресу жила семья дочери Платоновых — Краевичи. Во время поездки во Францию Богословские заходили к ним.

¹⁸ Здесь и далее неоговоренное подчеркнуто красным карандашом С. Ф. Платоновым.

¹⁹ Далее мое прошение — зачеркнуто.

²⁰ Любавский Матвей Кузьмич (1860–1936) — российский и советский историк. Ректор Московского университета (1911–1917), академик АН.

пенсию. Для этого нужно иметь справку с места службы о получаемом жаловании и о непрерывной службе за последние 8 лет.

Мне как-то стыдно собирать крохи, но раз уж я вступила на этот путь...

Я совсем было выслала закрепительные талоны. Один мой родственник на всякий случай просмотрел таблицу 1-го тиража (январь); оказалось М[ихаил] М[ихайлович] ещё в январе выиграл 100 рублей и не знал об этом. Это серия 33136. У М[ихаила] М[ихайловича] 5 маленьких талонов этой серии. Теперь мне как-то не хочется продавать облигации. Нужно ещё справиться по апрельской таблице. Я начинаю втягиваться в корыстные расчеты.

Мих[аил] Нест[орович]²¹ говорил в Петербурге с Ал[ександром] Игнат[ьевичем]²² об Украинцеве. Рукопись нужна будет не позднее начала августа. К тому времени она будет готовая. Теперь я, наконец, набрала бумаги, но разного качества.

Мне очень жаль, что Дм[итрий] Ник[олаевич]²³ оказывается им конкурентом, но, с другой стороны, в конце мая будет очень тоскливо в нашей опустевшей квартире. Я, конечно, надеюсь видеть Вас непременно у себя, дорогой Сергей Фёдорович.

Сердечный привет всем членам Вашей семьи.

Глубоко уважающая Вас и благодарная Е. Богословская.

Прощение придётся написать по получении Постановления бюро врачебной экспертизы. В нём, ведь, надо перечислить прилагаемые бумаги, а я не знаю точно названия²⁴ этого Постановления.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2319. Л. 8–9 об.

№ 7

18. VI [19]29.

Глубокоуважаемый и дорогой Сергей Фёдорович.

Сегодня получила открытку от 15 VI. Прошу простить меня за невежливое молчание после получения Вашего трогательного поздравления с днём именин М[ихаила] М[ихайловича]. Сначала я не ответила Вам, потому что жила на даче у сестры, а приехав в пятницу 14-го на один день в Москву, я узнала об ужасном несчастье: у моего близкого друга Ольги Влад[имировны] Кайдановой-Берви²⁵, с которой мы работаем в воскресной школе, попала под поезд дочь — студентка 25 лет, одарённая, полная радужных планов. Теперь я всё время провожу с О[льгой] В[ладимировной], и которая сейчас на границе вменяемости.

Сегодня я справилась в ЦЕКУБу — зачем понадобилась справка. Шпаро направил меня к Тапилину Илье Самойловичу, который ответил, что в деле он справки о получаемом жаловании не нашёл. Ту справку, что Вы отдали мне лично, я, ведь, направила в кассу социального страхования, которая уже назначила мне максимальную пенсию — в 50 рублей.

Тапилин говорит, что для меня выгоднее хлопотать не о персональной пенсии, а об академической, потому что персональную пенсию могут назначить рублей 75 и уже навсегда, без повышения. А академическая даётся жёнам в размере половины оклада, причём должна повыситься, если повысят жалование академиком. Ему только нужна ещё справка из университета о службе М[ихаила] М[ихайловича] там. Затем он говорил, что вопрос о персональных пенсиях раньше августа рассматриваться не будет, а академическая пенсия будет назначена скоро, если не задержат ответа учреждения.

К большому моему огорчению сейчас в Москве кризис пишущих машин, и я потеряла надежду приобрести хорошую.

Мой Гаммонд²⁶, вновь отремонтированный, неудовлетворителен для²⁷ «рукописи на правах печати», т. е. для переписки всего V тома²⁸, но для наборщиков переписка сойдёт. Вот только сейчас я все время отдаю уходу за моей товаркой, по несчастью. Но весь июль еще впереди. Простите за небрежность: очень устала. Благодарю за заботы обо мне. Как Вы себя чувствуете? Не утомляетесь ли? Сердечный привет всем Вашим. Преданная Вам Е. Богословская.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2319. Л. 10–11 об.

²¹ Сперанский Михаил Несторович (1863–1938) — литературовед, византист, академик АН.

²² Андреев Александр Игнат[ьевич] (1887–1959) — историк, археограф. Управляющий Архивом бывшего Министерства путей сообщения (1918–1925), ученый секретарь Археографической комиссии (1926–1929).

²³ Егоров Дмитрий Николаевич (1878–1931) — историк-медиевист, библиограф, профессор, заместитель директора Всесоюзной библиотеки имени В. И. Ленина (1921–1930), председатель Московской секции ГАИМК (1924–1929), член-корреспондент АН.

²⁴ Подчеркнуто черным карандашом.

²⁵ Кайданова (Берви-Кайданова) Ольга Владимировна (1867 — не ранее 1944), деятель народного образования. Исследовала вопросы истории отечественной школы. В 1930 году выехала к дочери за границу. (Российская педагогическая энциклопедия : в 2 т. / гл. ред. В. В. Давыдов. М. : Большая Российская энциклопедия. 1993. Т. 1. С. 410.)

²⁶ Пишущая машинка Hammond была изобретена Джеймсом Бартлеттом Хаммондом и впервые изготовлена в 1881 году.

²⁷ Далее печати зачеркнуто.

²⁸ Речь идет о рукописи «Пётр Великий: материалы для биографии».

№ 8

1 VII [19]29.

Чернильная помета С. Ф. Платонова: «Отв[ет] 4–5. VII».

Глубокоуважаемый и дорогой Сергей Фёдорович.

Удостоверение председателя Археографической Комиссии Тапилин счёл неудобным приобщать к делу. Вот если бы оно исходило от Академии...

Университет, несмотря на вторичный запрос, молчал. Нынче пошла сама в канцелярию. Оказывается, что «дело» М[ихаила] М[ихайловича] всё переслано около 6/VI в Академию и дать удостоверение они не могут²⁹. А написать объяснение в ЦЕКУБу, очевидно, сочли излишним. Сказали, что будто бы звонили по телефону в Управление делами. Оставили им копию с формулярного списка М[ихаила] М[ихайловича], имевшуюся у нас. Обещали к завтра изготовить бумажку. К сожалению, не смогла дать им скопировать удостоверение, написанное Вами: не было его со мною. Итак, дело о пенсии пока не движется дальше. Боюсь, что рассмотрение его отложат до осени³⁰.

Совмещать две пенсии, вероятно, нельзя. Я просила Соцстрах о временной пенсии до назначения персональной (тогда ещё не говорилось об академической). Дали мне по 50 р. в месяц по 1 июня [19]30 года и назначили врачебное переосвидетельствование на 15 мая. Если получу академическую пенсию раньше июня, то, конечно, должна буду отказаться от соцстраха.

Переписка моя, к сожалению, идёт медленно, потому что ещё нельзя оставлять одну О[льгу] Вл[адимировну]. Думается, что пишущую машину Ал[ександр] Ив[анович] приобрёл для своего «издательства».

Мне о ней он ничего не сообщал, а я звонить ему по этому вопросу не решаюсь.

Из наших общих знакомых за последнее время никого не видала. Только вчера провела вечер у Матвея Кузьмича. Он, бедный, опять в хлопотах по устройству супруги³¹, которую отказываются держать в больнице, как неизлечимую. Вчера весь день искал он помещение под Москвой.

Собираетесь ли Вы немножко отдохнуть или прямо поедете в Крым на раскопки? ³² Когда думаете быть в Москве? Мне очень не хочется пропустить возможность видеть Вас и поэтому очень прошу, если не дозвонитесь по тел[ефону] 4-97-48, позвоните 88-19, где я бываю 9 ч. веч[ера] — 11 ч. утра³³.

Облигации я все получила. Получила и выигранные 100 рублей.

Где-то в Петербурге жёлтый кожаный чемоданчик, в кот[ором] я послала 1-ую партию рукописей? К сожалению, Дм[итрий] Н[иколаевич] Халтурин не привёз его в Москву, а я не решилась отправить 3-ью партию, не имея солидной оболочки.

Большое Вам спасибо за всё. Сердечный привет Вашим семейным. Всего лучшего. Е. Богословская.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2319. Л. 12–13 об.

№ 9

11 VII [19]29.

Глубокоуважаемый и дорогой Сергей Фёдорович,

Теперь, кажется, все бумаги, нужные для хлопот об академической пенсии, в порядке, и сегодня должны были переслать всё дело в Наркомпрос. Тапилин предполагает, что вопрос разрешится к 1-му сентября.

Я всё в Москве: днём переписываю Украинцева, вечер, ночь, утро у О[льги] Вл[адимировны]. Вдвоём легче затягивать душевные раны. Есть возможность поехать на дачу к сестре. Но меня как-то никуда не тянет.

Я рада, что близится Ваш отдых, так нужный Вам в этом году. И как хорошо, что Вы будете со своими.

О чемоданчике в клетчатом чехле сейчас особенно не хлопчите. Вероятно, до осени надо подождать пересылать рукописи, так как принять их будет некому.

Видела книгу³⁴ Александра Александровича К[изеветтера]³⁵, кончившего Университет на год раньше М[ихаила] М[ихайловича]; очень верная характеристика некоторых лиц. М[ихаил] М[ихайлович] схвачен очень верно с внешности.

²⁹ Далее ответить зачеркнуто.

³⁰ Подчеркнуто красным карандашом С. Ф. Платоновым.

³¹ Зыкина Наталья Валерьяновна (1872–1930) — выпускница гимназии О. С. Виноградской, в 1891 году вышла замуж за М. К. Любавского.

³² Речь идет о раскопках пещерного города Эски-Кермен. Подробнее см.: Митрофанов В. В. С. Ф. Платонов и события вокруг Эски-Кермен в 1929 году // Вестник Северо-Восточного государственного университета. 2023. Т. 4, вып. 4. С. 86–130.

³³ Подчеркнуто карандашом С. Ф. Платоновым.

³⁴ Кизеветтер А. А. На рубеже двух столетий : (Воспоминания. 1881–1914). Прага, 1929. 524 с.

³⁵ Кизеветтер Александр Александрович (1866–1933) — историк, педагог, общественный и политический деятель. Кадет. Приват-доцент (1898–1911), профессор (1917–1922) Московского университета, преподавал на МВЖК, в Коммерческом институте и университете Шанявского. Член II Государственной думы. Заведующий отделением Государственного архивного фонда (с 1919 года). Выслан из Советской России (1922).

Все попытки найти похожий портрет М[ихаила] М[ихайловича] в некоторых группах последнего времени напрасны. Лучшие фотографии — 1902 и 1904 гг. Едва ли он удачен и на снимках по случаю юбилея Академии.

Сколько времени думаете пробыть в Москве, направляясь в Крым? Где остановитесь?

Очень прошу позвонить мне по телефону, как только устроитесь.

Пожалуйста, передайте привет Вашим семейным.

Большое спасибо за заботу обо мне. Искренно преданная Вам. Е. Богословская.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2319. Л. 14–15 об.

№ 10

9. IX [19]29 г.

Глубокоуважаемый и дорогой Сергей Фёдорович, рада была узнать о Вас. Я уверена, что Вы делаете всё возможное, чтобы последняя работа Мих[аила] Мих[айловича], о которой он говорил с большим удовольствием, появилась бы на свет.

Из Бюджетного управления Наркомфина, по ЦЕКУБу и из Академии мне присланы уведомления о назначении мне пенсии в 125 р. Это более чем достаточно. И в данном случае я прежде всего благодарю Вас, потому что Вы дали прекрасный отзыв о Мих[аиле] Мих[айловиче] и в дальнейшем заботились о продвижении этого дела. Большие-большие Вам благодарности. Относительно заседания в память М[ихаила] М[ихайловича] ничего не знаю, но весной предполагалось устроить его не ранее октября. Преданная Вам Е. Богословская.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2319. Л. 17.

№ 11

26 X. [19]29 г.

Глубокоуважаемый и дорогой Сергей Фёдорович,

От души благодарю Вас за выражение сочувствия в полугодовой день кончины Михаила Михайловича и за поздравление меня с днём рождения. Особенно трогательна и знаменательна Ваша память в последнем случае. Это значит, что Вы простили мне шок, причинённый Вам мною в наше последнее свидание. Нужно было, конечно, пощадить Вас от знакомства с «родовой» достоевщиной. Слишком мно-го теперь, как Вы сами пишете, «трудного и грустного» в одной только Академии.

Да, конечно, М[ихаилу] М[ихайловичу] было бы теперь тяжело и не только из-за ленинградских дел... Но у него была счастливая черта характера³⁶ — уйти в глубь веков, переживать радости и печали прошлой жизни не менее интенсивно, чем свою текущую настоящую жизнь. Благодаря этой счастливой черте своего характера он легко пережил трудные годы (1916–22). Только оторванность от своего любимого дела была бы им непереносима; вот почему так тяжело ему было в Париже. Но как ни кажется теперь, иногда жизнь тяжелее смерти, всё-таки, всё преходяще и поправимо; жизнь проложит себе новое русло, и оседет на дно муть всплывших наверх посторонних мелких частиц... Только уход из жизни непоправим и безвозвратен...

20 октября поминали Михаила Михайловича не только днём на кладбище. Вечером собрались у меня друзья-историки и поделились воспоминаниями о покойном. М. К. Любавский говорил о вступлении М[ихаила] М[ихайловича] в число профессоров Московского Университета и о дальнейших перипетиях, связанных с отправлением этой обязанности. Ю. Вл.³⁷ — о первом знакомстве, обобщениях личного характера, полной взаимной симпатии, характеризовал М[ихаила] М[ихайловича], как человека. Оценку М[ихаила] М[ихайловича], как учёного, он подготовил ещё летом в докладе, предполагавшемся в О[бществ]е И[стории] и Др[евностей] Р[оссийских], но отложил чтения до более благоприятного времени, когда можно будет сказать о М[ихаиле] М[ихайловиче] публично. Дружинин Ник. Мих.³⁸ и Ив. Ал[ексан]дрович Голубцов³⁹ характеризовал М[ихаила] М[ихайловича], как преподавателя, а С. А. Голубцов⁴⁰, как деятельного члена и секретаря О[бщества] И[стории] и Др[евностей].

Всё вышло просто и симпатично.

В последнее время я много занимаюсь педагогикой, и моя занятость благотворно действует на нервы. некогда оставаться наедине со своими докучными думами.

Рада буду повидать Вас. Когда думаете быть в Москве? Сердечный привет всей Вашей семье. Всего лучшего! Искренно преданная Е. Богословская.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2319. Л. 18–18 об.

³⁶ Далее одно слово смазано.

³⁷ Юрий Владимирович Готье.

³⁸ Дружинин Николай Михайлович (1886–1986) — советский историк, академик АН.

³⁹ Голубцов Иван Александрович (1887–1966) — русский историк, картограф.

⁴⁰ Голубцов Сергей Алексеевич (1883–1930) — архивист, подготовил к изданию письма В. О. Ключевского к П. П. Гвоздеву.

Список источников

1. Академик С. Ф. Платонов: переписка с историками : в 2 т. / сост В. Г. Бухерт. — М. : Наука. — 2003. — Т. 1. — 388 с.
2. Академик С. Ф. Платонов. Переписка с историками : в 2 т. / отв. ред. С. О. Шмидт. — М. : Феория, 2011. — Т. 2, кн. 1. — 320 с.
3. Александр Евгеньевич Пресняков : письма и дневники : 1889–1927. — СПб. : Дмитрий Буланин. — 2005. — 967 с.
4. Б. Д. Греков. Письма (1905–1952 гг.) / сост. В. Г. Бухерт. — М. : Памятники исторической мысли, 2019. — 504 с.
5. Богословский М. М. Дневники. 1913–1919 : Из собрания Государственного Исторического музея / отв. ред. С. О. Шмидт. — М. : Время, 2011. — 797 с.
6. Кизеветтер А. А. На рубеже двух столетий : (Воспоминания. 1881–1914). — Прага, 1929. — URL : http://dugward.ru/library/kizevetter/kizevetter_na_rubeje.html?ysclid=ltenhj39zc296636694 (дата обращения: 10.07.2024).
7. К 75-летию со дня кончины академика М. М. Богословского (Совместное заседание АК и АРАН) // Археографический ежегодник за 2004 год. — М. : Наука, 2005. — С. 171–207.
8. Мельников А. В. М. М. Богословский в воспоминаниях современников // Археографический ежегодник за 1998 год. — М. : Наука, 1999. — С. 283–284.
9. Мельников А. В. Переписка С. Ф. Платонова и М. М. Богословского // Традиционные и новаторские пути изучения социальной истории России XII–XX веков : сб. ст. в честь Елены Николаевны Швейковской. — М. : Новый хронограф, 2021. — С. 174–184.
10. Митрофанов В. В. «Все известия о Вас мы ловим с нетерпением...» : письма С. В. Бахрушина к С. Ф. Платонову // Источниковедческие и историографические аспекты сибирской истории : коллект. моногр. Ч. 10. / под общ. ред. Я. Г. Солодкина. — Нижневартовск : Нижневарт. гос. ун-т, 2015. — С. 280–333.
11. Митрофанов В. В. Особенности взаимоотношений историков Платонова и Ключевского // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. «История». — 2019. — Т. 64, вып. 4. — С. 1404–1418.
12. Митрофанов В. В. «Вы так его любили»: письма М. Д. Ивановой С. Ф. Платонову // Вестник Псковского государственного университета. Сер. «Социально-гуманитарные науки». — 2021. — Вып. 12. — С. 108–121.
13. Митрофанов В. В. Формы коммуникаций С. К. Богоявленского с С. Ф. Платоновым // Вестник Удмуртского университета. Сер. «История и филология». — 2023. — Т. 33, № 5. — С. 1104–1116.
14. Митрофанов В. В. Участие С. Ф. Платонова в судьбе отдельных частных библиотечных собраний // Наука и библиотека : сб. науч. тр. / отв. ред. Н. В. Колпакова. — СПб. : БАН, 2023. — Вып. 6. — С. 187–193.
15. Осипова Н. М. Личный фонд М. М. Богословского в архиве РАН // Археографический ежегодник за 2004 год. — М. : Наука, 2005. — С. 206–207.
16. Отдел рукописей Российской национальной библиотеки. — Ф. 585. — Оп. 1. — Ч. 2. — Д. 2319, 3003, 4741–4749.
17. Переписка Н. М. и Е. И. Дружининых с историками, литературоведами, писателями / сост. В. Г. Бухерт. — М. : Памятники исторической мысли, 2018. — 467 с.
18. Письмо С. Ф. Платонова 16 сентября 1929 г. / публ. М. А. Айвазяна ; послесл. и коммент. С. О. Шмидта // Археографический ежегодник за 1996 год. — М. : Наука, 1998. — С. 367–379.
19. Платонов С. Ф. [М. М. Богословский. Некролог] // Вестник Знания. — 1929. — № 14. — С. 544.
20. Платонова Н. Н. Дневник Н. Н. Дневник (1889–1921) / рук. проекта А. Н. Цамутали. — Рязань, 2020. — 881 с.
21. «С волнением читали мы Ваше описание наводнения!» (Из переписки академиков С. Ф. Платонова и М. М. Богословского) / подг. А. В. Мельников // Невский архив : истор.-краевед. сб. — СПб., 2001. — Вып. 5. — С. 517–525.
22. Список печатных трудов академика М. М. Богословского / сост. А. В. Мельников // Археографический ежегодник за 1999 год. — М. : Наука, 2000. — С. 320–335.
23. С. Ф. Платонов : неизд. некролог М. М. Богословскому / публ. А. В. Мельникова // Археографический ежегодник за 1998 год. — М. : Наука, 1999. — С. 392–394.
24. Шмидт С. О. Предисловие // Академик С. Ф. Платонов : Переписка с историками : в 2 т. / сост. В. Г. Бухерт. — М. : Наука, 2003. — Т. 1. — С. 5–8.
25. Шмидт С. О. Подвижник науки // Богословский М. М. Российский XVIII век. Кн. 1 / отв. ред. С. О. Шмидт ; сост., подг. текста, примеч. А. В. Мельникова. — М. : Интелвак, 2008. — С. 5–20.

References

1. Academician S. F. Platonov. *Akademik S. F. Platonov: perepiska s istorikami: v 2 t. Sost. V. G. Bukhert.* [Correspondence with historians: in 2 volumes. Compiled by V. G. Buchert]. Moscow, Nauka, 2003, vol. 1, 388 p. (In Russian).
2. *Akademik S. F. Platonov. Perepiska s istorikami: v 2 t. Otv. red. S. O. Shmidt.* [Academician Platonov S. F. Correspondence with historians: in 2 volumes. Edited by S. O. Schmidt]. Moscow, Feoria, 2011, vol. 2, bk. 1, 320 p. (In Russian).
3. Presnyakov Alexander Yevgenyevich. *Pisma i dnevniky: 1889–1927.* [Letters and Diaries: 1889–1927]. St. Petersburg, Dmitry Bulanin Publ., 2005, 967 p. (In Russian).
4. B. D. Grekov. *Pisma (1905–1952 gg.). Sost. V. G. Bukhert.* [Letters (1905–1952). Compiled by V. G. Buchert]. Moscow, Pamyatniki istoricheskoy mysli, 2019, 504 p. (In Russian).
5. Bogoslovsky M. M. *Dnevniky. 1913–1919: Iz sobraniya Gosudarstvennogo Istoricheskogo muzeya. Otv. red. S. O. Shmidt.* [Diaries. 1913–1919: From the collection of the State Historical Museum. Ed. by S. O. Schmidt]. Moscow, Vremya, 2011, 797 p. (In Russian).
6. Kizevetter A. A. *Na rubezhe dvukh stoletiy: (Vospominaniya. 1881–1914).* [At the turn of two centuries: (Memoirs. 1881–1914)]. Prague, 1929. Available at: http://dugward.ru/library/kizevetter/kizevetter_na_rubezhe.html?ysclid=ltenhj39zc296636694 (accessed: 10.07.2024). (In Russian).
7. On the 75th anniversary of Academician M. M. Bogoslovsky's death (Joint meeting of AK and ARAKh). *Arkheograficheskiy yezhegodnik za 2004 god.* [Archaeographic Yearbook for 2004]. Moscow, Nauka, 2005, pp. 171–207. (In Russian).
8. Melnikov A. V. M. Bogoslovsky in memories of his contemporaries. *Arkheograficheskiy yezhegodnik za 1998 god.* [Archaeographic Yearbook for 1998]. Moscow, Nauka, 1999, pp. 283–284. (In Russian).
9. Melnikov A. V. Correspondence between S. F. Platonov and M. M. Bogoslovsky. *Traditsionnyye i novatorskiye puti izucheniya sotsialnoy istorii Rossii XII–XX vekov: sb. st. v chest Yeleny Nikolayevny Shveykovskoy.* [Traditional and innovative ways of studying Russian Social History, 12th–20th Centuries: Collection of articles dedicated to Elena Nikolaevna Shveikovskaya]. Moscow, Novy Khronograf, 2021, pp. 174–184. (In Russian).
10. Mitrofanov V. V. “We are eagerly awaiting news about you...”: letters from S. V. Bakhrushin to S. F. Platonov. *Istochnikovedcheskiye i istoriograficheskiye aspekty sibirskoy istorii: kollekt. monogr. Ch. 10. Pod obshch. ped. Ya. G. Solodkina.* [Source studies and historiographic aspects of Siberian history: collective monograph. Pt. 10. Edited by Ya. G. Solodkin]. Nizhnevartovsk, Nizhnevartovsk State University, 2015, pp. 280–333. (In Russian).
11. Mitrofanov V. V. Relationships between the historians Platonov and Klyuchevsky. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Ser. “Istoriya”.* [Bulletin of St. Petersburg University. Series “History”]. 2019, vol. 64, iss. 4, pp. 1404–1418. (In Russian).
12. Mitrofanov V. V. “You loved him so much”: letters from M. D. Ivanova to S. F. Platonov. *Vestnik Pskovskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. “Sotsialno-gumanitarnyye nauki”.* [Bulletin of Pskov State University. Series “Social and humanitarian studies”]. 2021, iss. 12, pp. 108–121. (In Russian).
13. Mitrofanov V. V. Communication between S. K. Bogoyavlensky and S. F. Platonov. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Ser. “Istoriya i filologiya”.* [Bulletin of Udmurt University. Series “History and Philology”]. 2023, vol. 33, iss. 5, pp. 1104–1116. (In Russian).
14. Mitrofanov V. V. Participation of S. F. Platonov in fates of private library collections. *Nauka i biblioteka: sb. nauch. tr. Otv. red. N. V. Kolpakova.* [Science and Library: collection of scientific papers. Ed. by N. V. Kolpakova]. St. Petersburg, BAN, 2023, iss. 6, pp. 187–193. (In Russian).
15. Osipova N. M. Private collection of M. M. Bogoslovsky in the RAS Archives. *Arkheograficheskiy yezhegodnik za 2004 god.* [Archaeographic Yearbook for 2004]. Moscow, Nauka, 2005, pp. 206–207. (In Russian).
16. *Otdel rukopisey Rossiyskoy natsionalnoy biblioteki. F. 585. Op. 1. Ch. 2. D. 2319, 3003, 4741–4749.* [Manuscript Department of the National Library of Russia. F. 585. Op. 1. Part 2. D. 2319, 3003, 4741–4749]. (In Russian).
17. *Perepiska N. M. i Ye. I. Druzhininykh s istorikami, literaturovedami, pisatelyami. Sost. V. G. Bukhert.* [Correspondence of N. M. and E. I. Druzhinin with historians, literary scholars, and writers. Compiled by V. G. Buchert]. Moscow, Pamyatniki istoricheskoy mysli, 2018, 467 p. (In Russian).
18. Letter from S. F. Platonov, September 16, 1929. Published by M. A. Ayvazyan; afterword and commentary by S. O. Schmidt. *Arkheograficheskiy yezhegodnik za 1996 god.* [Archaeographic Yearbook for 1996]. Moscow, Nauka, 1998, pp. 367–379. (In Russian).
19. Platonov S. F. M. M. Bogoslovsky. Obituary. *Vestnik Znaniya.* [Herald of knowledge]. 1929, iss. 14, pp. 544. (In Russian).
20. Platonova N. N. *Dnevnik (1889–1921). Ruk. proyekta A. N. Tsamutali.* [Diary (1889–1921). Project manager A. N. Tsamutali]. Ryazan, 2020, 881 p. (In Russian).

21. “We read your story of the flood with such excitement!” (From the correspondence of academicians S. F. Platonov and M. M. Bogoslovsky). Ed. by A. V. Melnikov. *Nevskiy arkhiv: istor.-krayeved. sb.* [Neva Archive: historical and local history collection]. St. Petersburg, 2001. Iss. 5, pp. 517–525. (In Russian).

22. List of published works of academician M. M. Bogoslovsky. Compiled by A. V. Melnikov. *Arkheograficheskiy yezhegodnik za 1999 god.* [Archaeographic Yearbook for 1999]. Moscow, Nauka, 2000, pp. 320–335. (In Russian).

23. S. F. Platonov: unpublished obituary of M. M. Bogoslovsky. Publ. by A. V. Melnikov. *Arkheograficheskiy yezhegodnik za 1998 god.* [Archaeographic Yearbook for 1998]. Moscow, Nauka, 1999, pp. 392–394. (In Russian).

24. Schmidt S. O. Preface. *Akademik S. F. Platonov: Perepiska s istorikami: v 2 t. Sost. V. G. Bukhert.* [Academician S. F. Platonov: Correspondence with historians: in 2 volumes. Compiled by V. G. Buchert]. Moscow, Nauka, 2003, vol. 1, pp. 5–8. (In Russian).

25. Schmidt S. O. Devotee of science. *Bogoslovskiy M. M. Rossiyskiy XVIII vek. Kn. 1. Otv. red. S. O. Shmidt; sost., podg. teksta, primech. A. V. Melnikova.* [Bogoslovsky M. M. The Russian 18th century. Bk. 1. Ed. by S. O. Schmidt; compiled, prepared text, notes by A. V. Melnikov]. Moscow, Intelvak, 2008, pp. 5–20. (In Russian).

Информация об авторе

Митрофанов Виктор Владимирович — доктор исторических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права Университета при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС.

Сфера научных интересов: творчество С. Ф. Платонова, историография XIX–XX веков, источниковедение, краеведение.

Information about the author

Mitrofanov Victor Vladimirovich — Doctor of History, Professor of the Department of Theory and History of State and Law of the University at the Inter-Parliamentary Assembly of the EurAsEC.

Research interests: works of S. F. Platonov, historiography of the 19th–20th centuries, source studies, local history.

Статья поступила в редакцию 07.08.2024; принята к публикации 01.12.2024.

The article was submitted 07.08.2024; accepted for publication 01.12.2024.