

Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2025. № 1 (86). С. 40–48.
The Bulletin of Ryazan State University named for S. A. Yesenin. 2025; 1 (86):40–48.

Научная статья
УДК 94(47).083
DOI 10.37724/RSU.2025.86.1.004

Легалисты и права евреев Российской империи в начале XX века

Данил Вячеславович Рыбин

Санкт-Петербургский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции
(РПА Минюста России), Санкт-Петербург, Россия
danilarybin@rambler.ru

Аннотация. В Российской империи длительное время существовала проблема «еврейского вопроса». Господствовала теория о «плохости» иудейского народа, его коварстве, злонамеренности прочих негативных качествах. В конце XIX века принималось обновленное антисемитское законодательство. Сотни мелочных ограничений связывали евреев и мешали их развитию. Все это сопровождалось нарастающими погромами еврейских кварталов. Евреи начинали обостренно чувствовать свою национальную идентичность, эмигрировали, вступали в социалистические партии, коррумпировали чиновников и пр. Либеральная общественность была недовольна такой государственной политикой. В публичной печати, совещаниях государственных органов, переписке и Государственной думе консервативные либералы энергично доказывали абсурдность и несправедливость антисемитских претензий, требовали постепенного (или немедленного) освобождения иудеев. Соответственно, предметом нашего исследования является деятельность либеральных юристов (легалистов) Российской империи по эмансипации евреев. В качестве основного метода выбран проблемно-хронологический подход. Выделяя «еврейскую проблему», мы прослеживаем хронологию колебаний государственной политики по еврейскому вопросу и выделяем формы борьбы легалистов за права евреев. Такая реконструкция в отношении легалистского движения проводится впервые и вносит вклад в наше историческое знание. Предварительно можно сформулировать ряд выводов. Через прессу либералы сформировали негативный образ антисемитской политики. Заседая в совещаниях и комиссиях, они препятствовали расширению негативного законодательства. В Сенате всегда голосовали за акты, защищавшие евреев, даже против имперского законодательства. В парламенте неизменно добивались освобождения евреев.

Ключевые слова: антисемитизм, евреи, иудаизм, А. Ф. Кони, консервативные либералы, легалисты, Д. А. Милютин, Б. Н. Чичерин, Сенат.

Для цитирования: Рыбин Д. В. Легалисты и права евреев Российской империи в начале XX века // Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2025. № 1 (86). С. 40–48. DOI: 10.37724/RSU.2025.86.1.004.

Original article

Legalists and the rights of Jews in the Russian Empire in early 20th century

Danil Vyacheslavovich Rybin

St. Petersburg Institute (branch) of the All-Russian State University of Justice,
St. Petersburg, Russia
danilarybin@rambler.ru

Abstract. The “Jewish issue” was a long-standing problem in the Russian Empire. The theory of the “badness” of the Jewish people, their perfidy, maliciousness and other negative qualities remained dominant. At the end of the 19th century, updated anti-Semitic legislation was adopted. Hundreds of petty restrictions bound

Jews and hindered their development. All this was accompanied by increasing pogroms in Jewish neighborhoods. Jews began to feel their national identity more acutely, emigrated, joined socialist parties, corrupted officials, and so on. The liberal public was dissatisfied with this state policy. In the public press, meetings of state bodies, correspondence, and the State Duma, conservative liberals vigorously argued the absurdity and injustice of anti-Semitic claims, and demanded gradual or immediate liberation of the Jews. The subject of the present study is the activity of liberal lawyers (legalists) of the Russian Empire concerned with emancipation of Jews. The problem-chronological approach is chosen as the main method. Highlighting the “Jewish issue,” we trace the chronology of fluctuations in the state policy on the Jewish question and highlight the forms of the legalists’ struggle for the rights of the Jews. Such a reconstruction in relation to the legalist movement is carried out for the first time and contributes to our historical knowledge. Preliminarily, a number of conclusions can be formulated. Through the press, the liberals developed a negative image of anti-Semitic politics. Participating in party caucuses and commissions, they prevented the expansion of negative legislation. In the Senate they always voted in favor of acts protecting Jews, even against imperial legislation. In Parliament they invariably pursued liberation of Jews.

Keywords: anti-Semitism, Jews, Judaism, A. F. Koni, conservative liberals, legalists, D. A. Milyutin, B. N. Chicherin, Senate.

For citation: Rybin D. V. Legalists and the rights of Jews in the Russian Empire in early 20th century. *The Bulletin of Ryazan State University named for S. A. Yesenin*, 2025; 1 (86):40–48. (In Russ.). DOI: 10.37724/RSU.2025.86.1.004.

Введение

Проблема борьбы за расширение (сокращение) прав евреев получила широкое освещение в дореволюционный период. Например, очерк правового статуса евреев был подробно изложен в работе присяжного поверенного М. И. Мыш [Мыш, 1914]. Большинство из этих работ мы не рассматриваем, так как они лишь косвенно затрагивают нашу тему.

В числе национальных тем советские историки рассматривали роль либералов в определении статуса разных этнических групп, но оценивали либеральные идеи по национальному вопросу очень критично. Они считали, что либералы стремились обмануть народ. К таким историкам можно отнести В. С. Гусакову и Т. Ю. Бурмистрову [Бурмистрова, Гусакова, 1976]. В постсоветской России среди работ можно выделить труды В. В. Шелохаева. В ряде исследований он подробно освещает национальный дискурс в программах либеральных партий начала XX века [Шелохаев, 1993 а, с. 45–59 ; Шелохаев, 1993 б, с. 100–115 ; Шелохаев, 1996]. Много внимания еврейской проблеме в либеральном дискурсе уделила исследовательница Н. В. Дмитриева. В диссертационном исследовании она подробно проанализировала некоторые дискуссии, возникавшие между разными либеральными группами о правовом положении евреев, активно проходившие в последние 20 лет империи [Дмитриева, 2020]. Исследователь также наряду с А. Н. Егоровым [Егоров, 2019, с. 210–220] представила подробную историографию по проблеме национальных групп и федерализма в России на рубеже веков. Сходные работы по национально-государственному устройству империи есть у Н. Г. Карнишиной [Карнишина, 2010, с. 128–138 ; Карнишина, 2011, с. 78–81 ; Карнишина, 2013, с. 271–278]. Также вышло несколько диссертационных исследований, в которых рассматривается позиция либеральных партий по национальному вопросу [Кондратенко, 1998 ; Бавкунова, 2003 ; Иванников, 2005 ; Кондратенко, 2005]. Трансформация антисемитского законодательства в период первой мировой войны отражена в работах Р. Ш. Ганелина [Ганелин 1995, с. 4–37 ; Ганелин 1997, с. 41–65].

Отдельно стоит выделить диссертацию В. В. Егорова. В ней подробно проанализирована государственная политика империи в отношении евреев в период правления последних трех императоров. Работа изобилует фактами непоследовательности государственной политики, изобретением разных способов ограничений и притеснений евреев [Егоров, 2017 ; Егоров, 2021]. Работа содержит грубые ошибки. Так, в ней утверждается, что А. Ф. Кони был адвокатом, Н. В. Муравьев в 1906 году был министром юстиции и пр. [Егоров, 2017, с. 121, 153, 218]. Увлекаясь обобщением материалов других исследователей, автор несколько упускает из виду архивные источники, которые дают богатейший материал. Так, он пропустил серию дискуссий о правовом статусе евреев на рубеже веков, не заметил большую пропагандистскую работу, сделанную либеральными юристами по отмене антисемитского законодательства и пр.

В нашей работе в качестве архивных источников мы используем материалы минюста, Сената, московского охранного отделения, партии 17 октября, дворянских обществ, личный фонд Д. А. Милютина и пр. Отдельно стоит выделить подборки статей, собранных публицистом В. В. Водовозовым. Также использовались материалы, опубликованные в нескольких экземплярах для высших чиновников империи, тщательно собранные акты МВД по евреям, публицистические работы легалистов по проблеме евреев: Е. А. Евреинова, А. Ф. Кони, В. А. Маклакова, Д. А. Милютина. Мы активно использовали различные архивные материалы, как неопубликованные, так и опубликованные только в несколько экземпляров по сенаторским ревизиям по причинам еврейских погромов на Украине в 1905 году.

Исследование является актуальным, вопросы национальности и национализма имеют постоянную остроту. Российское государство не захотело уравнивать поданных в правах, несмотря на предупреждения либералов, и поплатилось за это. К главной задаче нашего исследования мы относим выявление отношения к еврейскому вопросу разных групп либералов.

Легалисты и положение евреев в годы первой русской революции

К 1905 году совокупность правил о евреях и их толкование составляли огромную массу правовых актов, в которых запутался бы любой поданный, пожелавший их изучить. Например, несмотря на наличие общих норм, существовали многочисленные особые правила для каждой местности. Такая запутанность и противоречивость создавали благоприятную почву для коррупции полицейских чинов.

Неполноправное положение евреев вызывало недовольство у либеральной русской интеллигенции, так как противоречило принципу равенства. Либералы потратили десятки лет, объясняя простым языком прописные истины о безвредности евреев для России и русских. Вплоть до 1905 года давление на евреев не прекращалось. Защиту они находили отчасти у либеральных публицистов и иногда в стенах Сената, где сторонники А. Ф. Кони старались принимать решения по справедливости, а не по праву (антисемитскому) в пользу иудеев. Так, с апреля 1905 года почти все дела по жалобам евреев стали разрешаться в их пользу. Фактически все ограничения их статуса в сенатской практике исчезли. В положении сторонников антиеврейского законодательства оставалось только 6–10 человек сенаторов Общего собрания кассационных департаментов Сената, а около 20 выступали за равные права [РГИА. Ф. 1330. Оп. 10. Д. 2424. Л. 36–47]. Стоит отметить, что из гуманных соображений Общее собрание департаментов Сената приняло много определений, конкретизирующих применение дискриминационных законов, таким образом, что из их действия исключался большой перечень экономически слабых групп населения: престарелых, женщин, детей и пр. Фактически частично отменялись ограничения на перемещения иудеев, запреты на торговлю, покупку недвижимости и пр. [Мыш, 1914, с. 131, 137–164].

В годы первой русской революции усилились антисемитские настроения, которыми были охвачены разные группы населения от маргиналов до аристократии. 13–18 октября 1905 года в Киеве произошли массовые беспорядки, подавленные войсками. В них евреи принимали активное участие. Революционные события сменились еврейскими погромами (18–21 октября). Полицейские и военные власти растерялись и выпустили ситуацию из-под контроля. В город был послан либеральный сенатор Е. Ф. Турау (друг Кони), по итогам проверки которого было снято несколько полицейских чинов. Юрист делал далеко идущие выводы, говоря о переходе евреев в революционное движение из-за дискриминационных законов. Сенатор А. М. Кузминский провел аналогичную ревизию по погромам в Одессе [РГИА. Ф. 1405. Оп. 539. Д. 384. Л. 1–7 ; Всеподданнейший отчет ... , 1907 ; Киевский и одесский погромы, 1907].

Уже в 1903 году император стал смягчать дискриминационные меры в отношении евреев. Так, 10 мая 1903 года был расширен перечень мест, где евреи могли проживать (перечень пополнялся в 1904 и 1905 годах). 7 июня 1904 года был отменен запрет на проживание евреев в 50-верстной пограничной полосе. Указом императора от 11 августа 1904 года расширился перечень категорий евреев, которым было позволено жить вне черты оседлости (добавились ветераны войны, ремесленники и пр.). Перечень профессий, допущенных к проживанию, был утвержден Госсоветом. В том числе евреям вернули право проживания в сельской местности в черте оседлости [Кондратенко, 2005, с. 47; Мыш, 1914, с. 114–129]. Руководствуясь новой по-

литикой, правительство С. Ю. Витте смягчало положение евреев. Так, 20 января 1906 года мемория Совета министров в завуалированной форме отменила процентную квоту по ограничению доступа иудеев в высшие учебные заведения. В феврале 1906 года Совмин принимал серию меморий направленных на прекращение продолжающихся еврейских погромов [Совет министров ... , 1990, с. 196–199, 279–281, 283–285]. Указ императора от 05 октября 1906 года разрешил всем поданным империи поступать на государственную службу. 22 мая 1907 года циркуляр министра внутренних дел (№ 20) приостановил все принудительные переселения евреев на прежние места их жительства [Мыш, 1914, с. 271, 465].

Стоит отметить, что многие евреи активно поддерживали либеральные группы. Активисты подвергались нападению ультранационалистов. Одним из ярких примеров жертв стал публицист Г. Б. Иоллас. Еврей, который не смог из-за своего происхождения сделать карьеру, тесно сотрудничал с «Русскими Ведомостями» (был редактором), «Вестником Европы», «Правом» и другими либеральными изданиями. Как член партии народной свободы, он попал в I Государственную думу. Был убит в 1907 году рабочим, которого обманул черносотенец [ГАРФ. Ф. 63. Оп. 1907. Д. 389. Л. 1–4].

Вопрос о евреях оказался одним из основных в работе I Государственной думы. Легалисты, как и остальные либералы, настаивали на отмене еврейских ограничений [Егоров, 2021, с. 204]. Всеобщее мнение депутатов I и II Думы было таково, что евреи заслуживают немедленного предоставления им всей полноты прав. Утверждение Д. П. Кондратенко об обратном неверно [Кондратенко, 2005, с. 77].

15 мая 1906 года 111 депутатов Думы внесли законопроект о гражданском равноправии. Все понимали, что цель закона — уравнивание евреев в правах. П. А. Гейден (легалист) выступал против внесения проекта, считая его преждевременным (предлагал принять «сложный закон» о евреях). Кадеты же энергично продвигали проект. Он был передан в комиссию «33-х» о равноправии [Первая Государственная Дума, 1907, с. 161–163]. В первой программе партии мирного обновления (ПМО) за 1906 год, лидером которой был Гейден, вопрос о статусе евреев обходили стороной. При этом указывалось, что все граждане должны быть уравнены в правах [ГАРФ. Ф. 115. Оп. 1. Д. 103. Л. 2].

В письме к Столыпину в июне 1906 года Кони просил премьера снять ограничительные меры с евреев [Кони ... , 2023, с. 63]. По его воспоминаниям, вопрос об освобождении евреев был важной темой в ходе третьего раунда переговоров со Столыпиным в июле 1906 года. Предполагалось дать евреям полные права [Кони, 1966, с. 367, 374, 375].

По данным Н. Б. Хайловой, при активном участии группы демократических реформ в июне 1906 года проходила работа комиссии «33-х» по подготовке законопроекта о гражданском равноправии. Основное внимание было уделено «польскому» и «еврейскому» вопросам. Комиссия высказалась за отмену ограничений прав поляков и евреев (в сфере имущественных отношений, образования, вероисповедания и т. д.) [Хайлова, 2021, с. 213].

В то же время обсуждение еврейского вопроса активно шло в комиссии, а затем в Совете министров империи. По воспоминаниям В. А. Маклакова, правительство разработало законопроект о еврейском равноправии. Проект в декабре 1906 года был поднесен императору. «По велению сердца» император проект не подписал, нарушая обещания, данные им же в начале революции [Маклаков, 2006, с. 52–53]. Скептическое отношение к евреям, проистекавшее из консерватизма царя, привело к тому, что освобождение семитов постоянно тормозилось. При этом, по мнению исследователя С. В. Куликова, царь хотел освобождения евреев, и это является доказательством того, что он (в этом вопросе) был консервативным либералом. На наш взгляд, царь всегда был консерватором. Также он часто не имел выраженной позиции, избегал принимать решения. Евреи с 1906 по 1916 год приобрели крайне незначительный перечень прав. Позицию царя, описываемую Куликовым, можно скорее оценить как про-октябристскую. Именно в таком стиле рассуждали октябристы: «Когда-нибудь в далеком будущем...» [Куликов, 2004, с. 40–41, 296]. Также интересно отметить, что правых почти целиком автор отождествил с черносотенцами, а октябристы у него оказались умеренными либералами, что не соответствует содержанию программы партии.

Одновременно оставалась неясной позиция легалистских организаций. Если большинство из них соглашались с быстрым уравниванием евреев в правах с поданными, то более консервативные деятели сомневались. Так, в начале ноября 1906 года лидер ПМО граф Гейден дал интервью «Биржевым ведомостям». Он отмечал, что евреям надо даровать права, но «постепенно». В прессе

поднялся шум. Гейдена постоянно спрашивали, что он имел в виду. Запросы поступали от областных партийных отделений (например, в Одесском большинство составляли евреи). Графу пришлось оправдываться, что он имел в виду проблемы с еврейским законом в будущей Думе [РГИА. Ф. 1470. Оп. 1. Д. 248. Л. 292].

***Колебания «еврейского законодательства»
между первой и второй революциями***

После революции правительство взялось за обратные ограничения прав евреев. В 1908, 1909 годах вновь были восстановлены процентные ограничения в учебных заведениях, с 1910 года возобновились выселения евреев обратно в черту оседлости. Ограничивался доступ евреев на должности мировых судей, нарушались их избирательные права, вновь ограничивалось еврейское предпринимательство [Кондратенко, 2005, с. 49].

Тем временем легалисты (консервативные либералы) продолжали отстаивать права евреев. В 1912 году ведущий легалист по национальному вопросу сенатор Г. А. Евреинов высказался по еврейскому вопросу. Перечислив старые аргументы о пользе евреев, он констатировал необходимость предоставления им равных с остальными поданными прав [Евреинов, 1912, с. 47–54]. В противовес ему можно привести точку зрения престарелого генерал-фельдмаршала Д. А. Милютин, на тот момент идеолога октябристов. В 1910 году вышла его работа «К вопросу об отмене черты оседлости». Объявив еврейскую проблему «проклятым вопросом», Милютин заявлял, что полное упразднение еврейской черты оседлости возможно в отдаленном будущем. Милютин предлагал тщательно подготовиться, собрать сведения о еврейском народе.

Это был план постепенной интеграции евреев. Сначала нужно полностью освободить от ограничений капиталистов, коммерсантов, знаменитостей. Затем предполагалось допустить евреев в «русские» школы и вузы, а национальные школы постепенно ликвидировать; поощрять выселение евреев в Америку и препятствовать их возвращению на родину (sic!), отбирая подписку о невозвращении; разрешить евреям переселяться за черту оседлости на основании исключительных правил (после прошения еврея губернатор мог выдать ему разрешение на переселение, далее требовалось согласие большинства русских жителей места переселения на его переезд, следовало ввести квоту на переселение на новое место (5%), «враждебных» евреев не переселять). После переселения они могли бы выселяться только по сложной процедуре [ОР РГБ. Ф. 169. Картон 82. Д. 26. Л. 1–4]. Такая октябристская модель «интеграции» евреев активно дискутировалась в прессе, и Милютину пришлось оправдываться, что его «неправильно поняли».

Еще в мае 1910 года Столыпин внес в Госдуму законопроект о введении в Польше русского городского самоуправления. Проект предполагал сохранение олигархической модели управления городом и применение русского языка в делопроизводстве. Затем последовал четырехлетний период дискуссий и конфликтов. 10 июня 1914 года МВД внесло новый законопроект о городском положении в Царстве Польском. Из-за временного роспуска Госдумы и Госсвета законопроект не рассматривался. Тогда царь по политическим соображениям (под давлением армии и МИДа) ввел 17 марта 1915 года Городовое Положение 1892 года в Польше в порядке статьи 87 ОГЗ РИ (то есть по указу императора). Но с существенными оговорками. Евреи подвергались по проекту большой дискриминации, поляки частичной. Евреи не могли занимать ни одну должность в местном самоуправлении. Избиратели (в стиле проекта закона о земствах) делились на три курии по национальному признаку: русские (1-я), евреи (2-я) и «все остальные» (включая поляков) (3-я). При этом преимущество в избирательной системе отдавалось русским, которые могли избрать своего гласного даже в том случае, если имели в городе всего 5 избирателей по 1 курии. Где евреи составляли больше половины жителей, они избирали 1/5 часть гласных; в городах, где они составляли меньшинство в любом случае, избирали не более 1/10 часть гласных. Например, в Варшаве проживало 12420 цензовых избирателей (10 % русских, 42 % евреи, 48 % «остальные»). В итоге при проведении выборов 119 гласных составили бы поляки, 25 — русские и 16 — евреи. Такая система не удовлетворяла ни поляков, ни евреев. 24 сентября 1915 года законопроект поступил в Госдуму на рассмотрение, где вяло рассматривался полтора года (Польша уже была занята немцами) [ГАРФ. Ф. 539. Оп. 1. Д. 178. Л. 3, 78, 86, 88, 100, 102, 108, 123]. Таким образом, стало ясно, что правительство из всех сил стремилось затянуть разрешение еврейского вопроса, не собираясь предоставлять им равные права с остальными поданными.

Война вновь обострила еврейский вопрос. Под давлением общественности и обстоятельств царь в августе 1915 года фактически отменил черту оседлости (сделать это стало легче, поскольку часть губерний с чертой оседлости были потеряны армией), частично была отменена процентная норма в вузы, обсуждался вопрос об отмене ограничений евреев при поступлении в адвокатуру [Ганелин, 1997, с. 41–65 ; Куликов, 2004, с. 70–72]. Вместе с тем одновременно сотни тысяч евреев депортировали на восток, хватая среди них заложников. Полная отмена ограничений собиралась, собиралась, собиралась... но режим пал.

Созданный либеральный прогрессивный блок думских партий в 1915 году включил пункт (5-й) о полной отмене еврейских ограничений, черт оседлости, университетского ценза, запрета на газеты на идише и пр. [ГАРФ. Ф. 434. Оп. 1. Д. 373. Л. 4]. Блок активно добивался реализации программы. Революция 1917 года окончательно уравнила евреев в правах с гражданами новой России. Сами евреи приняли, как известно, самое активное участие в революционных событиях. Большинство из них поддерживали вторую русскую революцию.

Заключение

До 1906 года легалисты выступали активными защитниками прав евреев. Используя публицистику и Сенат, они продвигали идеи Б. Н. Чичерина об эмансипации евреев. 50 лет они последовательно отстаивали уравнивание их прав с правами остальных поданных.

После 1906 года роль легалистов в освобождении евреев империи снизилась. Они получили только партийные инструменты для продвижения эмансипации. Как могли, продвигали принцип равенства в Госдуме и Госсовете. Предпринимательские еврейские круги поддерживали все либеральные партии, защищавшие их права, но возобладали в конечном счете социалистические идеи. Поддержка евреев и в государственных органах, и в политических партиях позволяет отделить легалистов и всех консервативных либералов от либеральных консерваторов (октябристов). Последние, на словах провозглашая уравнивание евреев с другими поданными, рассуждали об этом в каком-то отдаленном будущем.

Список источников

1. Бавкунова Г. Н. Отечественные либеральные партии начала XX века: национальный аспект : дис. ... канд. ист. наук. — Брянск, 2003. — 189 с.
2. Бурмистрова Т. Ю., Гусакова В. С. Национальный вопрос в программах и тактике политических партий в России 1905–1917. — М. : Мысль, 1976. — 262 с.
3. Всеподданнейший отчет о произведенном по высочайшему повелению, гофмейстером двора его императорского величества сенатором Турау исследовании причин беспорядков бывших в Киеве. — СПб., 1907. — 93 с.
4. Ганелин Р. Ш. Государственная дума и антисемитские циркуляры 1915–1916 гг. // Вестник Еврейского университета. — 1995. — № 3 (10). — С. 4–37.
5. Ганелин Р. Ш. Еврейский вопрос во внутренней политике России в 1915 г. // Вестник Еврейского университета. — 1997. — № 1 (14). — С. 41–65.
6. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). — Ф. 63. — Оп. 1907. — Д. 389 ; Ф. 115. — Оп. 1. — Д. 103 ; Ф. 434. — Оп. 1. — Д. 373 ; Ф. 539. — Оп. 1. — Д. 178.
7. Дмитриева Н. В. Национально-государственное устройство России в отечественном новом либерализме конца XIX — начала XX в.: выработка политического курса : дис. ... канд. ист. наук. — Краснодар, 2020.
8. Евреинов Г. А. Пределы здравого русского национализма. — СПб. : Тип. Главного управления уделов, 1912. — 58 с.
9. Егоров А. Н. Российские либералы начала XX в. и национальный вопрос: историографические оценки // Политико-правовые практики российского либерализма в начале XX в. : материалы Междунар. науч. конф. — Орел, 2019. — Т. 1, ч. 3. — С. 210–220.
10. Егоров В. В. Государственная политика правительства Российской империи в отношении еврейского населения (март 1855 — январь 1917 гг.) : дис. ... канд. ист. наук. — Н. Новгород, 2017. — 244 с.
11. Егоров В. В. Политика Российской государственной власти в отношении иудеев с 1855 по 1917 годы. На материалах Нижегородской губернии. — Н. Новгород : Дятловы горы, 2021. — 368 с.
12. Иванников О. В. Политическая борьба в России по национальному вопросу в первой четверти XX века : дис. ... канд. ист. наук. — М., 2005. — 220 с.

13. Карнишина Н. Г. Национальный вопрос в теории российского либерализма конца XIX — начала XX в. // Сергей Андреевич Муромцев — председатель первой Государственной Думы: политик, ученый, педагог : сб. науч. ст. — Орел : Орлик, 2010. — С. 128–138.
14. Карнишина Н. Г. Трактровка федерализма и автономии в трудах русских конституционалистов в конце XIX — начале XX в. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. — 2011. — № 4 (10) : в 3 ч. — Ч. 2. — С. 78–81.
15. Карнишина Н. Г. Проблемы государственного устройства и решения национального вопроса в России в либеральных проектах русских государствоведов второй половины XIX — начала XX в. // Конституция 1993 года и российский либерализм: к 20-летию Российской конституции : сб. науч. ст. — Орел : Александр Воробьев, 2013. — С. 271–278.
16. Киевский и одесский погромы в отчетах сенаторов Турау и Кузминского. — СПб. : Лктописец, 1907. — 220 с.
17. Кондратенко Д. П. Проблемы национальных отношений в программных документах либеральных партий России, конец XIX в. — февраль 1917 г. : дис. ... канд. ист. наук. — М., 1998. — 206 с.
18. Кондратенко Д. П. Самодержавие, либералы и национальный вопрос в конце начале XIX — XX века. — Киров : Вят. гос. гуманит. ун-т, 2005. — 238 с.
19. Кони А. Ф. Моя Гефсиманская ночь : собр. соч. : в 8 т. — М., 1966. — Т. 2. — С. 367–375.
20. Кони Анатолий Федорович. Политико-правовые исследования. Неизвестные труды Анатолия Федоровича Кони / науч. ред. А. Я. Кодинцев. — СПб. : С.-Петерб. ин-т (фил.) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2023. — 304 с.
21. Куликов С. В. Бюрократическая элита Российской империи накануне падения старого порядка (1914–1917). — Рязань : П. А. Трибунский, 2004. — 472 с.
22. Маклаков В. А. Вторая Государственная дума. Воспоминания современника. 20 февраля — 2 июня 1907 г. — М. : Центрполиграф, 2006. — 334 с.
23. Мыш М. И. Руководство к русским законам о евреях. — СПб. : Тип. А. Бенке, 1914. — 652 с.
24. Отдел рукописей Российской Государственной библиотеки (ОР РГБ). — Ф. 169. — Картон 82. — Д. 26.
25. Первая Государственная Дума. Вып. 1. Политическое значение первой думы. — СПб., 1907. — 276 с.
26. Российский государственный исторический архив (РГИА). — Ф. 1330. — Оп. 10. — Д. 2424 ; Ф. 1405. — Оп. 539. — Д. 384 ; Ф. 1470. — Оп. 1. — Д. 248.
27. Совет министров Российской империи. 1905–1906 гг. Документы и материалы. — Л. : Наука, 1990. — 477 с.
28. Хайлова Н. Б. Центризм в идеологии и практике российского либерализма в начале XX века : дис. ... д-ра ист. наук. — М., 2021. — 695 с.
29. Шелохаев В. В. Национальный вопрос в России: либеральный вариант решения // Кентавр. — 1993а. — № 2. — С. 45–59.
30. Шелохаев В. В. Национальный вопрос в России: либеральный вариант решения // Кентавр. — 1993б. — № 3. — С. 100–115.
31. Шелохаев В. В. Либеральная модель переустройства России. — М. : РОССПЭН, 1996. — 280 с.

References

1. Bavkunova G. N. *Otechestvennyye liberalnyye partii nachala XX veka: natsionalnyy aspekt: dis. ... kand. ist. nauk* [Russian liberal parties in early 20th century: national aspect: dissertation ... of Candidate of history]. Bryansk, 2003. (In Russian).
2. Burmistrova T. Yu., Gusakova V. S. *Natsionalnyy vopros v programmakh i taktike politicheskikh partiy v Rossii 1905–1917*. [The national issue in the programs and tactics of political parties in Russia in 1905–1917]. Moscow, Mysl, 1976, 262 p. (In Russian).
3. *Vsepoddannейshiy otchet o proizvedennom po vysochayshemu poveleniyu, gofmeysterom dvora yego imperatorskogo velichestva senatorom Turau issledovaniy prichin besporyadkov byvshikh v Kiyeye*. [Most faithful report on the investigation of the causes of the riot that took place in Kiev, carried out by the highest order, by the chamberlain of the court of His Imperial Majesty, Senator Turau]. St. Petersburg, 1907. (In Russian).
4. Ganelin R. Sh. State Duma and Anti-Semitic circulars of 1915–1916. *Vestnik Yevreyskogo universiteta*. [Bulletin of the Jewish University]. 1995, iss. 3 (10), pp. 4–37. (In Russian).
5. Ganelin R. Sh. The Jewish Issue in Russian domestic policy in 1915. *Vestnik Yevreyskogo universiteta*. [Bulletin of the Jewish University]. 1997, iss. 1 (14), pp. 41–65. (In Russian).
6. *Gosudarstvennyy arkhiv Rossiyskoy Federatsii (GARF)*. F. 63. Op. 1907. D. 389; F. 115. Op. 1. D. 103; F. 434. Op. 1. D. 373; F. 539. Op. 1. D. 178. [State Archives of the Russian Federation (GARF). F. 63. Op. 1907. D. 389 ; F. 115. Op. 1. D. 103; F. 434. Op. 1. D. 373; F. 539. Op. 1. D. 178]. (In Russian).

7. Dmitrieva N. V. *Natsionalno-gosudarstvennoye ustroystvo Rossii v otechestvennom novom liberalizme kontsa XIX nachala XX v.: vyrobotka politicheskogo kursa: dis. ... kand. ist. nauk.* [National-state structure of Russia in domestic new liberalism of late 19th – early 20th centuries: development of a political course: dissertation ... of Candidate of history]. Krasnodar, 2020. (In Russian).
8. Yevreinov G. A. *Predely zdravogo russkogo natsionalizma.* [Restrictions of sound Russian nationalism]. St. Petersburg, Chief administration of appanages Publ., 1912, 58 p. (In Russian).
9. Yegorov A. N. Russian liberals of early twentieth century and the national issue: historiographic assessments. *Politiko-pravovyye praktiki rossiyskogo liberalizma v nachale XX v.: materialy Mezhdunar. nauch. konf.* [Political and legal practices of Russian liberalism in early twentieth century: Proceedings of international scientific conference]. Orel, 2019, vol. 1, pt. 3, pp. 210–220. (In Russian).
10. Yegorov V. V. *Gosudarstvennaya politika pravitelstva Rossiyskoy imperii v otnoshenii yevreyskogo naseleniya (mart 1855 yanvar 1917 gg.): dis. kand. hist. nauk.* [State policy of the government of the Russian Empire towards the Jewish population (March 1855 – January 1917): dis. ... of Candidate of history]. Nizhny Novgorod, 2017, 244 p. (In Russian).
11. Yegorov V. V. *Politika Rossiyskoy gosudarstvennoy vlasti v otnoshenii iudeyev s 1855 po 1917 gody. Na materialakh Nizhegorodskoy gubernii.* [Policy of the Russian State towards the Jews from 1855 to 1917. Based on the materials of the Nizhny Novgorod Governorate. Nizhny Novgorod, Dyatlov Gory Publ., 2021. 368 p. (In Russian).
12. Ivannikov O. V. *Politicheskaya borba v Rossii po natsionalnomu voprosu v pervoy chetverti XX veka: dis. ... of kand. ist. nauk.* [Political struggle in Russia on the national issue in the first quarter of the 20th century: dis. ... of Candidate of history]. Moscow, 2005, 220 p. (In Russian).
13. Karnishina N. G. National issue in the theory of Russian liberalism of late 19th — early 20th centuries. *Sergey Andreyevich Muromtsev – predsedatel pervoy Gosudarstvennoy Dumy: politik, uchenyy, pedagog: sb. nauch. st.* [Sergei Andreevich Muromtsev, Chairman of the First State Duma: politician, scientist, teacher: collection of scientific articles. Orel: Orlik, 2010. Pp. 128–138. (In Russian).
14. Karnishina N. G. Interpretation of federalism and autonomy in the works of Russian Constitutionalists in late 19th and early 20th centuries. *Istoricheskiye, filosofskkiye, politicheskkiye i yuridicheskkiye nauki, kulturologiya i iskusstvovedeniye. Voprosy teorii i praktiki.* [Historical, philosophical, political, and legal research, cultural studies, and art criticism. Theoretical and practical issues. 2011, no. 4 (10), in 3 pts. Pt. 2, pp. 78–81. (In Russian).
15. Karnishina N. G. Problems of state structure and resolution of the national question in Russia in the liberal projects of Russian political scientists of the second half of the 19th and early 20th centuries. *Konstitutsiya 1993 goda i rossiyskiy liberalizm: k 20-letiyu Rossiyskoy konstitutsii: sb. nauch. st.: [The 1993 Constitution and Russian Liberalism: on the 20th Anniversary of the Russian Constitution: collection of research articles].* Orel, Alexander Vorobyov Publ., 2013, pp. 271–278. (In Russian).
16. *Kiyevskiy i odesskiy pogromy v otchetakh senatorov Turau i Kuzminskogo.* [Kiev and Odessa pogroms in the reports of senators Turau and Kuzminsky]. St. Petersburg, 1907, 220 p. (In Russian).
17. Kondratenko D. P. *Problemy natsionalnykh otnosheniy v programnykh dokumentakh liberalnykh partiy Rossii, konets XIX v. – fevral 1917 g.: dis. ... kand. ist. nauk.* [Problems of national relations in program documents of liberal parties of Russia, late 19th century – February 1917: dissertation ... of Candidate of history]. Moscow, 1998. (In Russian).
18. Kondratenko D. P. *Samoderzhaviye, liberaly i natsionalnyy vopros v kontse nachale XIX — XX veka.* [Autocracy, liberals and the national question in late 19th – early 20th centuries]. Kirov, Vyatka State Humanitarian University, 2005, 238 p. (In Russian).
19. Koni A. F. *My Gethsemane Night. Sobr. soch.: v 8 t.* [Collected works: in 8 volumes]. Moscow, 1966, vol. 2, pp. 367–375. (In Russian).
20. Koni Anatoly Fedorovich. Political and legal studies. *Neizvestnyye trudy Anatoliya Fedorovicha Koni. Nauch. red. A. Ya. Kodintsev.* [Unpublished works of Anatoly Fedorovich Koni. Ed. by A. Ya. Kodintsev]. St. Petersburg Institute (branch) of VSUJ (RPA of the Ministry of Justice of Russia), 2023, 304 p. (In Russian).
21. Kulikov S. V. *Byurokraticheskaya elita Rossiyskoy imperii nakanune padeniya starogo poryadka (1914–1917).* [Bureaucratic elite of the Russian empire on the eve of the fall of the old order (1914–1917)]. Ryazan, P. A. Tribunsky Publ., 2004, 472 p. (In Russian).
22. Maklakov V. A. *Vtoraya Gosudarstvennaya дума. Vospominaniya sovremennika. 20 fevralya 2 iyunya 1907 g.* [The Second State Duma. Memories of a contemporary. February 20 – June 2, 1907]. Moscow, Tsentrpoligraf, 2006, 334 p. (In Russian).
23. Mysh M. I. *Rukovodstvo k russkim zakonam o yevreyakh.* [Guide to Russian laws on Jews]. St. Petersburg, A. Benke Publ., 1914, 652 p. (In Russian).
24. *Otdel rukopisey Rossiyskoy Gosudarstvennoy biblioteki (OR RGB). F. 169. Karton 82. D. 26.* [Manuscript Department of the Russian State Library (OR RSL). F. 169. Cardboard 82. D. 26]. (In Russian).

25. *Pervaya Gosudarstvennaya Duma. Vyp. 1. Politicheskoye znachenie pervoy dумы*. [The First State Duma. Iss. 1. The political significance of the First Duma]. St. Petersburg, 1907, 276 p. (In Russian).
26. *Rossiyskiy gosudarstvennyy istoricheskiy arkhiv (RGLA). F. 1330. Op. 10. D. 2424; F. 1405. Op. 539. D. 384; F. 1470. Op. 1. D. 248*. [Russian State Historical Archives (RGIA). F. 1330. Op. 10. D. 2424; F. 1405. Op. 539. D. 384; F. 1470. Op. 1. D. 248]. (In Russian).
27. *Sovet ministrov Rossiyskoy imperii. 1905–1906 gg. Dokumenty i materialy*. [The Council of Ministers of the Russian Empire. 1905–1906. Documents and materials]. Leningrad, Nauka, 1990, 477 p. (In Russian).
28. Khaylova N. B. *Tsentrizm v ideologii i praktike rossiyskogo liberalizma v nachale XX veka: dis. ... d-ra ist. nauk*. [Centrism in the ideology and practice of Russian liberalism at the beginning of the twentieth century: dis. ... of Doctor of History]. Moscow, 2021. (In Russian).
29. Shelokhaev V. V. The national issue in Russia: a liberal solution. *Kentavr*. [Centaur]. 1993a, iss. 2, pp. 45–59. (In Russian).
30. Shelokhaev V. V. The national issue in Russia: a liberal solution. *Kentavr*. [Centaur]. 1993b, iss. 3, pp. 100–115.
31. Shelokhaev V. V. The liberal model of reorganization of Russia. Moscow: ROSSPEN, 1996. 280 p. (In Russian).

Информация об авторе

Рыбин Данил Вячеславович — кандидат исторических наук, доцент, директор Санкт-Петербургского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России).

Сфера научных интересов: история органов юстиции.

Information about the author

Rybin Danil Vyacheslavovich — Candidate of History, Associate Professor, Director of the St. Petersburg Institute (branch) of the All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia).

Sphere of research interests: history of justice bodies.

Статья поступила в редакцию 24.04.2024; принята к публикации 23.11.2024.

The article was submitted 24.04.2024; accepted for publication 23.11.2024.