

Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2025. № 1 (86). С. 79–84.
The Bulletin of Ryazan State University named for S. A. Yesenin. 2025; 1 (86):79–84.

Научная статья
УДК 327(410:82)"1982"
DOI 10.37724/RSU.2025.86.1.008

К вопросу об экономических аспектах военного конфликта между Великобританией и Аргентиной в 1982 году

Надежда Ивановна Васильева
Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина, Рязань, Россия
89042219033@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются основные экономические особенности возникновения и протекания англо-аргентинского военного конфликта по поводу Фолклендских (Мальвинских) островов в 1982 году. Особое внимание автор уделяет анализу экономического потенциала обоих воюющих государств. В работе делается вывод о том, что одной из главных причин военного поражения Аргентины в этом конфликте была экономическая несостоятельность государства.

Ключевые слова: история Великобритании, история Аргентины, XX век, международные отношения, экономика, военный конфликт, Фолклендские (Мальвинские) острова.

Для цитирования: Васильева Н. И. К вопросу об экономических аспектах военного конфликта между Великобританией и Аргентиной в 1982 году // Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2025. № 1 (86). С. 79–84. DOI: 10.37724/RSU.2025.86.1.008.

Original article

Economic aspects of the military conflict between Great Britain and Argentina in 1982

Nadezhda Ivanovna Vasilyeva
Ryazan State University named for S. A. Yesenin, Ryazan, Russia

Abstract. The article examines the main economic features of the emergence and course of the Anglo-Argentine military conflict over the Falkland Islands (Malvinas) in 1982. The author pays special attention to the analysis of the economic potential of each of the states at war. The paper concludes that one of the main causes of Argentina's military defeat in this conflict was the economic insolvency of the state.

Keywords: history of Great Britain, history of Argentina, 20th century, international relations, economics, military conflict, Falkland Islands (Malvinas).

For citation: Vasilyeva N. I. Economic aspects of the military conflict between Great Britain and Argentina in 1982. *The Bulletin of Ryazan State University named for S. A. Yesenin*, 2025; 1 (86):79–84. (In Russ.). DOI: 10.37724/RSU.2025.86.1.008.

Война за Фолклендские острова, в которой участвовали аргентинские и британские вооруженные силы в период со 2 апреля по 15 июня 1982 года, стала одним из немногих военных конфликтов конца двадцатого века, который формально проходил в исторический период холодной войны, но прямого отношения к ней не имел. Этот конфликт стал одним из катализаторов изменений в мировой экономике.

Военная мотивация обоих соперников выходила за рамки простого политического противостояния экономических систем «капитализма» и «социализма». Для каждого из лидеров — Маргарет Тэтчер в Соединенном Королевстве и Леопольдо Гальтьери в Аргентине — это, скорее, была возведенная в geopolитическую степень личная схватка, победа в которой, очевидно, надолго бы давала индульгенцию от политических и экономических потрясений для обоих государств. И ни одна из сторон, несмотря на спад в экономике, не собиралась ограничивать себя в ресурсах [Богословская, 2015].

Большинство европейских держав, как известно, проявили солидарность с Великобританией, и европейские военные советники были отозваны с аргентинских баз. Большинство же латиноамериканских правительств поддерживали Аргентину. Кроме того, аргентинские военные стратеги надеялись, что Соединенные Штаты сохранят нейтралитет в конфликте. США в этом конфликте тоже сыграли определенную роль [Бабик, Крысенко, 2015, с. 48–52].

С приходом к власти Маргарет Тэтчер в Британии началась эпоха экономического либерализма, основной постулат которой — значительное снижение регулирующей функции государства в хозяйственной жизни общества, опора на рыночные механизмы. Правительство тори поставило во главу угла борьбу с инфляцией. Сделать это «с наскока» не получилось, но, справедливости ради, надо отметить, что Тэтчер пришла к власти в разгар мирового экономического кризиса.

Экономическую политику М. Тэтчер поддерживали не все, даже внутри ее Консервативной партии: 9 из 22 министров кабинета не разделяли взглядов премьер-министра. К декабрю 1980 года уровень политического доверия к Тэтчер упал до 23 % (антирекорд среди всех британских премьер-министров). Но отступать от экономических реформ она отказывалась.

Осенью 1979 года многие политические деятели, особенно консервативного толка, были еще ослеплены обещаниями только что пришедшего к власти правительства тори навести порядок в экономике, поставить страну на путь процветания.

Безработица выросла вдвое, превысив, по официальным данным, 3 млн человек. По сведениям Британского конгресса тред-юнионов, общее количество безработных достигло 4,4 млн человек, а это более 12 % трудоспособного населения. Неуклонно сокращался объем промышленного производства. В январе 1982 года он упал до самой низкой отметки с 1967 года. Продолжалось сокращение расходов на социальные нужды. Шла широкая распродажа национализированных лейбористским правительством компаний, в том числе таких крупных, как «Бритиш лейланд», «Бритиш эйрэйз» и других, которые вновь попадали в частные руки [Клещенко, 2013].

Застой в экономике стал очевиден, и правительство всерьез озабочилось созданием своего положительного имиджа. Кроме всего прочего, Британия исчерпала запасы нефти в Северном море. На Фолклендах же запасов нефти было в десять раз больше, и открывались неплохие перспективы разработки нефтяных месторождений в районе островов. Страна, которой будут принадлежать острова, автоматически получала права на владение соответствующей секторной частью нефтеносного шельфа Антарктиды.

У Аргентины дела обстояли не лучшим образом. Война за Фолкленды стала апофеозом бездарной политики военной хунты, пришедшей к власти в Аргентине еще 24 марта 1976 года. Переворот возглавили генерал Хорхе Рафаэль Видела, адмирал Эмилио Эдуардо Массера и бригадир BBC Орландо Рамон Агости. Это был заговор с целью покончить с последствиями революции и выйти из «патового» положения, в котором страна находилась с 1955 года. На повестке дня стояло наболевшее: реформирование неэффективного и затратного государственного аппарата, преодоление многолетней инфляции и обеспечение стабильного экономического роста [Caspar, 2001. р. 374].

Процесс национальной реорганизации был направлен на полную трансформацию аргентинского общества — экономическую, политическую и моральную. Он привел к революции в экономике, которая продолжалась недолго. Когда правительенная стратегия борьбы с инфляцией показала свою неэффективность, было решено перейти к «ползущему курсу» для национальной валюты (система, при которой валюта регулярно девальвируется по отношению к другой валюте).

Обменный курс песо к доллару объявлялся на 8 месяцев вперед, а текущий курс подтягивался к нему по утвержденному графику в зависимости от уровня инфляции. Но и эта мера не принесла желаемого результата. Инфляция была выше прогнозируемой, и курс постоянно оказывался завышенным. После периода «перонизма» и «грязной войны» в государстве царила политика капитализма. Правящие круги активно вмешивались во внутренние экономические процессы, но сельское хозяйство оставалось отсталым, практически полностью отсутствовал промышленный сектор. Страна зависела от развитых стран Западной Европы и США (Британский

капитал в Аргентине тоже был). Кризис нарастал снежным комом: внешний долг — \$ 43 млрд, инфляция — 43 %. [Duncan 2015, p. 678].

Пришедший в 1981 году к власти Леопольдо Гальтьери остро нуждался в политической «ширме» для прикрытия своего социально-экономического банкротства. Вернуть доверие населения могло бы такое событие, которое бы превзошло победу сборной Аргентины на домашнем футбольном мундиале 1978 года.

Государственный внешний долг в конце 1981 года был 20 024 млн долларов США, и средств на его оплату не осталось. Для срочного сбора средств министр экономики Роберто Алеманн прибыл в Картахену на ежегодное собрание Межамериканского банка развития (МБР). Остро стоял вопрос о рефинансировании обязательств по суверенному долгу 1982 года. Планировалось взять 3,5 млрд долларов долгосрочных синдикированных кредитов. Алеманн объяснил, что необходимые наличные средства пойдут на покупку оружия во время вооруженного конфликта.

Займ МВФ, который фактически был навязан США и Великобританией, подкосил Аргентину, и хунте надо было срочно отвлечь население от экономического коллапса. Именно поэтому маленькая война была необходима и политически, и экономически. Великобритания, при условии победы, могла привести к власти в Аргентине правительство демократов, которые стали бы возвращать долги [Freedman, 2013, p. 768].

Второго апреля 1982 года аргентинские войска начали вторжение на Фолкллендские острова. Аргентина делала это в уверенности, что правительство Соединенного Королевства из-за экономического кризиса, с которым столкнулась премьер-министр Маргарет Тэтчер, не будет предпринимать в ответ решительных военных действий, поскольку это повлечет за собой высокие экономические и логистические затраты. Кроме того, аргентинцы были уверены в своих позициях в ООН, рассчитывали на то, что Совет безопасности призовет не обострять ситуацию, и Буэнос-Айрес будет иметь преимущество в дальнейших переговорах. Однако все пошло не по плану [Хастингс, Дженкинс, 2014, с. 210].

ООН приняла резолюцию, объявляющую Аргентину агрессором и требующую немедленного ухода захватчиков. К всеобщему удивлению, СССР и Китай воздержались от наложения вето при голосовании. Тем не менее обе стороны конфликта получили поддержку извне.

Финансовый кризис в Аргентине стал крупным экономическим событием во время Фолкллендской войны 1982 года. Экономика страны пострадала из-за международных санкций и политической напряженности, что было вызвано военным конфликтом. Международные инвесторы покинули воюющую страну, пострадали практически все сферы экономики. Вместе с тем внутренний финансовый кризис не повлиял на мировых игроков из-за санкций и экономических бойкотов, однако коснулся некоторых регионов Южной Америки [Anderson, 2002, p. 12].

События 1982 года поставили США в двойственное положение: с одной стороны, Великобритания, верный союзник, всегда активно поддерживающий политический курс Вашингтона, и надежный экономический партнер, а с другой — договор между двумя Америками о коллективной безопасности 1947 года.

Президент Р. Рейган делал попытки провести переговоры: 40 минут убеждал Гальтиери отказаться от военных действий, предлагал стабилизационный план — размещение в зоне противостояния американо-канадских миротворцев и экономическую поддержку. План даже согласовали англичане, но в итоге от него отказалась Аргентина.

Вашингтон выбор сделал: от действий правительства Великобритании во многом зависело решение вопроса о размещении ракет средней дальности в Европе, дружественные и финансовые отношения с Англией были важнее возможных туманных преимуществ от латиноамериканского партнерства.

Важнейшим пунктом в помощи британцам было разрешение использовать военные базы Америки на острове Вознесения. Расположение базы сыграло свою ключевую логистическую и, следовательно, экономическую роль в развитии конфликта — именно на ней дозаправлялись самолеты военно-воздушных сил Британии, и пересаживались боевые подразделения при их переброске, непосредственно, на Фолкллендские острова.

«Особые отношения» между США и Великобританией, пошатнувшиеся после кризиса в зоне Суэца и невмешательства Лондона во Вьетнамский проект Америки, в Фолкллендском конфликте восстановились. Сотрудничество между Британией и США предопределило победу в военной операции. Всемерная поддержка и финансовая помощь со стороны Р. Рейгана была

оказана, несмотря на сомнения и промедление. Решение Вашингтона показало, что новый формат «особых отношений» предусматривает ответственность США в зоне влияния, предоставление ресурсов, финансов и защиту своих союзников. Фолклендская война дала новый виток партнерских отношений между Лондоном и Вашингтоном.

Расходы Лондона на войну в Южной Атлантике были ощутимыми, особенно в условиях безработицы и высоких темпов инфляции. В английской печати отмечалась несоразмерность затрат целям — захвату группы маленьких островов. Только отправка оперативного соединения Task Force 317 Фолклендам, по примерным подсчетам, обошлась в 200–300 млн фунтов стерлингов (360–540 млн долларов). На содержание британских экспедиционных сил в Южной Атлантике затрачивалось около 3 млн фунтов стерлингов в день. Одна ракета стоила 10 тыс. фунтов стерлингов (18 тыс. долларов), торпеда — 500 тыс. фунтов стерлингов (900 тыс. долларов), самолет «Харриер» — 5–6 млн фунтов стерлингов (9–10 млн долларов). Эсминец типа «Шеффилд», который при постройке стоил 20–25 млн фунтов стерлингов (38–47 млн долларов), в 1982 году с учетом инфляции оценивался в 120 млн фунтов стерлингов (230 млн долларов). По данным британского историка Лоуренса Фридмана, «сама кампания, Operation Corporate, в настоящее время оценивается примерно в 1,5 миллиарда фунтов стерлингов. Стоимость заменены утерянного оборудования оценивается в 1 278 миллионов фунтов стерлингов. Самая крупная статья в этой цифре составляет 641 миллион фунтов стерлингов за четыре новых фрегата типа 22 замена «Сэра Галахада» оценивается в 69 миллионов фунтов стерлингов, а на новые самолеты приходится еще 116 миллионов фунтов стерлингов» [Thornton, 1998, p. 213].

Расходы Аргентины на войну также не поддаются точной оценке. Предполагается, что траты достигли суммы в 2 млрд долларов. Они и привели впоследствии к масштабному сокращению аргентинской армии — со 150 до 40 тыс. человек. Кроме того, даже командующих родов войск лишили права распределять финансовые средства, а также самостоятельно планировать и проводить военные учения.

После окончания войны британское правительство снова предоставило свое гражданство населению Фолклендов; кроме того, оно запустило гораздо более либеральную экономическую политику, позволив местным аборигенам добиться большего экономического процветания. В 1990 году Великобритания и Аргентина возобновили нормальные дипломатические отношения, и военно-морская зона отчуждения вокруг островов была снята. Британцы потратили 600 млн фунтов стерлингов на авиабазу в Порт-Стэнли, и ее содержание до сих пор обходится дорого, хотя британское военное присутствие невелико и часто содержит подразделения Территориальной армии (солдаты-добровольцы на неполный рабочий день [Клещенко, 2013]).

Вокруг Фолклендских островов были выявлены четыре осадочных бассейна, которые потенциально могут содержать углеводороды, и, хотя в 1980-х годах их было трудно найти и экономически невыгодно добывать, в настоящее время технология делает это возможным. По оценкам британских экспертов, на шельфе островов находятся запасы нефти в 60 млрд баррелей. В сентябре 2010 года Rockhopper Exploration, британская компания по разведке нефти и газа, пробурила на участке Sea Lion первую скважину. Гидравлические испытания показали, что пласт способен производить более 2000 баррелей в сутки. В 2023 году компанией было заявлено, что «В случае реализации новый план — общей стоимостью 2,2 млрд долларов — может привести к добыче 80 000 баррелей в день (до 100 000 баррелей в сутки на пике) посредством арендованного плавучего объекта добычи, хранения и отгрузки» [Спицын, 2013 с. 210–215].

Сегодня, спустя 40 лет, в общественных кругах Аргентины происходит переосмысление тех трагических событий. Мальвинские острова (как их называют в Аргентине), или Фолклендские острова (как их называет Соединенное Королевство) все еще в центре официального спора о суверенитете между Буэнос-Айресом и Лондоном, который длится уже 189 лет.

Сейчас на архипелаге проживает более 3000 человек, но теперь значимость островов получила стратегическую составляющую: Фолкленды называют не иначе, как «вратами в Атлантику» с доступом к ее природным ресурсам.

Отечественные исследователи А. Баранов и М. Богословская анализируют современное положение на Фолклендах. Отмечается гораздо более агрессивный настрой Великобритании. Англичане готовы начать военную конфронтацию, если Аргентина не оставит свои притязания на острова. М. Богословская утверждает, что 60 % населения Фолклендов поддержат Британию в споре с Аргентиной. Однако и Аргентина не готова сдаться. В 2015 году начались судебные тяжбы против британских и американских корпораций. Ими осуществляется добыча нефти на спорных территориях. Вла-

сти Аргентины наложили эмбарго на имущество и счета этих компаний. А. Баранов отмечает, что правительство Аргентины намерено разрешить давний конфликт мирным путем [Богословская, 2015].

Сегодня Британия на Фолклендах находится в полной боевой готовности: об этом свидетельствует военная база с силами ПВО, современными истребителями и 1000 военнослужащих. В акватории, рядом с островами, круглосуточно несут дежурство военные корабли. Власти Аргентины осознают, что суверенитет страны под реальной угрозой, поэтому каждый год выделяется из бюджета страны на оборону больше миллиарда долларов.

В 1980-х годах военный конфликт с Британией и рост расходов на оборону сильно ударили по бюджету, и правительству пришлось прибегнуть к эмиссии, то есть выпуску государственных облигаций. Девальвация национальной валюты, как известно, стимулирует инфляцию внутри страны. В Аргентине эти процессы шли вплоть до начала 1990-х годов, и, если брать средний уровень инфляции в год, она доходила до 200 %. Экономические вопросы некому было решать: президенты редко оставались на посту до конца срока. С 1857 по 1996 год сменилось 44 президента и 114 министров экономики (министерства существовали в среднем год и три месяца).

Современная регрессия экономики Аргентины — результат комплекса неразрешенных проблем. Одна из главных — несовершенные политические институты и откровенно слабая макроэкономическая политика. Бюджет и налоги не были сбалансированы, что вело к гиперинфляциям и дефолтам. Все это следствия почти столетней истории экономического популизма, романтизации отношений населения и власти.

Список источников

1. Бабик А. О., Крысенко Д. С. Американо-советское соперничество в Южной Атлантике в период фолклендского конфликта 1982 года // Вестник Костромского государственного университета имени Н. А. Некрасова. — 2015. — Т. 21, № 4. — С. 48–52.
2. Баранов А. С. Фолклендские или Мальвинские острова? // Политобразование. — 2016. — URL : <http://lawinrussia.ru/content/folklendskie-ili-malvinskie-ostrova> (дата обращения: 26.11.2023).
3. Богословская М. О. Будут ли Аргентина и Великобритания вновь воевать за Фолклендские острова? // Regnum. — 2015. — URL : <https://regnum.ru/news/1950330.html> (дата обращения: 26.11.2023).
4. Вольский В. В. Мальвины: колониальная война XX века. — М., 1984. — 193 с.
5. Вудворд С., Робинсон П. Фолклендская война. Мемуары командующего фолклендской ударной группой. — Симферополь, 2005. — 416 с.
6. Гордиенко А. Н. Войны второй половины XX века. — Мн. : Литература, 1998. — С. 486–496.
7. Канунников А. А. Европейский Союз — Латинская Америка: экономическое, политическое, социальное сотрудничество : моногр. — М. : Ин-т Европы РАН, 2014. — 102 с.
8. Клещенко А. В. Чем суть конфликта из-за Фолклендских островов? // Аргументы и факты. — 2013. — URL : <http://www.aif.ru/dontknows/1225965> (дата обращения: 26.11.2017).
9. Мишев Л. Фолклендската криза през 1982 г. Военно-дипломатически ходове и психологически операции. — София, 2012. — 552 с.
10. Системная история международных отношений / под ред. А. Д. Богатурова. — М. : Московский рабочий, 2003. — Т. 3. — С. 439–441.
11. Спицын А. Г. Фолклендская война: 30 лет спустя // Вестник Московского государственного лингвистического университета. — 2013. — № 24 (684). — С. 210–215.
12. Хастиングс М., Дженкинс С. Битва за Фолкленды / пер. с англ. А. Колина. — М. : Эксмо, 2014. — 704 с.
13. Anderson D. The Falklands War 1982. — Oxford : Osprey Publishing, 2002. — 12 p.
14. Badsey S., Havers R., Grove M. The Falklands Conflict Twenty Years on: Lessons for the Future. — N. Y. : Taylor & Francis Group, 2005. — 213 p.
15. Caspar W. In the Arena: A Memoir of the Twentieth Century, with Gretchen Roberts. — Washington : Regnery, 2001. — 374 p.
16. Caviedes C. N. Conflict over the Falkland Islands: A never-ending story? // Latin American Research Review. — 1991. — N 29 (2). — Pp. 172–187.
17. Duncan A. The Falklands War. — N. Y. : Marshall Cavendish Books Limited, 2015. — 678 p.
18. Freedman L. The official history of the Falklands Campaign. — Routledge, 2005. — 345 p.
19. Freedman L. Britain & the Falklands War. B. Blackwell. — 1988. — 132 p.
20. Hugh McManners. Falklands Commando. — Harpercollins Pub Ltd, 2002. — 320 p.
21. Gold P. Gibraltar. British or Spanish? — Routledge, 2005. — 453 p.
22. Freedman L. Strategy: A History Oxford University Press. — 2013. — 768 p.
23. Temas y formashispanicas: arte, cultura y sociedad. — Navarra : GRISO, 2013. — 327 p.
24. Thornton R. C. The Falklands sting: Reagan, Thatcher, and Argentina's bomb. — Brassey's, 1998. — 328 p.

References

1. Babik A. O., Krysenko D. S. American-Soviet rivalry in the South Atlantic during the Falklands conflict of 1982. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta imeni N. A. Nekrasova*. [Bulletin of the Kostroma State University named after N. A. Nekrasov]. 2015, vol. 21, iss. 4, pp. 48–52. (In Russian).
2. Baranov A. S. Folklandskiye ili Malvinskiye ostrova? Are they Falkland or Malvinas Islands?]. Politobrazovanie. 2016. Available at: <http://lawinrussia.ru/content/folklandskie-ili-malvinskiye-ostrova> (accessed: 26.11.2023). (In Russian).
3. Bogoslovskaya M. O. Will Argentina and Great Britain fight for the Falkland Islands again? *Regnum*. 2015. Available at: <https://regnum.ru/news/1950330.html> (accessed: 26.11.2023). (In Russian).
4. Volsky V. V. *Malviny: kolonialnaya voyna XX veka*. [Malvinas: Colonial War in the 20th Century]. Moscow, 1984. 193 p. (In Russian).
5. Woodward S., Robinson P. *Folklandskaia voyna. Memuary komanduyushchego folklandskoy udarnoy gruppoy*. [The Falklands War. Memoirs of the Commander of the Falklands Strike Group]. Simferopol, 2005, 416 p.
6. Gordienko A. N. *Vojny vtoroy poloviny XX veka*. [Wars of the second half of the 20th century]. Minsk, Literatura, 1998, pp. 486–496. (In Russian).
7. Kanunnikov A. A. *Yevropeyskiy Soyuz – Latinskaya Amerika: ekonomicheskoye, politicheskoye, sotsialnoye sotrudничество: monogr.* [European Union and Latin America: economic, political, social cooperation: monograph]. Moscow, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences Publ., 2014, 102 p. (In Russian).
8. Kleshchenko A. V. What is the essence of the conflict over the Falkland Islands? *Argumenty i fakty*. [Arguments and Facts]. 2013. Available at: <http://www.aif.ru/dontknows/1225965> (accessed: 26.11.2017). (In Russian).
9. Mishev L. *Folklandskaia kriza prez 1982 g. Voyenno-diplomaticeski khodove i psikhologicheski operatsii*. [The Falklands Crisis of 1982: military-diplomatic moves and psychological operations]. Sofia, 2012, 552 p. (In Bulgarian).
10. Systemic history of international relations / edited by A. D. Bogaturov. Moscow: Moskovsky rabochy, 2003, vol. 3, pp. 439–441. (In Russian).
11. Spitsyn A. G. The Falklands War: 30 Years Later. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta*. [Bulletin of the Moscow State Linguistic University]. 2013, iss. 24 (684), pp. 210–215.
12. Hastings M., Jenkins S. *Bitva za Folklands*. Per. s angl. A. Kolina. [The Battle of the Falklands. Trans. from English by A. Colin]. Moscow, Eksmo, 2014, 704 p.
13. Anderson D. *The Falklands War 1982*. Oxford, Osprey Publishing, 2002, 12 p.
14. Badsey S., Havers R., Grove M. *The Falklands Conflict Twenty Years on: Lessons for the Future*. New York, Taylor & Francis Group, 2005, 213 p.
15. Caspar W. *In the Arena: A Memoir of the Twentieth Century*, with Gretchen Roberts. Washington, Regnery, 2001, 374 p.
16. Caviedes C. N. Conflict over the Falkland Islands: A never-ending story? *Latin American Research Review*. 1991, iss. 29 (2), pp. 172–187.
17. Duncan A. *The Falklands War*. New York, Marshall Cavendish Books Limited, 2015, 678 p.
18. Freedman L. *The official history of the Falklands Campaign*. Routledge, 2005, 345 p.
19. Freedman L. *Britain & the Falklands War*. B. Blackwell, 1988, 132 p.
20. Hugh McManners. *Falklands Commando*. Harpercollins Pub. Ltd, 2002, 320 p.
21. Gold P. *Gibraltar. British or Spanish?* Routledge, 2005, 453 p.
22. Freedman L. *Strategy: A History*. Oxford University Press, 2013, 768 p.
23. Temas y formashispanicas: arte, cultura y sociedad. Navarra, GRISO, 2013, 327 p. (In Spanish).
24. Thornton R. C. *The Falklands sting: Reagan, Thatcher, and Argentina's bomb*. Brassey's, 1998. 328 p.

Информация об авторе

Васильева Надежда Ивановна — аспирант кафедры всеобщей истории и международных отношений Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина.

Сфера научных интересов: международные конфликты конца XX века, Фолклендская война 1982 года.

Information about the author

Vasilyeva Nadezhda Ivanovna — postgraduate student of Department of General History and International Relations, Ryazan State University named for S. A. Yesenin.

Research interests: international conflicts in late 20th century, Falklands War of 1982.

Статья поступила в редакцию 11.02.2024; принята к публикации 31.10.2024.
The article was submitted 11.02.2024; accepted for publication 31.10.2024.