

Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2025. № 1 (86). С. 94–106.
The Bulletin of Ryazan State University named for S. A. Yesenin. 2025; 1 (86):94–106.

Научная статья

УДК 811.161.1'271.2

DOI 10.37724/RSU.2025.86.1.010

Метафора в современном политическом дискурсе

(на примере выступлений

В. В. Путина, С. В. Лаврова, Д. С. Пескова)

Татьяна Петровна Куранова¹, Валерия Николаевна Гаврютина²

^{1,2} Ярославский государственный педагогический университет

имени К. Д. Ушинского, Ярославль, Россия

¹ kuranova.mk-28@mail.ru

² gavryutina.lera@bk.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию метафор в политической риторике, оказывающих определенное воздействие на адресата и используемых для передачи ключевых идей. Актуальность исследования обусловлена влиянием политической метафоры на формирование общественного мнения; использованием метафоры в политическом дискурсе с целью воздействия на аудиторию; интересом лингвистов в изучении политических метафор для исследования тонкостей языка и его взаимодействия с культурой и идеологией.

Объектом исследования являются выступления известных российских политиков — В. В. Путина, С. В. Лаврова, Д. С. Пескова — в современных массмедиа. Предметом исследования являются политические метафоры в их речи. Цель исследования — проанализировать место и роль политической метафоры в современном медиатексте, ее воздействие на формирование общественного мнения. Научная новизна работы заключается в подборе и анализе материалов СМИ за 2023 год. В итоге была определена связь между историческими событиями и наиболее распространенными метафорами в языке СМИ.

Согласно полученным результатам, в выступлениях исследуемых политиков наиболее частотны метафоры, связанные с социальной жизнью общества. Акцентируется внимание на том, что социоморфные метафоры являются средством целенаправленного воздействия на адресата, изменения его взглядов или убеждений, формирования определенных мнений и оценок, лучшего понимания сложных политических и социальных проблем, формирования единого мнения и создания образа определенного политического лидера. Кроме того, есть большое количество военных метафор, что связано с историческими событиями 2023 года. Установлено, что политические метафоры являются важным инструментом для создания метких, неповторимых образов и эмоциональной связи с аудиторией.

Результаты исследования можно использовать при анализе процессов, происходящих в современном политическом дискурсе, изучении влияния метафор на сознание адресата.

Ключевые слова: политический дискурс, жанры политического дискурса, политическая метафора, антропоморфная, природоморфная, социоморфная и артефактная метафоры.

Для цитирования: Куранова Т. П., Гаврютина В. Н. Метафора в современном политическом дискурсе *(на примере выступлений В. В. Путина, С. В. Лаврова, Д. С. Пескова)* // Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2025. № 1 (86). С. 94–106. DOI: 10.37724/RSU.2025.86.1.010.

Original article

Metaphor in modern political discourse

(in speeches of V. V. Putin, S. V. Lavrov, and D. S. Peskov)

Tatyana Petrovna Kuranova¹, Valeria Nikolaevna Gavryutina²

^{1,2} Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky,

Yaroslavl, Russia

¹ kuranova.mk-28@mail.ru

² gavryutina.lera@bk.ru

Abstract. The article discusses metaphors in political rhetoric and the way they make a certain impact on the audience and convey the key ideas of the speakers. The relevance of this study is due to the influence of political metaphors on the formation of public opinion; the use of metaphor in political discourse in order to influence the audience; the interest of linguists in the study of political metaphors to explore the subtleties of language and its interaction with culture and ideology.

The object of the study is speeches of Russian politicians (V. V. Putin, S. V. Lavrov, D. S. Peskov) in modern mass media. The subject of the study is political metaphors in their speech. The purpose of the study is to analyze the place and role of political metaphors in modern media text and its impact on the formation of public opinion. The scientific novelty of the work lies in the selection and analysis of media materials from year 2023. As a result, the connection between historical events and the most common metaphors in the language of mass media was determined.

According to the results obtained, the most frequent metaphors in the speeches of the politicians under study are metaphors related to the social life of society. It is emphasized that sociomorphic metaphors are means of purposeful influence on the recipients, changing their views or beliefs, forming certain opinions and assessments, better understanding of complex political and social problems, forming a unified opinion and creating an image of a certain political leader. Besides, there were a large number of military metaphors that are related to the historical events of 2023. It is found that political metaphors are an important tool for creating apt, unique images and emotional connection with the audience.

The results of the study can be used in analyzing processes occurring in modern political discourse, studying the influence of metaphors on the audience's consciousness.

Keywords: political discourse, genres of political discourse, political metaphor, anthropomorphic, natural, sociomorphic and artifactual metaphors.

For citation: Kuranova T. P., Gavryutina V. N. Metaphor in modern political discourse (*in speeches of V. V. Putin, S. V. Lavrov, and D. S. Peskov*). *The Bulletin of Ryazan State University named for S. A. Yesenin*, 2025; 1 (86):94–106. (In Russ.). DOI: 10.37724/RSU.2025.86.1.010.

Введение

В современном мире идет активное распространение и влияние информационных источников на формирование общественного мнения, человек стремится к познанию, ему интересны различные сферы жизни, и политическая не является исключением. СМИ играют важную роль в отображении политических событий и становятся каналом для распространения информации о политических лидерах, партиях и кампаниях. СМИ также обеспечивают площадку для общественного обсуждения политических вопросов.

Политические деятели умело используют потенциал влияния СМИ на общественное мнение, а потому они примеряют множество инструментов вербального общения, чтобы убедить людей в правоте своей позиции, целесообразности принятого решения. Они могут использовать различные приемы и способы речевого воздействия, чтобы донести свои идеи и убеждения до широкой аудитории. Одним из важнейших риторических приемов в политическом дискурсе является метафора, о которой и пойдет речь в статье.

Данная работа посвящена исследованию метафор в политической риторике, которые используются для создания образов и стереотипов, оказывающих определенное воздействие на адресата, и передачи ключевых идей.

Актуальность исследования обусловлена: 1) влиянием политических метафор на формирование общественного мнения, 2) использованием метафор с целью воздействия на аудиторию; 3) интересом лингвистов в изучении политических метафор для исследования тонкостей языка и его взаимодействия с культурой и идеологией.

Объектом исследования является речь политиков в современных массмедиа. *Предметом* исследования являются политические метафоры в современном медиадискурсе.

Цель исследования — проанализировать место и роль политической метафоры в современном медиатексте, ее воздействие на формирование общественного мнения.

Теоретической основой для данной работы послужили учения Н. Д. Арутюновой, Г. Н. Складневской, И. М. Кобозевой, А. П. Чудинова, Э. В. Будаева, Е. А. Караганова, А. В. Степаненко, А. В. Худякова [Арутюнова, 1990; Складневская, 1993; Кобозева, 2001; Будаев, 2009; Караганов, 2015; Степаненко, 2001; Худяков, 2015; Чудинов, 2006, 2013].

Эмпирической базой исследования в статье являются «Послание Президента Федеральному собранию», опубликованное в интернет-издании «Президент России»; «Выступление Президента России Владимира Путина», опубликованное на официальном сайте Первого канала; Совещание Владимира Путина в режиме видеоконференции, опубликованное в интернет-издании «Кубанские новости»; «Выступление Сергея Лаврова в Индии на конференции “Диалог Райсина”», опубликованное на официальном сайте Первого канала; «Заявление Лаврова на встрече G20 в Индии», опубликованное в интернет-издании «Ведомости»; интервью Дмитрия Пескова интернет-изданию «Известия». Все материалы датированы 2023 годом. Всего было исследовано 50 контекстов и проанализировано 58 метафор.

Основная часть

Под политическим дискурсом мы понимаем область общественной деятельности, связанной с изложением и обсуждением политических и социальных идей и взглядов на отношения между людьми и государством. Этот вид является ключевым компонентом политических процессов, таких как выборы, дебаты, выступления и т. д. [Шейгал, 2004].

Жанры политического дискурса могут быть классифицированы следующим образом [Шейгал, 2004]:

- ритуальные/эпидейктические (инаугурационная речь, юбилейная речь, традиционное радиообращение);
- ориентационные (партийная программа, конституция, послание президента о положении в стране, отчетный доклад, указ, соглашение);
- агональные (лозунг, рекламная речь, предвыборные дебаты, парламентские дебаты).

Определим жанровую специфику материалов, использованных в статье. «Выступление Президента России Владимира Путина» и «Послание Президента Федеральному собранию» являются эпидейктическими жанрами. Совещание Владимира Путина в режиме видеоконференции, «Выступление Сергея Лаврова в Индии на конференции “Диалог Райсина”», «Заявление Лаврова на встрече G20 в Индии», интервью Дмитрия Пескова интернет-изданию «Известия» относятся к агональным жанрам.

При рассмотрении особенностей, которые включает в себя *язык политического дискурса*, отметим, что разнообразие речевых средств и воздействие на реципиента являются его ключевыми компонентами. Одним из наиболее выразительных средств языка, по мнению лингвистов, является метафора. Обобщив взгляды ученых относительно природы данного явления, отметим, что метафора — понятийное сравнение, основанное на аналогии и употребляемое для передачи смыслового содержания. Прежде всего, метафора — стилистический прием, позволяющий создавать новые и неожиданные образы, которые могут быть более точными и эффектными, чем общепринятые описания [Арутюнова, 1990; Скляревская, 1993; Кобозева, 2001; Будаев, 2009; Караганов, 2015; Степаненко, 2001; Худяков, 2015; Чудинов, 2006, 2013]. Одна из особенностей метафоры — возможность интерпретироваться по-разному в зависимости от контекста, культурных особенностей, личного восприятия и т. д.

В современном политическом дискурсе метафоры играют важную роль в формировании мнений и оценок. Используя метафорические выражения, политики могут влиять на понимание сложных политических процессов и событий, а также убедительно доводить свою позицию. Однако метафоры также могут использоваться для манипулирования общественным мнением и формирования определенных политических установок.

И. М. Кобозева в политическом дискурсе определяет такие функции метафоры, как *эвристическую* и *аргументативную*. Вместе с тем отмечается, что в политической речи метафора выполняет «*интерактивную функцию* сглаживания наиболее опасных политических высказываний, затрагивающих спорные политические проблемы, минимизируя ответственность говорящего за возможную буквальную интерпретацию его слов адресатом» [Кобозева, 2001, с. 134–135].

В диссертации А. В. Степаненко разграничивает следующие функции метафоры в политическом дискурсе: *прагматическая, когнитивная, эмоциональная, репрезентативная, хранения и передачи национального самосознания, традиций культуры и истории народа*. Рассмотрим особенности некоторых из этих функций, которые являются наиболее важными для нашего исследования [Степаненко, 2001].

Прагматическая функция метафоры в политическом дискурсе заключается в использовании ее в качестве средства воздействия на аудиторию, чтобы достичь конкретных целей. Метафоры могут использоваться для убеждения аудитории в необходимости принятия конкретных решений, изменения своих взглядов или убеждений. Например, в политическом дискурсе метафоры часто используются для создания образа определенного политического лидера, для обозначения категорий и типов людей или для описания процессов и проблем. Они могут также использоваться для создания эмоциональных образов и интенсивности в аудитории.

Метафоры могут также помочь создать общее понимание между политическим лидером и его аудиторией. Использование общих, знакомых метафор может способствовать формированию единого мнения и согласия.

Когнитивная функция метафоры в политическом дискурсе заключается в том, что она помогает людям лучше понимать и анализировать сложные политические и социальные проблемы. Метафоры позволяют связать абстрактные идеи с конкретными, знакомыми нам образами, что может помочь создать более ясную и наглядную картину происходящего. Данная функция позволяет человеку самостоятельно осознать определенные действия или события через аналогии.

Эмоциональная функция метафоры в политическом дискурсе заключается в том, что она может вызывать эмоциональный отклик у слушателей, влиять на их чувства, мнения и убеждения. Метафорические выражения используются для создания определенного эмоционального настроения, актуализации страхов, надежд, мечтаний, разочарований. Также метафоры могут использоваться для демонстрации эмоций, аффектов и убеждений, таких как гнев, разочарование, надежда, тревога и т. д. Это позволяет политическим лидерам устанавливать эмоциональные связи со своими слушателями, создавать сильные эмоциональные связи и таким образом убеждать слушателей следовать той или иной политической идеологии.

Эмоциональная функция метафоры может иметь и негативные последствия. Некоторые метафоры могут вызывать чрезмерный страх или резкое эмоциональное реагирование, что иногда становится препятствием для понимания реальных проблем и поиска решений.

В целом метафоры играют важную роль в политической риторике, помогая создавать образы, привлекающие адресата, и создавая эмоциональную связь между политическим лидером и его слушателями. Однако следует помнить, что метафоры могут вводить в заблуждение.

Типология метафор, используемых в политическом дискурсе, может быть различна в зависимости от принятого классификационного подхода. А. В. Худяков делит метафоры по сферам источников их появления: общество, человек, природа, артефакты [Худяков, 2015].

Несколько иначе та же классификация описана у А. П. Чудинова. По семантическим свойствам он выделяет следующие метафоры:

- *антропоморфную* (неодушевленные предметы и явления наделяются человеческими качествами; сферы «Анатомия», «Физиология», «Болезни», «Семья» и т. д.);
- *природоморфную* (предметы и явления сравниваются с предметами и явлениями из флоры, фауны, водного мира и неживой природы, с климатическими явлениями);
- *социоморфную* (предметы и явления сравниваются с понятиями из социальной сферы общества: «Театр», «Спорт», «Война», «Преступность», «Экономика», «Игра» и т. д.);
- *артефактную* (политическая сфера строится на основе сравнения с предметами-артефактами; именно по этой аналогии люди метафорически моделируют и политическую сферу, представляя ее компоненты как «Механизмы», «Дом», «Домашняя утварь» и т. д.) [Чудинов, 2006].

В данной статье мы анализируем метафоры в выступлениях известных российских политиков — В. В. Путина, С. В. Лаврова, Д. С. Пескова — в соответствии с контекстом, эмоциональной окраской и личной оценкой спикеров. Анализ языкового материала будет проводиться в соответствии с классификацией А. П. Чудинова.

Метафоры в речи Президента Российской Федерации В. В. Путина

Социоморфные метафоры

1. *«Но за нашей спиной готовился совсем другой сценарий. Обещания западных правителей, их заверения о стремлении к миру на Донбассе обернулись, как мы теперь видим, подлогом, жестокой ложью».*

Фраза *готовился сценарий* относится к театральной метафоре и подразумевает заранее подготовленные ходы и пути, которые выгодны лишь для одной стороны конфликта, где все роли, как в кино или театре, определены. В. В. Путин осуждает действия западных политиков, называя их ложными.

2. *«США и НАТО ускоренно разворачивали у границ нашей страны свои армейские базы, секретные биологические лаборатории, в ходе маневров осваивали театр будущих военных действий, готовили подвластный им киевский режим, порабожденную ими Украину к большой войне».*

Метафора *осваивали театр военных действий* представляет собой оценочное суждение о происходивших у границ России событиях, где США и НАТО преднамеренно совершали маневры в целях определения лучших позиций для наступательных и иных военных действий.

Военная метафора *порабожденная Украина* ставит страну в позицию, обращенную в рабство, лишенную свободы и независимости в своих действиях, что говорит о сильном и агрессивном влиянии извне.

3. *«Они словно гордятся, упиваются своим вероломством, называя и Минские соглашения, и “нормандский формат” дипломатическим спектаклем, блефом. Получается, что все то время, когда пылал Донбасс, когда лилась кровь, когда Россия искренне — я хочу это подчеркнуть, — именно искренне стремилась к мирному решению, они играли на жизни людей, играли, по сути, как говорят в известных кругах, краплеными картами».*

Фраза *упиваются своим вероломством* имеет резко негативную коннотацию и относится к метафоре, которая включает в себя понятийную сферу-источник «Преступность». Вероломство характеризует злоумышленные коварные действия, сознательный обман чужого доверия, вопиющее нарушение обязательств, которые были даны ранее, указывает в данном контексте на нескрываемую и восторженную ложь.

Театральная метафора *дипломатический спектакль* определяет Минские соглашения и «нормандский формат» как театральное зрелище, что резко нивелирует ценность данных документов, свидетельствует о грубом и невежественном отношении стран Запада к данным соглашениям.

Выражение *играть краплеными картами* относится к метафоре игры и означает «играть нечестно, жульничать, мошенничать». Оно метко раскрывает лживые намерения, прикрываемые жизнями людей.

4. *«За долгие века колониализма, диктата, гегемонии они привыкли, что им все позволено, привыкли плевать на весь мир. Оказалось, что так же пренебрежительно, по-господски они относятся и к народам своих собственных стран — их-то они ведь тоже цинично обманули или обманывали баснями о поиске мира, о приверженности резолюциям Совета Безопасности ООН по Донбассу».*

Криминальная метафора *плевать на весь мир* означает безразличное отношение к другим государствам и возвышение своих интересов над интересами других людей. В таком же смысле использовано суждение *относиться по-господски*. Владимир Путин не готов мириться с таким порядком и с осуждением относится к позиции «свысока».

В метафоре *обманывали баснями о поиске мира* подчеркивается выраженность обмана, поскольку сам жанр басни построен на вымышленном сюжете собственного сочинения.

5. *«Поступающая информация не оставляла сомнений, что к февралю 2022 года все было готово для очередной кровавой карательной акции на Донбассе, против которого, напомню, киевский режим еще в 2014 году бросил и артиллерию, и танки, и самолеты».*

В данном случае словосочетание *карательная акция* относится к военной метафоре и несет отрицательный посыл, выражая постоянные насильственные действия в отношении жителей Донбасса.

6. *«В 2015 году они вновь предприняли попытку прямой атаки на Донбасс, при этом продолжая блокаду, обстрелы, террор в отношении мирных граждан».*

В данном контексте представлен пример военной метафоры, где *террор* относится к применяемым Украиной силам против мирных граждан, тем самым власть страны сравнивается с преступной террористической организацией.

7. *«У ВСУ и нацгвардии Украины особой популярностью пользуются шевроны Das Reich, «Мертвая голова», «Галичина», других эсэсовских частей, у которых тоже руки по локоть в крови».*

Данное выражение относится к криминальной метафоре, его часто адресуют человеку или группе лиц, которые совершили множество жестоких убийств. С помощью данного суждения президент дал резкую оценку действиям ВСУ и нацгвардии Украины, выразив свое негативное отношение к совершенным преступлениям.

8. *«Наплевать, на кого **делать ставку** в борьбе с нами, в борьбе с Россией. Главное — чтобы воевали против нас, против нашей страны, а значит, можно использовать всех. А мы видели, так и было: и террористов, и неонацистов, хоть **черта лысого можно использовать**, прости Господи, только бы исполняли их волю, служили оружием против России».*

Спортивная метафора *делать ставку* относится к сленгу спортивного беттинга и означает «рассчитывать, ориентироваться на кого-либо или что-либо в целях осуществления, достижения чего-либо» [ФСРЛЯ, 2008, URL : <https://phraseology.academic.ru/>].

Фраза *черта лысого можно использовать* запомнилась многим зрителям и стала одной из самой обсуждаемых среди журналистов и граждан, где сам образ стал олицетворением Гитлера и его методов карательных операций. Данная военная метафора подчеркивает, что Западу безразлично, кого использовать против России.

9. *«Но мы никогда не будем уподобляться киевскому режиму и западным элитам, которые занимаются и занимались раньше **“охотой на ведьм”**, не будем сводить счеты с теми, кто сделал шаг в сторону, отступился от Родины».*

Данное выражение относится к военной метафоре и означает «преследование кого-либо по несправедливому обвинению или поиск мнимых врагов» [Справочник по фразеологии, URL : <https://gramota.ru/biblioteka/spravochniki/spravochnik-po-frazeologii>]. Владимир Путин использовал точный перевод английской фразы *witch-hunt*, которая восходит к судам инквизиции.

10. *«Учитель, преподаватель прямо участвует в **строительстве будущего страны**...».*

В данном контексте используется строительная метафора, обладающая положительной коннотацией. Она позволяет ярче выразить мысль и выражает надежду на лучшее, возвышая вклад учителей и преподавателей, старающихся на благо России.

11. *«В начале февраля этого года прозвучало заявление Североатлантического альянса с фактическим требованием к России, как они выражаются, вернуться к выполнению договора о стратегических наступательных вооружениях, включая допуск инспекций на наши ядерные оборонные объекты. Но даже не знаю, как это назвать. Это **театр абсурда** какой-то».*

Метафорическое понимание мира как театра, в котором западные политики предстают актерами, их взаимоотношения нередко строятся по определенным сценариям, а различные ситуации представляются срежиссированной постановкой. С помощью театральной метафоры Владимир Путин резко осудил требования Североатлантического альянса, назвав их заявление проявлением безрассудства.

12. *«Против нашей Родины вновь развязана настоящая война, но **мы дали отпор международному терроризму**, защитим и жителей Донбасса, обеспечим свою безопасность».*

С помощью военной метафоры президент Владимир Путин показал, что народ России вновь объединился в борьбе против общего врага, вновь сплотился перед угрозой нацизма.

В качестве примеров социоморфных метафор в речи главы государства можно привести устойчивые фразеологические сочетания с оценочным компонентом, построенные по метафорическим моделям «Спорт», «Война», «Игра» и др. [Солдаткина, 2017].

13. *«Как-то в шутку — многие помнят, наверное, — обращаясь к представителям российского бизнеса, я сказал: **замучаетесь пыль глотать**, бегая по судам и кабинетам западных чиновников, спасая свои деньги. Ровно так все и вышло».*

В толковых словарях разговорное выражение *глотать пыль* означает «вдыхать пыльный воздух; находиться на пыльной работе» [БТС РЯ, URL : <http://www.gramota.ru/slovari/info/bts/>]. Само выражение происходит из сферы конного спорта, где лидирующие лошади поднимают пыль своими копытами, а наездники, едущие позади, глотают эту пыль в надежде догнать и перегнать лидера. Метафорическое выражение *глотать пыль* означает «делать тягостную и хлопотную работу, которая не принесет никаких результатов». Президент использует данное оценочное суждение в качестве доказательства своих слов о бесполезном хранении сбережений в зарубежных банках.

Артефактные метафоры

1. *«Но за нашей спиной готовился совсем другой сценарий. Обещания западных правителей, их заверения о стремлении к миру на Донбассе обернулись, как мы теперь видим, подлогом, жестокой ложью. Они просто тянули время, занимались крючкотворством, закрывали глаза на политические убийства...»*

Артефактная метафора *занимались крючкотворством* (разг., неодобр.) определяется преднамеренным нагромождением формальностей и мелочей, которое используется в корыстных целях, для запутывания и затягивания определенных дел, в данном случае политических и судебных [ТСРЯ, URL : <https://feb-web.ru/feb/ushakov/ush-abc/11/us1f3608.htm?cmd=0&istext=1>]. Президент выражает отрицательную оценку действиям западных правителей, которые сознательно не захотели предотвратить преступления, происходящие на Донбассе.

2. *Но были и конкретные действия: это расширение НАТО к нашим границам, создание новых позиционных районов противоракетной обороны в Европе и Азии — «зонтиком» решили прикрыться от нас, — это развертывание военных контингентов, причем не только у границ России».*

Данная модель метафоры используется в значении «спрятаться, отгородиться, скрыть что-то». *Зонтик* в контексте является средством противоракетной обороны.

Как способ выражения оценки в выступлении президента используется устойчивое фразеологическое сочетание, построенное по метафорической модели «Предметы быта».

3. *«На недавней конференции в Мюнхене звучали бесконечные обвинения в адрес России. Складывается впечатление, что это делалось лишь для того, чтобы все забыли, что натворил так называемый Запад за последние десятилетия. А это они выпустили джинна из бутылки, целые регионы погрузили в хаос».*

Джин является олицетворением злых духов, поэтому само выражение означает «дать необузданную свободу злым силам», после чего последствия будут уже необратимы [БТС РЯ, URL : <http://www.gramota.ru/slovari/info/bts/>]. В данном случае метафора означает применение массового оружия в ходе вооруженного столкновения Запада с другими странами. Глава государства сообщил, что, по оценкам американских экспертов, в результате войн, развязанных США после 2001 года, погибли почти 900 тыс. человек, более 38 млн стали беженцами.

4. *«Повторю, экономика России преодолела возникшие риски — преодолела. Да, многие из этих рисков было невозможно просчитать заранее, реагировать приходилось в буквальном смысле с колес, по мере возникновения проблем».*

Образное выражение *с колес* подразумевает «не иметь никакого запасного плана или варианта действия, реагировать резко и необдуманно, следуя обстоятельствам».

Природоморфные метафоры

«Последние события убедительно показали: образ Запада как тихой гавани и прибежища капиталов оказался призраком, фальшивкой».

В данной метафоре представлено соотношение двух смыслов. С одной стороны, *тихая гавань* ассоциируется с покоем и душевным комфортом, а с другой — это иллюзорное пространство мира и согласия, в то время как на самом деле в нем происходят конфликты и разногласия. В представленном контексте Запад, выступающий в роли тихой гавани, оказался призраком — ошибочным представлением, вымышленным, несуществующим, фальшивым.

Антропоморфные метафоры

Рассмотренные далее примеры антропоморфных метафор относятся к понятийной сфере «Анатомия».

1. *«Фронт проходит сейчас через сердца миллионов наших людей, они отправляют на передовую медикаменты, средства связи, снаряжение, транспорт, теплые вещи, маскировочные сети и так далее — все, что помогает сохранить жизни наших ребят».*

Это образное выражение, передающее эмоциональный отклик граждан на нужды участников СВО: граждане России соперничают и помогают своим соотечественникам.

2. *«Поэтому прошу Правительство максимально ускорить запуск этих проектов, **подставить плечо бизнесу**, предложить системные меры поддержки, в том числе и налоговые льготы».*

Суждение, означающее помощь бизнесу, поддержку малого и большого производства, предпринимателей.

В исследовании мы проанализировали реакцию общества на обращение Владимира Путина к Федеральному собранию. Реакции были как положительными (на Востоке), так и отрицательными (на Западе). Телеканал *Al Arabiya* выразил уверенность российского лидера в достижении победы в специальной военной операции. Такие же статьи выпустили представители телеканала *Al Jazeera*, которые акцентировали внимание на словах президента о военной помощи Украине. Арабские СМИ процитировали слова В. Путина, например *Al Arabiya*: «Запад выпустил джинна из бутылки». Китайское издание «Гуанча» обратило внимание на освещение российским лидером темы спецоперации. Кроме того, речь главы государства оказала сильный положительный эффект на читателей издания.

Если говорить о российском обществе, то 81 % граждан, которые смотрели послание Президента России Владимира Путина Федеральному собранию, оценили его положительно, полностью отрицательное впечатление послание произвело на 1 % россиян (ВЦИОМ).

Данное исследование доказывает влияние метафор на реакцию общества. Громкие высказывания цитируются и становятся заголовками многих статей зарубежных изданий, которые освещают выступления политических лидеров. Люди запоминают и обсуждают высказывания президента, выражая собственную оценку.

Метафоры в речи министра иностранных дел РФ С. В. Лаврова

Социоморфные метафоры

1. *«Мы больше не будем полагаться на каких-либо партнеров на Западе. Мы не позволим им взрывать трубопроводы. Кстати, мы попросили провести расследование. Оно было тут же отклонено. Американцы называли это абсурдом. И когда Сеймур Херш опубликовал свое разоблачение, вы видели реакцию европейцев и американцев. Германия оказалась в униженной позиции — с физической, моральной точки зрения и вообще со всех точек зрения. Все, что происходит, делается для того, чтобы превратить Европу **во второстепенного американского игрока**, чтобы убрать конкурентное преимущество Европы и разорвать экономическую связь между Россией и ЕС. Это очевидно».*

Спортивная метафора *второстепенный американский игрок*, высказанная в отношении Европы, дает негативную оценку действиям данной группы стран, которые имеют полный контроль со стороны США и являются лишь средством достижения планов американских политиков.

2. *«Хотел бы принести извинения индийскому председательству и коллегам из стран глобального Юга за непотребное поведение ряда западных делегаций, которые превратили работу над повесткой дня “двадцатки” в **балаган** в попытке переложить свою ответственность за провалы в экономической политике на других, прежде всего на Россию».*

В данном контексте театральная метафора *балаган* может выступать в двух смыслах: в роли комического зрелища, ярмарочного спектакля или несерьезного и шутовского разговора.

3. *«Вашингтон и Лондон не могут принять, как они уже не раз публично заявляли, тут никакого секрета нет, что-либо иное кроме так называемой **формулы мира Зеленского**...»*

Если говорить об изначальной формулировке, то она звучит как *формула мира Украины*. Сергей Лавров сознательно изменил ее, так как считает, что такой мир имеет положительную оценку только для самого Зеленского, а не для целой страны.

Артефактные метафоры

*«Необходимо **поставить заслон нелегитимным санкциям**, любым формам нарушения свободы международной торговли, манипулированию рынками, произвольному введению ценовых потолков и другим попыткам присвоения чужих природных ресурсов».*

Под артефактной метафорой *заслон* подразумевается защита от любых неправомерных воздействий со стороны недружественных стран.

Антропоморфные метафоры

1. *«Запад порой прибегает к таким методам, которые, ну действительно, уже трудно объяснить чем-либо кроме как **недостатком медицинского содействия** отдельным политикам...».*

В данном микрофрагменте представлено эмоциональное и громкое заявление, осуждающее методы политиков стран Запада и прямо указывающее на проблемы психического характера.

2. *«Что касается Дании, Нидерландов и их, так сказать, намерения быть в первых рядах тех, кто тренирует украинских пилотов работать на западных самолетах, наверное, здесь прежде всего **желание понравится гегемону**».*

Гегемоном в данном контексте являются США, которые проводят политику доминирования, поощряя санкции и другие антироссийские настроения.

При анализе реакции мирового сообщества на выступление Сергея Лаврова на мероприятии *Raisina Dialogue* в Индии была отмечена неоднозначная оценка его слов. В аудитории собралась разнообразная публика из международных ученых, дипломатов и руководителей бизнеса, которая крайне эмоционально проявляла свое отношение к словам российского представителя.

Сначала Лавров высказался о двойных стандартах, которые имеются у международного сообщества в отношении локальных конфликтов. В пример он привел США и их вмешательство в Югославию, Ираке, Ливии, Сирии. Под восторженные аплодисменты публики он поинтересовался, почему никто не задает Вашингтону никаких вопросов по этому поводу.

Далее глава МИД отметил, что в украинском конфликте именно Москва оказалась жертвой, а не агрессором, как это выставляют на Западе.

*«Вы знаете, война, которую мы пытаемся остановить, которая была **развязана против нас с использованием украинского народа...**»*, — после этих слов в зале раздался громогласный гул и смех.

На фоне такой реакции зала мы можем сделать вывод о том, как метафоры, содержащие эмоциональную оценку спикера, вызывают и положительную, и отрицательную реакцию аудитории. Она может проявляться в аплодисментах, выражающих одобрение, или смехе, который, наоборот, демонстрирует негодование представителей мирового сообщества.

Метафоры в речи пресс-секретаря президента Д. С. Пескова

Социоморфные метафоры

*«Китай — это огромная, мощнейшая страна, интересы которой игнорировать не может позволить себе **ни один игрок на международной арене**».*

Под *игроками* подразумеваются страны и их представители, выстраивающие международные отношения. Представитель Кремля подчеркивает, что Китай является несомненным лидером во многих аспектах, интересы которого должны учитываться.

Антропоморфные метафоры

1. *«**Китай озвучил свой голос**».*

Фраза означает, что лидеры Китая высказали свою точку зрения и определили свою позицию по данному вопросу. В данном случае страна наделяется человеческими качествами, ей приписывается способность говорить и решать насущные проблемы.

2. *«Другое дело, что целый ряд государств, будь то государства Африки или других континентов, выступают за большее право голоса и в коллективных органах, и в Совете Безопасности. И это все вопросы, которые рано или поздно **встанут во весь рост** на повестку дня».*

Дмитрий Песков использует это суждение, чтобы показать серьезность будущих вопросов, которые скоро займут лидирующие позиции среди всех остальных.

Природоморфные метафоры

1. *«Пока ООН — единственный международный институт, конечно же который **подвергается эрозии** со стороны таких государств, как США и страны Европы — они вводят против всех санкции, против нас больше, чем против всех остальных вместе взятых, — это не*

что иное, как нарушение международного права, потому что санкции являются легитимными, только если они вводятся по решению Совета Безопасности ООН».

Данное выражение означает «подвергающийся разрушению или дефекту». «Эрозия. 1. Геол. 'Процесс разрушения земной поверхности водами, льдом или ветром'. 2. Техн. 'Разрушение поверхности металла механическим воздействием или электрическим разрядом'» [БТС РЯ, URL : <http://www.gramota.ru/slovari/info/bts/>]. В контексте всего выражения фраза обретает смысл показать ООН как слабый международный институт, склонный к воздействию со стороны стран Запада.

2. «Вы правильно заметили, Путин задействует множественные инструменты для получения информации, что называется, *с поля*».

Образное выражение *с поля* предполагает получение информации непосредственно с места событий.

Как показал материал исследования, в выступлениях политиков наиболее частотны метафоры, связанные с социальной жизнью общества. Социоморфные метафоры являются средством целенаправленного воздействия на адресата, убеждения аудитории в необходимости принятия конкретных политических решений, изменения ее взглядов или убеждений, формирования определенных мнений и оценок, лучшего понимания сложных политических и социальных проблем, формирования единого мнения и создания образа определенного политического лидера. Согласно полученным результатам, имеется большое количество *военных метафор*, что связано с историческими событиями 2023 года.

Заключение

1. Исследование метафор в политическом дискурсе способствует выявлению определенных тенденций в развитии современного русского языка. На сегодняшний момент в связи со сложившейся ситуацией в стране и в мире, наиболее распространенными в языке СМИ являются метафоры, связанные с социальной жизнью общества, а именно *метафоры войны и театра*. Доминантной для российского политического дискурса является военная метафора, что обусловлено происходящими в XXI веке историческими событиями. Метафорическая модель «Политика — это театр» является одной из наиболее востребованных моделей интерпретации политической сферы и ее участников. Театральная, игровая и спортивная метафоры в речи российских политиков позволяют подчеркнуть излишнюю карнавальность происходящих на мировой арене событий, неискренность западных субъектов политической деятельности, представления о несерьезности многих политических процессов в мире. Эти метафорические модели воздействуют на общественное мнение, формируя определенную оценку политической действительности.

2. Значимым является тот факт, что метафоры занимают центральное место среди тропов в политической коммуникации, так как позволяют создать емкий образ, основанный на ярких, неожиданных ассоциациях. Политическая метафора в прагматическом аспекте «является мощным средством преобразования существующей в сознании адресата политической картины мира, побуждения его к определенным действиям и формирования у него необходимого адресанту эмоционального состояния» [Чудинов, 2006, с. 23].

3. Наше исследование показало, что политические деятели умело используют в своей речи метафорические приемы в стремлении донести до общества более понятным языком сложные политические события, а также в желании повлиять на мнение и оценку слушателей, транслируя свое видение различных политических явлений и процессов. При рассмотрении реакций мирового сообщества на выступления Владимира Путина и Сергея Лаврова были выделены положительные и отрицательные оценки. Доказательством влияния метафор на эмоции и мнения людей послужило использование данных оборотов речи в качестве заголовков статей и цитирование, обсуждение гражданами анализируемых высказываний.

Таким образом, политические метафоры являются важным инструментом в языке масс-медиа: могут подчеркнуть ключевые политические идеи, создать меткий и неповторимый образ и эмоциональную связь с аудиторией.

Список источников

1. «В Индии Сергей Лавров выступил на политологической конференции “Диалог Райсина”», 3 марта 2023 год, Лавров С. В. — URL : https://www.ltv.ru/news/2023-03-03/448411-v_indii_serгей_lavrov_vystupil_na_politologicheskoy_konferentsii_dialog_raisina (дата обращения: 09.01.2025).

2. «Выступление президента России», 9 мая 2023 год, Путин В. В. — URL : <https://www.1tv.ru/shows/den-pobedy/obrashenie-prezidenta/vystuplenie-prezidenta-rossii-vladimira-putina-09-05-2023> (дата обращения: 09.01.2025).
3. «Глава МИД Сергей Лавров дал оценку политике США и Евросоюза в отношении России и КНР», 20 мая 2023 год, Лавров С. В. — URL : https://www.1tv.ru/news/2023-05-20/453461-glava_mid_serгей_lavrov_dal_otseku_politike_ssha_i_evrosoyuza_v_otnoshenii_rossii_i_knr (дата обращения: 09.01.2025).
4. «Главы МИД России, Сирии, Турции и Ирана обсудили в Москве ситуацию в Сирии», 10 мая 2023 год, Лавров С. В. — URL : https://www.1tv.ru/news/2023-05-10/452796-glavy_mid_rossii_sirii_turtsii_i_irana_obsudili_v_moskve_situatsiyu_v_sirii (дата обращения: 09.01.2025).
5. «Заявления Лаврова на встрече G20 в Индии», 2 марта 2023 год, Лавров С. В. — URL : <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2023/03/02/964937-zayavleniya-lavrova-stran-g20-indii> (дата обращения: 09.01.2025).
6. «Пока никаких предвыборных настроений нет — у Путина дел много», 28 февраля 2023 год, Песков Д. С. — URL : <https://iz.ru/export/google/amp/1476223> (дата обращения: 09.01.2025).
7. «Послание Президента Федеральному Собранию», 21 февраля 2023 год, Путин В. В. — URL : <http://kremlin.ru/events/president/news/70565/videos> (дата обращения: 09.01.2025).
8. «Президент России Владимир Путин: «Краснодарский край — лидер и локомотив в сельском хозяйстве»», 18 мая 2023 год, Путин В. В. — URL : <https://kubnews.ru/amp/vlast/2023/05/18/prezident-rossii-vladimir-putin-krasnodarskiy-kray-lider-i-lokomotiv-v-selskom-khozyaystve/> (дата обращения: 09.01.2025).
9. Арутюнова Н. Д. Метафора и дискурс // Теория метафоры : сб. науч. тр. / под ред. Н. Д. Арутюновой, М. А. Журиной. — М. : Прогресс, 1990. — С. 5–32.
10. Большой толковый словарь русского языка (БТСРЯ) / гл. ред. С. А. Кузнецов. — СПб. : Норинт, 1998. — URL : <http://www.gramota.ru/slovari/info/bts/> (дата обращения: 12.10.2024).
11. Будаев Э. В. Политическая метафора в лингвокультурологическом аспекте // Аналитика культурологии. — 2007. — № 3 (9). — С. 28–32.
12. Караганов Е. А. Политическая метафора в газетных статьях. Лингвокультурологический аспект // Молодой ученый. — 2015. — № 9 (89). — С. 1359–1361. — URL : <https://moluch.ru/archive/89/17910/> (дата обращения: 13.05.2023).
13. Кобозева И. М. Семантические проблемы анализа политической метафоры // Вестник Московского университета. — Сер. 9, Филология. — 2001. — № 6. — С. 132–149.
14. Складаревская Г. Н. Метафора в системе языка. — М. : Наука, 1993. — 150 с.
15. Солдаткина Т. А. Метафорические модели фразеологизмов с оценочным компонентом в марийском и французском языках // Финно-угорский мир. — 2017. — № 1. — С. 64–72.
16. Справочник по фразеологии // Грамота.ру. — URL : <https://gramota.ru/biblioteka/spravochniki/spravochnik-po-frazeologii> (дата обращения: 12.10.2024).
17. Степаненко А. В. Лингвокогнитивные особенности функционирования метафоры в политическом дискурсе (на материале русского и немец. языков) : дис. ... канд. филол. наук. — М., 2001. — 254 с.
18. Толковый словарь русского языка (ТСРЯ) / под ред. Д. Н. Ушакова. — URL : <https://feb-web.ru/feb/ushakov/ush-abc/11/ush1f3608.htm?cmd=0&istext=1> (дата обращения: 12.10.2024).
19. Фразеологический словарь русского литературного языка (ФСРЛЯ) / сост. А. И. Фёдоров. — М. : Астрель : АСТ, 2008. — URL : <https://phraseology.academic.ru/> (дата обращения: 12.10.2024).
20. Худяков А. В. Современные исследования президентского дискурса : теоретические предпосылки и перспективы // Филологические науки. Вопросы теории и практики. — Тамбов : Грамота, 2015. — № 2 (44) : в 2 ч. — Ч. 2. — С. 206–208.
21. Чудинов А. П. Очерки по современной политической метафорологии : моногр. — Екатеринбург : Урал. гос. пед. ун-т., 2013. — 176 с.
22. Чудинов А. П. Политическая лингвистика : учеб. пособие. — М. : Флинта : Наука, 2006. — 256 с.
23. Шейгал Е. И. Семиотика политического дискурса. — М. : Гнозис, 2004. — 324 с.

References

1. *V Indii Sergey Lavrov vystupil na politologicheskoy konferentsii "Dialog Raysina," 3 marta 2023 god, Lavrov S. V.* [In India, Sergey Lavrov spoke at the political science conference, "The Raysina Dialogue," March 3, 2023, Lavrov S. V.] Available at: https://www.1tv.ru/news/2023-03-03/448411-v_indii_serгей_lavrov_vystupil_na_politologicheskoy_konferentsii_dialog_raysina (accessed: 09.01.2025). (In Russian).
2. *Vystupleniye prezidenta Rossii, 9 maya 2023 god.* [Speech of the President of Russia, May 9, 2023, Putin V. V.] Available at: <https://www.1tv.ru/shows/den-pobedy/obrashenie-prezidenta/vystuplenie-prezidenta-rossii-vladimira-putina-09-05-2023> (accessed: 09.01.2025).

3. *Glava MID Sergey Lavrov dal otsenku politike SShA i Yevrosoyuza v otnoshenii Rossii i KNR, 20 maya 2023 god, Lavrov S. V.* [Foreign Minister Sergey Lavrov assesses the policies of the United States and the European Union towards Russia and China, May 20, 2023, Lavrov S. V.]. Available at: https://www.1tv.ru/news/2023-05-20/453461-glava_mid_sergey_lavrov_dal_otsenku_politike_ssha_i_evrosoyuza_v_otnoshenii_rossii_i_knr (accessed: 09.01.2025).
4. *Glavy MID Rossii, Sirii, Turtsii i Irana obsudili v Moskve situatsiyu v Sirii, 10 maya 2023 god, Lavrov S. V.* [Glavy MID Rossii, Sirii, Turtsii i Irana obsudili v Moskve situatsiyu v Sirii, 10 maya 2023 god, Lavrov S. V.]. Available at: https://www.1tv.ru/news/2023-05-10/452796-glavy_mid_rossii_sirii_turtsii_i_irana_obsudili_v_moskve_situatsiyu_v_sirii (accessed: 09.01.2025). (In Russian).
5. *Zayavleniya Lavrova na vstreche G20 v Indii, 2 marta 2023 god, Lavrov S. V.* [Lavrov's statements at the G20 Meeting in India, March 2, 2023, Lavrov S. V.]. Available at: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2023/03/02/964937-zayavleniya-lavrova-stran-g20-indii> (accessed: 09.01.2025). (In Russian).
6. "Poka nikakikh predvybornykh nastroyeniy net — u Putina del mnogo," 28 fevralya 2023 god, Peskov D. S. ["So far, there is no pre-election atmosphere, as Putin has a lot of other things to do," February 28, 2023, Peskov D. S.]. Available at: <https://iz.ru/export/google/amp/1476223> (accessed: 09.01.2025). (In Russian).
7. *Poslaniye Prezidenta Federalnomu Sobraniyu, 21 fevralya 2023 god, Putin V. V.* [Presidential Address to the Federal Assembly", February 21, 2023, Putin V. V.]. Available at: <http://kremlin.ru/events/president/news/70565/videos> (accessed: 09.01.2025). (In Russian).
8. *Prezident Rossii Vladimir Putin: Krasnodarskiy kray — lider i lokomotiv v selskom khozyaystve," 18 maya 2023 god, Putin V. V.* [Russian President Vladimir Putin: "Krasnodar Krai as a leader and engine in agriculture," May 18, 2023, Putin V. V.]. Available at: <https://kubnews.ru/amp/vlast/2023/05/18/prezident-rossii-vladimir-putin-krasnodarskiy-kray-lider-i-lokomotiv-v-selskom-khozyaystve/> (accessed: 09.01.2025). (In Russian).
9. Arutyunova, N. D. *Metaphor and discourse. Teoriya metafory: sb. nauch. tr. Pod red. N. D. Arutyunovoy, M. A. Zhurinskoy.* [Theory of metaphor: Collection of research papers. Ed. by N. D. Arutyunova, M. A. Zhurinskaya]. Moscow, Progress, 1990, pp. 5–32. (In Russian).
10. *Bolshoy tolkovyy slovar russkogo yazyka (BTSRYa). Gl. red. S. A. Kuznetsov; publ. v avt. red. 2014 goda.* [Big Explanatory Dictionary of the Russian Language (BTSRYa). Ed.-in-chief S. A. Kuznetsov; published as the author's edition of 2014]. St. Petersburg, Norint, 1998. Available at: <http://www.gramota.ru/slovari/info/bts/> (accessed: 12.10.2024). (In Russian).
11. Budaev E. V. Political metaphor in the linguocultural aspect. *Analitika kulturologii.* [Analytics of cultural studies]. 2007, iss. 3 (9), pp. 28–32. (In Russian).
12. Karaganov E. A. Political metaphor in newspaper articles. Linguocultural aspect. *Molodoy uchenyy.* [Young scientist]. 2015, iss. 9 (89), pp. 1359–1361. Available at: <https://moluch.ru/archive/89/17910/> (accessed: 13.05.2023). (In Russian).
13. Kobozeva I. M. Semantic problems of political metaphor analysis. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 9, Filologiya.* [Bulletin of Moscow University. Series 9, Philology]. 2001, iss. 6, pp. 132–149. (In Russian).
14. Sklyarevskaya G. N. *Metafora v sisteme yazyka.* [Metaphor in the language system]. Moscow, Nauka, 1993, 150 p. (In Russian).
15. Soldatkina T. A. Metaphorical models of phraseological units with an evaluative component in the Mari and French languages. *Finno-ugorskiy mir.* 2017, iss. 1, pp. 64–72. (In Russian).
16. Handbook of Phraseology. *Gramota.ru.* Available at: <https://gramota.ru/biblioteka/spravochniki/spravochnik-po-frazeologii> (accessed: 12.10.2024). (In Russian).
17. Stepanenko A. V. *Lingvokognitivnyye osobennosti funktsionirovaniya metafory v politicheskom diskurse (na materiale russkogo i nemets. yazykov): dis. ... kand. filol. nauk.* [Lingvocognitive Features of the Functioning of Metaphor in Political Discourse (Based on the Russian and German Languages): diss. ... of Candidate of philology]. Moscow, 2001, 254 p. (In Russian).
18. *Tolkovyy slovar russkogo yazyka (TSRYa). Pod red. D. N. Ushakova.* [Explanatory Dictionary of the Russian Language (EDR). Ed. by D. N. Ushakov]. Available at: <https://feb-web.ru/feb/ushakov/ush-abc/11/us1f3608.htm?cmd=0&istext=1> (accessed: 12.10.2024). (In Russian).
19. *Frazeologicheskiy slovar russkogo literaturnogo yazyka (FSRLYA). Sost. A. I. Fodorov.* [Phraseological dictionary of the Russian literary language (FSRLYa). Compiled by A. I. Fedorov]. Moscow, Astrel, AST, 2008. Available at: <https://phraseology.academic.ru/> (accessed: 12.10.2024). (In Russian).
20. Khudyakov A. V. Modern studies of presidential discourse: theoretical background and prospects. *Filologicheskiye nauki. Voprosy teorii i praktiki.* [Philological research. Theoretical and practical issues]. Tambov, Gramota, 2015, iss. 2 (44): in 2 parts, pt. 2, pp. 206–208. (In Russian).
21. Chudinov A. P. *Ocherki po sovremennoy politicheskoy metaforologii: monogr.* [Essays on modern political metaphorology: monograph]. Yekaterinburg, Ural State Pedagogical University Publ., 2013, 176 p. (In Russian).

22. Chudinov A. P. *Politicheskaya lingvistika: ucheb. posobiye*. [Political linguistics: textbook]. Moscow, Flinta, Nauka, 2006, 256 p. (In Russian).

23. Sheigal E. I. *Semiotika politicheskogo diskursa*. [Semiotics of political discourse]. Moscow, Gnosis, 2004. 324 p. (In Russian).

Информация об авторах

Куранова Татьяна Петровна — кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка Ярославского государственного педагогического университета имени К. Д. Ушинского.

Сфера научных интересов: культура речи, речевые коммуникации, язык СМИ, политический дискурс, рекламная коммуникация, телевизионный спортивный дискурс.

Гаврютина Валерия Николаевна — магистрант факультета русской филологии и культуры Ярославского государственного педагогического университета имени К. Д. Ушинского.

Сфера научных интересов: активные процессы в современном русском языке, политический дискурс, президентский дискурс.

Information about the authors

Kuranova Tatyana Petrovna — Candidate of Philology, Associate Professor of the Russian Language Department of the Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky.

Research interests: speech culture, speech communication, media language, political discourse, advertising communication, television sports discourse.

Gavryutina Valeria Nikolaevna — Master's student of the Faculty of Russian Philology and Culture of the Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky.

Research interests: current processes in the modern Russian language, political discourse, presidential discourse.

Статья поступила в редакцию 15.11.2024; принята к публикации 16.12.2024.

The article was submitted 15.11.2024; accepted for publication 16.12.2024.