Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2025. № 2 (87). С. 56–69.
The Bulletin of Ryazan State University named for S. A. Yesenin. 2025; 2 (87):56–69.

Научная статья
УДК 94(47).081.4:002.5(73)
DOI 10.37724/RSU.2025.87.2.006

Репрезентация русско-турецкой войны 1877–1878 годов в американском сатирическом журнале “Puck”

Татьяна Викторовна Алентьева
Курский государственный университет, Курск, Россия
alent-tv@yandex.ru

Аннотация. В статье анализируется отражение русско-турецкой войны 1877–1878 годов в американской карикатуристике на страницах сатирического еженедельника “Puck”. В условиях современного противостояния России и коллективного Запада важной задачей является изучение истоков русофобии, которая в американском обществе усиливается в последней трети XIX века. Цель данной статьи — изучить, как в карикатуре журнала “Puck” находили отражение события войны 1877–1878 годов, выстраивался негативный и враждебный образ России и ее политики. Это тем более важно в свете визуального и иконического поворотов в современной исторической науке, достижений имагологии. Как в американской, так и в российской историографии попытка исследовать отражение русско-турецкой войны 1877–1878 годов в карикатуристике США не предпринималась. Главным источником для анализа послужили публикации карикатур в еженедельнике “Puck”, созданном немецким эмигрантом Джозефом Кепплером и с марта 1877 года издававшемся на английском языке. Издание имело успех у читателей и солидный тираж, доходивший до 90 тыс. экз. Позиции редакции были либеральными, в политическом плане они ориентировались на демократическую партию, критикуя республиканцев за их коррупцию. В освещении международной жизни “Puck” придерживался антианглийского курса. Журнал также создавал негативный образ Российской империи как деспотической, варварской страны, прибегая к традиционному образу русского медведя и нецивилизованного казака-варвара. Карикатуры журнала “Puck” способствовали укоренению русофобии в американском обществе.

Ключевые слова: Русско-турецкая война 1877–1878 годов, карикатура США, русофобия, пропаганда, имагология, дихотомия варварство/цивилизация, журнал “Puck”, Джозеф Кепплер.

Для цитирования: Алентьева Т. В. Репрезентация русско-турецкой войны 1877–1878 годов в американском сатирическом журнале “Puck” // Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2025. № 2 (87). С. 56–69. DOI: 10.37724/RSU.2025.87.2.006.

Original article

Images of Russo-Turkish War of 1877–1878 in the U.S. satirical magazine *Puck*

Tatyana V. Alentyeva
Kursk State University, Kursk, Russia
alent-tv@yandex.ru

Abstract. The article analyses the reflection of the Russo-Turkish war of 1877–1878 in U.S. cartoons on the pages of the satirical weekly magazine *Puck*. In the context of the current ongoing confrontation between Russia and the collective West, it is important to study the origins of Russophobia, which increased in American society in the last third of the 19th century. The purpose of this research was to examine how the cartoons of *Puck* magazine reflected the events of the war of 1877–1878 and built a negative and hostile image of Russia and

© Алентьева Т. В., 2025

its policies. This is all the more important in light of the visual and iconic turns in modern historical scholarship and the currents advances in imagology. Si far in American and Russian historiography, no attempt has been made to study the reflection of the Russo-Turkish War in U.S. cartoons. The main sources for the current analysis were publications in the 'Puck' weekly, created by a German emigrant, Joseph Keppler, and published in English since March 1877. The publication was a success among the readers, and had an impressive circulation reaching 90,000 copies. The editorial board's views were rather liberal; they were politically oriented towards the Democratic Party, criticizing the Republicans for corruption. In its coverage of international life, *Puck* pursued an anti-British policy. The magazine also created a negative image of the Russian Empire as an oppressive and barbaric country, resorting to the traditional image of the 'Russian bear' and the uncivilized barbarian 'Cossack'. Thus, *Puck* cartoons strengthened Russophobia in U.S. social perception.

Keywords: Russo-Turkish War of 1877–1878, U.S. cartoons, Russophobia, propaganda, imagology, barbarism/civilization dichotomy, *Puck* magazine, Joseph Keppler.

For citation: Alentyeva T. V. Images of Russo-Turkish War of 1877–1878 in the U.S. satirical magazine Puck. *The Bulletin of Ryazan State University named for S. A. Yesenin*, 2025; 2 (87):56–69. (In Russ.). DOI: 10.37724/RSU.2025.87.2.006.

Введение

Актуальность изучаемой проблемы определяется тем, что в настоящее время усилилось противостояние коллективного Запада и России в пропагандистской сфере. Европейские страны при этом прибегают к давнему и действенному средству — русофобии, используемой в различных пропагандистских формах и приемах. Среди них важную роль играет сатирическая графика. Карикатура — наиболее действенный вид пропаганды. Ее главная задача не только в том, чтобы рассмешить читателя, высмеять изображаемый объект. Она призвана остро критиковать поднимаемую проблему и в то же время заставить размышлять над ней. Карикатура представляла собой разящее оружие смеха, от легкого юмора и иронии до безжалостной сатиры, едкого сарказма, гомерического хохота. Психологическое воздействие визуального образа было во много раз сильнее, чем вербального. В настоящее время появляется возможность с позиций визуального подхода и достижений современной имагологии проследить конструирование образа «чужого», его эволюцию в образ «врага», с использованием этнических стереотипов, проанализировать, как в карикатурных образах реализовывалась дихотомия варварство/цивилизация [Лабутина, 2019, с. 47–61 ; Репина, 2019, с. 17–46].

Целью данной работы является изучение репрезентации русско-турецкой войны 1877–1878 годов в карикатурах одного из ведущих иллюстрированных американских изданий "Puck". Используя дихотомию цивилизация/варварство, художники издания и главный редактор Дж. Кеплер конструировали негативный образ России как страны, ее внешней политики, используя ложную информацию, прямую ложь, искажение и замалчивание реального положения дел. Актуальность проблемы определяется также необходимостью изучения истоков появления русофобии, ее укоренения, каналов распространения в американском обществе.

Русско-турецкая война 1877–1878 годов обстоятельно изучена как в российской, так и в зарубежной историографии. В то же время обозначившийся в связи с визуальным поворотом в историографии повышенный интерес к таким источникам, как карикатура, усилил внимание историков к сатирическим иллюстрированным изданиям. В связи с анализом образа России в период 1875–1878 годов в сатирической графике следует выделить работы О. В. и С. А. Кочуковых. Авторы проделали значительную работу по привлечению самых разнообразных вербальных и визуальных источников, прежде всего, таких российских сатирических изданий как «Будильник», «Стрекоза», «Маляр», «Развлечение». В монографии они дали общую оценку некоторых английских (Punch), французских (Le Charivari), австрийских (Die Bombe) и немецких изданий (Kladderadatsch) [Кочукова, Кочуков, 2022]. Особый интерес англоведы проявили к возникновению джингоизма и усилению русофобии в 1877–1878 годах. Необходимо отметить и статьи Н. В. Дроновой, М. В. Жолудова [Дронова, 2012 ; Жолудов, 2019, 2023].

В зарубежной историографии изучение визуальных источников, и особенно карикатуры, имеет более весомые достижения. В области изучения карикатуры викторианской эпохи Великобритании выделяется австралийский исследователь Ричард Скалли. Он является автором

трехтомника о карикатуре викторианской Англии [Scully, 2018]. В нем авторитетный исследователь воссоздал портреты ведущих английских художников-карикатуристов. Изучение политической карикатуры в США также имеет определенные достижения. Одной из первых работ, специально посвященных истории американского графического юмора, стала книга У. Мюррела [Murrell, 1933]. Автор не выделяет особо политическую карикатуру, его больше интересуют бытовые сцены, развитие культуры повседневности в искусстве графики, особенно с позиций юмористического освещения. Исследование двух авторов С. Хесса и М. Каплана «Неджентльменское искусство» представляло собой общий очерк развития американской карикатуры [Hess, Kaplan, 1975]. Позже С. Хесс в соавторстве с С. Нортропом переиздал свою первую работу в переработанном виде [Hess, Northrop, 1996, 2011]. Она представляет собой общий очерк развития американской карикатуры от 1754 года до современности. Однако эти исследования не затрагивают международных отношений и внешнеполитических проблем США, также как и наша монография, посвященная американской политической карикатуре [Алентьева, 2020].

Восточный вопрос и русско-турецкая война 1877–1878 годов в восприятии американского общества специально рассматривались в отдельной главе в обстоятельной монографии Г. П. Куропятника [Куропятник, 1981], частично в книге А. В. Павловской [Павловская, 1998]. Однако в исследованиях они почти не привлекали американские иллюстрированные издания. Большой вклад в изучение американской карикатуристики внесла В. И. Журавлева, которая впервые обратила внимание на значение имагологии в изучении русско-американских отношений [Журавлева, 2012]. И все же недостаточно изученным остается вопрос, как американское общество воспринимало Россию и русских в период русско-турецкой войны 1877–1878 годов, как менялся имидж страны в общественном мнении американцев, какую роль в этом играли американские карикатуристы [Алентьева, 2023].

Основная часть

Характеристика американского сатирического журнала “Puck”

В 1870-х годах в США лидировали такие иллюстрированные сатирические издания, как “Harper’s Weekly” и “Lesley’s Illustrated”. В этот же период у них появляется конкурент — “Puck”.

“Puck” (в пер на рус. «Шалун») — еженедельный сатирический журнал, выходивший с 1876 по 1918 год. Это был первый успешный юмористический журнал в Соединенных Штатах Америки с красочными карикатурами и политической сатирой на злобу дня. Он был основан как немецкоязычное издание Джозефом Фердинандом Кепплером (1838–1894), художником-карикатуристом австрийского происхождения [Алентьева, Илюхина, 2019, с. 166–171]. Это немецкое (вначале) издание имело такой успех, что в марте 1877 года было начато издание на английском языке, которое просуществовало на двадцать два года дольше, чем немецкий оригинал. Печатая цветные полихромные карикатуры, “Puck” постепенно привлек внимание публики, стал политической силой и магнитом для начинающих карикатуристов и авторов юмористических статей.

Первое англоязычное издание “Puck” имело 16 страниц и стоило 10 центов. Журнал был рассчитан на искушенную аудиторию среднего класса. Название было заимствовано из комедии У. Шекспира «Сон в летнюю ночь». Это был Пак — шаловливый и плутоватый лесной дух, подобный античному Пану. В английском фольклоре это веселый эльф, трикстер, шутник и шалун. У Шекспира Пак — слуга короля Оберона и королевы Титании. Именно из-за него возникает комическая ситуация в пьесе, когда тот начинает использовать любовное зелье не по назначению, перепутав влюбленных.

Персонаж, изображенный на логотипе журнала, представлял полуобнаженного малыша в распахнутом фраке и цилиндре, который явно восхищается собой. В левой руке он держит острую пику, а на боку колчан со стрелами, что было призвано демонстрировать сатирическую направленность издания. Вверху постоянно цитировались слова шекспировского персонажа: «Люди — ну ж и дурачье!» Журнал пользовался огромной популярностью. К 1890-м годам его тираж составлял 90 тыс. экз.

Антироссийская направленность журнала “Puck”

Антироссийский дискурс был в первой же карикатуре, связанной с русско-турецкой войной 1877–1878 годов. Карикатура Дж. Кепплера называлась «Прогресс цивилизации» [Puck, Vol. 1, N 7, April 1877, p. 112] и представляла врагов — Россию и Турцию, «крест» против «полумесяца» (рис. 1).

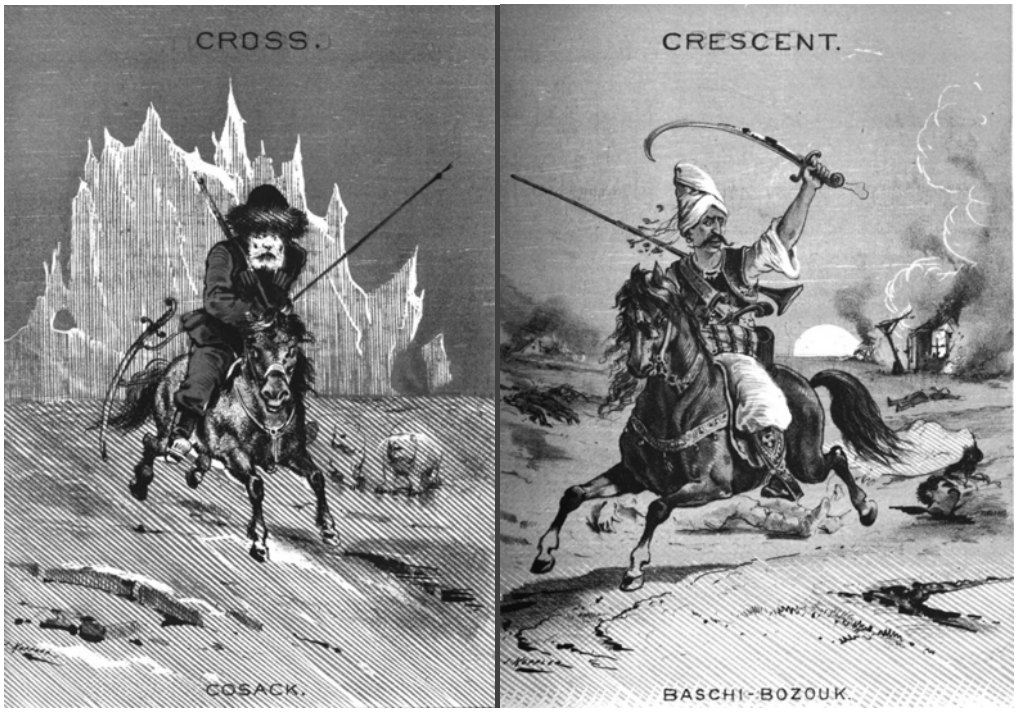

Рис. 1. «Прогресс цивилизации»

На одной стороне вкладки был бородатый русский казак в чекмене, шароварах, мохнатой шапке и сапогах. Он вооружен «до зубов» — пикой, саблей и ружьем. Казак изображен на фоне ледяной горы и группы белых медведей. Все это должно было внушить читателю мысль, что никакой цивилизации в России нет: это ледяная пустыня и страна белых медведей, а ее привычный персонаж — дикий и страшный казак-варвар. Также нецивилизованной изображается Турция. Ее олицетворяет башибузук в восточной одежде, в неизменной чалме. Из оружия у него — сабля, старинные ружье и пистолет. Художник изобразил его на фоне горящего дома и массовых жертв: на земле лежат отрубленные головы и трупы людей. Это последствия подавления турками восстаний боснийцев и болгар, которым американцы сочувствовали. Главная идея рисунка в том, что идет война двух нецивилизованных, деспотических стран.

Противостояние варварства и цивилизации применительно к русско-турецкой войне

Особенностью еженедельника “Puck” было то, что, помимо больших карикатур на передней и задней обложке, а также на развороте, он публиковал так называемые скетчи — зарисовки за день, которые были прообразом современных комиксов. Довольно часто они были связаны с международной повесткой. Так в номере № 7 за апрель 1877 года среди таких зарисовок две касались Турции и России [Puck, Vol. 1, N 7, April 1877, p. 112]. На первой из них турецкий султан подвергал зверскому наказанию турецкого военачальника за проигранные сражения. Беднягу бьют по пяткам два рослых турецких палача. Султан, изображенный в самом смешном виде, почти как карлик, при этом приговаривает: «Клянусь бородой пророка, я научу тебя Кафузлум-паша, как не проигрывать сражения». Художник явно стремится показать варварские

обычаи Турции. На другой зарисовке русский император Александр II, представленный также в виде карлика с огромной головой, выпученными глазами, короткими ножками, принимает делегацию поляков, изображенных в самых раболепных позах. Американская общественность сочувствовала полякам, находившимся под властью Российской империи.

На обложке журнала № 8 редакция снова подчеркивает отсутствие всякой гуманности в русско-турецкой войне. Карикатура называлась «Неприятности на Востоке» [Puck, Vol. 1, N 8, April 1877, p. 128], очевидно, чтобы не упоминать слово «война». Подобные эвфемизмы всегда были в арсенале журналистов. Суть карикатуры заключалась в том, что главный персонаж журнала малыш Пак провожает на театр военных действий своего специального художника-корреспондента.

Допуск корреспондентов в действующую армию был с самого начала войны поставлен под контроль русских военных властей. Этот контроль на самом деле не носил строгого характера. Для того чтобы работать на театре военных действий, любой желающий был обязан получить разрешение от полковника Генерального штаба М. А. Газенкампфа, после чего ему выдавались специальные опознавательные знаки, и он мог считаться армейским корреспондентом. Российские корреспонденты допускались по запросу редакторов и издателей соответствующих газет; иностранные — по рекомендации российских посольств и высокопоставленных лиц [Gokov 2024]. 5 мая 1877 года М. А. Газенкампф отметил, что «корреспондентов уже насчитывается 11 и дополнительно 5 художников: один француз, один немец, два англичанина и один русский (В. В. Верещагин)». 16 мая он констатировал, что «число корреспондентов достигло 23, в том числе 7 русских» [Газенкампф, 1908, с. 22, 28].

“Puck” вовсе не был представлен среди изданий, имевших на фронте своего специального корреспондента. Но смысл карикатуры был в другом. С самого начала обращала на себя внимание экипировка художника, черты лица которого были срисованы с главного редактора Дж. Кепплера. К его спине был привязан гигантский матрас с подушкой, причем привязан накрепко как простыней, так и толстым телефонным проводом, обмотанным вокруг талии наподобие кушака. За этот импровизированный кушак заткнуты самые разные вещи, которые могут потребоваться в суровых условиях. Это две бутылки шампанского, охотничий рожок и пистолет. В одной руке у него — клетка с кошкой, видимо, чтобы она ловила крыс. В другой он держит сапоги и узел с необходимыми вещами, среди которых выглядывают кофемолка и кофейник. Сзади виднеется средство передвижения — лошадь, правда, не оседланная. Художник явно собрался к туркам, так как на голове у него феска, а на ногах чувяки с загнутыми носами. Он собрался в страну, в которой ничего нельзя найти для личного комфорта, привычного американцам. Пак готов вручить художнику-корреспонденту пику-перо, чтобы тот рисовал остросатирические сюжеты. И снова во всей этой комической сцене ясно видна основная идея — американское превосходство над восточной азиатчиной.

Образ России и русско-турецкой войны 1877–1878 годов

Свою пацифистскую позицию художник Дж. Кепплер отразил в большой карикатуре на развороте под названием «Театр войны» [Puck, Vol. 1, N 9, May 1877, p. 144–145]. Рисунок имеет самые мрачные ассоциации. Оформление сцены производит гнетущее впечатление. Над занавесом выставка оскалившихся черепов. С поднятого занавеса стекают капли крови. В оркестровой яме вместо музыкальных инструментов пушечные стволы, штыки. Саксофон — разинутая пасть ядовитой змеи. Дирижирует оркестром скелет. На сцене идет яростное сражение между турками и русскими. Два огромных пушечных ствола отделяют сцену от зрителей в ложах. В них расположились нейтральные страны-наблюдатели. Слева можно видеть в ложе первого яруса британца Дж. Буля и австрийского императора Франца-Иосифа. Выше них представители других европейских стран: Франции, Италии, Испании. В ложе третьего яруса — сам Пак, который тоже важное действующее лицо. Справа в ложе первого яруса — Бисмарк. Ему Дж. Кепплер всегда уделял особое внимание. Выше — американские персонажи, которых, как правило, высмеивал еженедельник, в том числе бывший президент У. С. Грант. В зрительном зале многолюдно, это в основном Балканские страны, которых происходящее на сцене живо интересует, чего не скажешь о зрителях в ложах. Они равнодушны, дня них все, что происходит — просто спектакль. Подпись под рисунком подтверждает, что все же для редакции “Puck” происходящее — трагедия. (рис. 2).

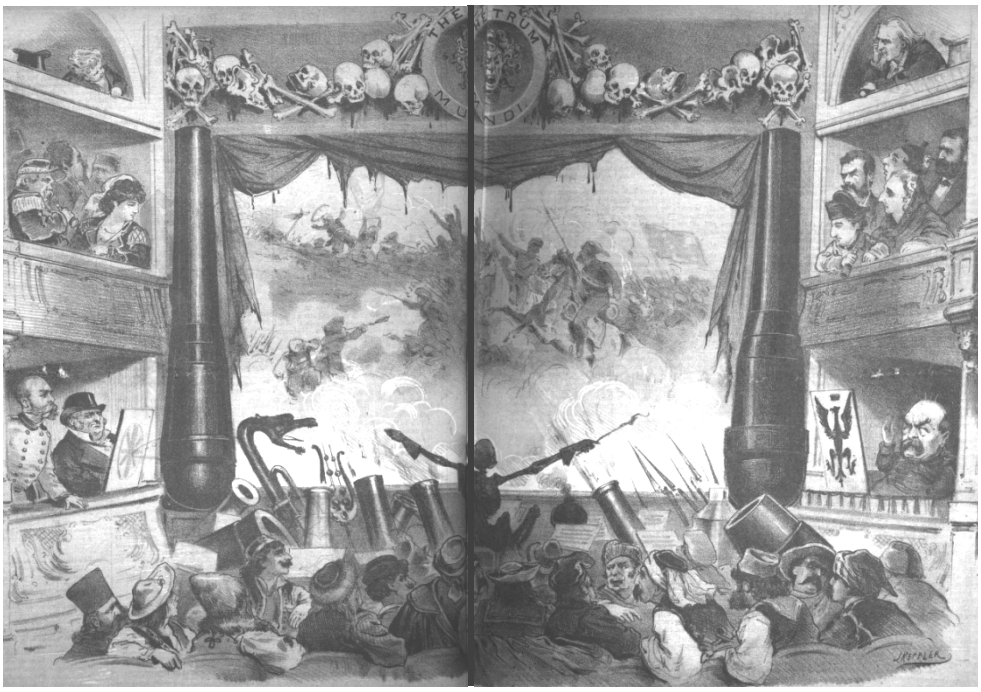

Рис. 2. «Театр войны»

В 9-м номере в «Зарисовках дня» [Puck, Vol. 1, N 9, May 1877, p. 152] снова появляется негативный образ России и русско-турецкой войны. Всего в зарисовках было 4 сюжета. Первый сюжет касался вероятной отставки Бисмарка в связи с его политикой культуркампфа (это было всего лишь предположение редакции). В Италии и Франции — ликование католиков, в Германии и России — полное равнодушие. Но если немец просто зевает, то русский в виде казака с нагайкой «глушит водку» прямо из горлышка бутылки, а рядом с ним стоит солидная бочка этого чисто русского горячительного напитка. Художник использует устойчивый стереотип о «вечном» русском пьянстве. Рядом зарисовка посвящена «чувствам Европы» в отношении русско-турецкой войны. Француз, запрятав руки в широкие штаны, заявляет, что если ничего особенного не произойдет, то и он ничего не предпримет. Немец ощетинился штыками и одновременно занимается самым мирным делом, держит ноги в горячей воде в целях профилактики простуды. Он опасается воспринимать происходящее слишком легко, поэтому он настороже. Австриец, ломая руки в мольбе, мечтает, чтобы все поскорее закончилось. Британец, подбоченившись, заявляет, что он будет сражаться за Индию, поскольку для нее существует постоянная «русская угроза». Русский, изображенный запасливым мужичком с двумя большими корзинами, говорит, что он должен сражаться за религию и за что-то еще, что не совсем для него понятно. Турок, безнадежно разведя руки в стороны, заявляет: «Что я могу сделать, только сражаться». Получается, что ни русские, ни турки не имеют понятия, за что они сражаются. На нижнем рисунке типичный американец просит мальчишку-разносчика газет продать ему одну. На что мальчишка ему отвечает: «Какую вы хотите получить? С русской победой? Или турецкой?» Здесь тоже чувствуется тонкая ирония, поскольку позиции американских газет были иногда прямо противоположными. И, наконец, последний рисунок, самый пессимистичный, касается больших русских потерь в войне. На рисунке русский офицер, а на самом деле это скелет в офицерской одежде, ведет за собой целый отряд скелетов. Рисунок имеет подпись: «Каждый раз мы слышим после каждого сражения, что “один русский убит”. Но всегда добавляется “еще один русский”».

Журнал “Puck” не считает, что цели в этой войне у воюющих сторон являются оправданными и справедливыми. Потому появляется карикатура на обложке под названием «Священная война» [Puck, Vol. 1, N 12, May 1877, p. 185]. На ней турок (султан) в огромном тюрбане, со знаменем джихада в одной руке и обнаженной саблей в другой, заявляет, что сражается «за дело Аллаха и гуманность». Рядом русский царь в мантии и огромной меховой шапке вместо короны, с нагайкой в руке, повторяет почти то же самое: «Взялся за оружие во имя православной веры и человечества». Для комичности они изображены чуть ли не карликами в огромных головных уборах, в позах и с жестами, говорящими, что они всегда готовы пустить в ход и саблю, и нагайку.

Заинтересованность Великобритании в выгодном для нее исходе русско-турецкой войны Джозеф Кепплер изобразил в карикатуре: «Новое изображение Гамлета» [Puck, Vol. 1, N 11, May 1877, p. 176]. На ней в роли шекспировского героя представлен Джон Буль. Он — в одежде принца датского, которая, однако, ему не подходит по комплекции. Его изрядное брюшко просто выпирает из нарядного камзола с символикой британского флага. Он обращается с любовными признаниями к Офелии, которая в данном случае символизирует Турцию. Она в роскошном наряде восточной одалиски и готова отдаться новому господину. Но Гамлет — Джон Буль пребывает в явной нерешительности. Он оглядывается, опасаясь, что ему могут помешать в этой любовной сцене. Персонажи обмениваются репликами, в которых текст Шекспира переиначен. Гамлет: «Я вас любил когда-то». Офелия (Турция): «Да, мой принц, и я была вправе этому верить». Гамлет: «Я не люблю вас теперь. В любом случае я не могу сделать что-нибудь настолько непопулярное». В карикатуре отразились колебания Дизраэли между желанием прямого вмешательства в войну на стороне Турции и необходимостью соблюдать международные обязательства по Лондонскому протоколу от 19/31 марта 1877 года.

В карикатуре «Свет и тени войны на Востоке» [Puck, Aug. 22, 1877, centerfold] Дж. Кепплер снова в самом неприглядном виде изображает Россию с позиций откровенной русофобии. В центре рисунка, который представляет собой набор небольших скетчей, изображены «освободители» и «освобожденные» (рис. 3). «Освободители» — конный отряд казаков во главе с великим князем. Они скачут на фоне разрухи и пожаров, не обращая внимания на отчаявшихся людей, потерявших не только кров и имущество, но и близких. Обреченно бредет оборванный старик, старая женщина смотрит на все с полным безразличием, молодая рыдает над трупом ребенка. И вокруг этой центральной сцены расположены небольшие зарисовки о злодеяниях русских и их «геройстве». В верхнем левом углу изображен старый русский солдат, с заросшим бородой лицом, в потрепанной шинели и стоптанных сапогах, занимающийся мародерством. Он награбил солидное количество самых разнообразных и большей частью ненужных вещей: детскую лошадку-качалку, пустую клетку для канарейки, швабру, трубу для самовара, огромные напольные часы с тяжелыми гирями и т. д. Более ценный трофей в левой руке — большая корзина с винными бутылками. Рисунок имеет подпись. Солдат рассуждает с самим собой: «Перевешать бы этих турок. Они не оставляют ничего, что можно было бы утащить». Рядом с солдатом лежат непогребенные трупы.

Рис. 3. «Свет и тени войны на Востоке»

Наверху в центре трагический рисунок — огромная телега с беженцами, женщинами и детьми, в том числе с грудными младенцами. Подпись гласит, что русское военное донесение утверждает: «Мы захватили все вражеские ресурсы».

Третий рисунок наверху справа изображает поле боя после битвы, усеянное павшими с обеих сторон. В центре рисунка — двое умирающих, русский и турок, этнически они почти неразличимы, поскольку для американцев русские были людьми монголоидного типа, наравне с азиатами, турками. Чем же заняты эти двое в свой последний час? Мародерством! Русский пытается вытащить у турка часы-луковицу, а турок у русского — кошелек. Под стать рисунку и подпись: «После битвы. Две души с одной мыслью».

Нижний ряд рисунков-скетчей был посвящен дегероизации и демонизации русских. Общий подзаголовок — «Русский героизм вознаграждается». На весьма условном рисунке «великий князь» вручает награду офицеру за то, что «снарядом была разрушена собачья будка». Рядом на рисунке орден вручается рядовому, который нанизал на свой штык трех мусульманских младенцев. На следующем рисунке офицер получает очередное военное звание за то, что отвоевал у турецкого паши его подштанники. Этот предмет одежды паши гордо реет вместо знамени на его штыке. Последняя сцена награждения происходит в связи с тем, что несчастную турчанку русский зашвырнул в бочку с дегтем. Все эти «русские зверства» и «мнимый героизм» — сплошная выдумка сотрудников “Puck”, никакими реальными фактами они не располагали. Но есть их явное желание унизить русских за то, что они освобождали своих братьев-славян от ненавистного турецкого ига. Так карикатура выполняла важнейшую функцию усиления русофобии в американском обществе.

Однако после падения турецкой крепости Плевны замалчивать и принижать русские победы было невозможно. На страницах “Puck” появляется карикатура, подписанная псевдонимом «Гросси», «Политический медвежий танец наоборот» [Puck, Dec. 26, 1877, back cover] (рис. 4).

Рис. 4. «Политический медвежий танец наоборот»

В роли медведя, которого заставляют плясать, выступает перепуганный турецкий паша. За веревку его дергает и заставляет подпрыгивать русский белый медведь в казачьей шапке с барабаном войны. Для того чтобы заставить турка проделывать кульбиты, у него есть нагайка. У медведя имеются «музыкальные» помощники, две обезьянки, которые бьют в литавры. В образе обезьянок художник изобразил союзников России — Румынию и Черногорию. В сторонке примостился пудель Греция, в национальной одежде. Он просто наблюдает и выжидает. Простыми наблюдателями являются Пруссия и Австрия, которые выглядывают из окон соседнего дома. Явное недовольство происходящим выказывает Джон Буль, изображенный в обычном стереотипном виде. Он хотел бы вмешаться и помочь Турции, но ему мешает решетка забора. В конце января 1878 года османский султан обратился к Великобритании с просьбой спасти Константинополь. В разгар военной лихорадки в Великобритании правительство попросило парламент выделить 6 млн фунтов стерлингов на подготовку армии и флота к войне. Общественное мнение было на стороне Дизраэли, хотя джингоисты считали его политику слишком мягкой из-за того, что он немедленно не объявил войну России. 1 февраля в Дарданеллы вошла английская эскадра адмирала Горнби. Дизраэли по-прежнему пытался втянуть Англию в войну против России [Aldous, 2007, pp. 279–284].

Окончание войны и мирные переговоры на страницах журнала “Puck”

19 февраля 1878 года был подписан прелиминарный Сан-Стефанский мирный договор, завершивший русско-турецкую войну. Англичане встретили этот договор крайне негативно. Русские, вопреки желанию Британии, оказались у ворот Константинополя. Сан-Стефано был в 12 км от турецкой столицы. Большая карикатура на развороте с с длинным названием «Русский медведь имеет отличный аппетит и отказывается делиться» [Puck, Jan. 9, 1878, centerfold] должна была убедить в вероломстве русских, не желавших делиться плодами победы с союзниками. На карикатуре изображен русский медведь в солдатской форме, который удобно расположился за столом. Его сабля отставлена в сторону, а сам он вооружился ножом и вилкой. У него на столе три хлебные булки: Болгария, Босния, Армения. Их Россия, как считает художник, собирается проглотить. На подхвате стоит не вполне довольный итогами войны немецкий канцлер Бисмарк в образе повара, в его руках квашня с надписью «политика». Медведю помешала, оторвав его от трапезы, шеренга «попрошаек» из девчонки и мальчишек с тарелками наготове. Это Румыния, Сербия, Черногория и сзади всех Греция. У них у всех есть территориальные претензии к побежденной Турции. Но Россия явно не собирается делиться, как убеждает нас художник, что на самом деле противоречило условиям Сан-Стефанского мира. Но факты вовсе не интересовали редакцию журнала. Их позиция постоянно была антироссийской. В карикатуре есть еще один смешной эпизод. Русский канцлер А. М. Горчаков пытается помешать ворваться в помещение, где происходит трапеза, возмущенному Джону Булю, который уже фактически выломал дверь. Здесь прослеживается и антианглийская позиция “Puck”.

В карикатуре «Новый альянс» [Puck, Apr. 3, 1878, cover] Дж. Кепплера Россия снова появляется в образе белого медведя. На этот раз он в офицерском кителе, с наградами и каске с шишаком, важно прогуливается, покуривая сигару. В поводу он ведет связанного турецкого индюка. Здесь обычная игра слов. “Turkey” по-английски обозначает и название индейки, и название страны — Турции. Для России — это ее новый «союзник». С неодобрением на эту сцену взирает английский лев, который нарядился не совсем обычно. Жилет с символикой национального флага и сюртук у него привычные, а вот вместо нарядных панталон — турецкие шаровары. Он делает вид, что происходящее ему безразлично, засунув свои львиные лапы в карманы (рис. 5).

Рис 5. «Новый альянс»

Окончание военных действий обострило международную ситуацию. Победа России не устраивала не только Англию, но и другие ведущие страны Европы. Наступил период дипломатических переговоров и интриг. «Европейские умники» [Puck, Apr. 17, 1878, centerfold] — так

называется карикатура Дж. Кепплера, на которой в качестве котов изображены английский премьер-министр Дизраэли и венгерский министр иностранных дел Андраши. Играя с клубком нитей, они запутывают «восточный вопрос», при этом не выглядят довольными. За ними внимательно наблюдает А. М. Горчаков.

Русский канцлер, блестящий дипломат, изображен и еще на одной карикатуре — «Восточный вопрос» Ф. Гретца [Puck, Apr. 24, 1878, back cover]. Он выглядит озабоченным, что подчеркнуто жестами, в задумчивости чешет в затылке. Художник изобразил его как владельца огромного кнута-девятихвостки, на ручке которого высотой с хорошую колонну виднеются рисунки, относящиеся к закончившейся войне. Например, турчанка обнимается с русским медведем. Чем же озабочен русский дипломат? У него слишком много хвостов у кнута. Художник изобразил их в качестве голов политиков: Андраши, Бисмарка, Дизраэли, итальянского короля. Горчаков говорит сам себе: «Этот кнут должен работать. Но как мне справиться с ним». Действительно, кнут нарисован по размерам в три раза больше, чем сам Горчаков. Автор явно показывает, что у русской дипломатии множество сильных соперников, с которыми она не в состоянии справиться, а ее дипломатия привыкла действовать грубыми силовыми методами.

Собственно столкновение интересов России и Англии было неизбежным. В самом юмористическом виде карикатурист Дж. Кепплер нарисовал это в забавном рисунке «Возможность для Ирландии» [Puck, May 1, 1878, back cover]. В сражение готовы вступить Джон Буль, сидящий верхом на британском льве, и русский казак верхом на медведе. У каждого в руках вымпел на длинном древке с надписью «Вперед!». Ситуацией готов воспользоваться ирландский мятежник-фений, уже заготовивший динамит и снаряд для совершения терактов. В данной ситуации художник не симпатизирует ни одной стороне, но больше всего досталось ирландцу, изображенному в принятом тогда в Англии и США обезьяноподобном виде оборванца-бандита (рис. 6).

Рис 6. «Возможность для Ирландии»

Под давлением Англии и европейских держав Россия согласилась на пересмотр условий Сан-Стефанского договора на Берлинском конгрессе. На карикатуре Дж. Кепплера, которую он назвал «Аллегорический дизайн, предложенный для Мемориала в честь мирного Конгресса» [Puck, June 12, 1878, back cover], на колеснице Конгресса восседает Бисмарк. Он в военном мундире, в привычной по многим изображениям каске с шишаком, высоких ботфортах, с кнутом в руке. Им он погоняет запряженных в колесницу Конгресса дипломатов: Дизраэли, Андраши, русского и француза. За спиной у Бисмарка Ангел мира с оливковой ветвью. Но само обрамление этой сцены более, чем странное. Наверху перекрещены два знамени: русское с крестом и турецкое с полумесяцем. На них уселся гриф-стервятник. Знамена перевиты кандалами как совершенно явный намек на деспотизм обеих воюющих стран. По бокам этой сцены с Бисмарком и европейскими

участниками художник нарисовал две колонны. Слева на колонне вместо капители восседает индейка-Турция, а ниже повешены ее жертвы — балканские славяне. Справа на колонне сидит русский медведь в короне, прижимая лапой голый череп. На колонне повешены турки. Но никому из участников Конгресса нет дела до всех этих зверств. У каждого из них свои интересы.

В выигрыше в конечном счете, по мнению Дж. Кепплера, оказывается Бисмарк. Его художник высмеивает в карикатуре «Бисмарк, как дочка фермера, кормит птиц» [Puck, July 12, 1878, back cover]. Немецкий канцлер представлен в феминизированном виде. На нем женский наряд: летнее платье со шнуровкой, шляпа с цветами, на ногах аккуратные туфельки. Но лицо политика передано с фотографической точностью. Так что с женским нарядом контрастируют его знаменитые усы. Все это производит совершенно комический эффект. Ногой он попирает Бессарабию, что вызывает сильнейшее недовольство у русского орла. В руках у него большая миска с кормом — «Турция», а кормить он собрался за ее счет балканские страны: Румынию, Сербию, Черногорию, Грецию. Не получили корма Англия в виде павлина с роскошным хвостом и австрийский орел, им приходится оставаться наблюдателями. И совсем в стороне остался галльский петух — Франция (рис. 7).

Рис 7. «Бисмарк, как дочка фермера, кормит птиц»

Берлинский конгресс завершился подписанием мирного договора, который значительно урезал условия Сан-Стефанского мира [Рыбаченок, 2021]. Английская дипломатия могла торжествовать: ей удалось значительно уменьшить плоды русской победы и заполучить себе важную базу в Средиземноморье — остров Кипр. На карикатуре «Новая Венера Кипра» [Puck, Aug. 17, 1878, back cover] королева Виктория представлена в самом смешном, даже гротескном, виде. Как известно по легенде, Венера (или Афродита) родилась из пены морской на острове Кипр. На взгляд Дж. Кепплера, невысокая, полноватая Виктория не была эталоном женской красоты. Художник нисколько ей не польстил. Она изображена почтенной семейной матроной, вяжущей чулок, с огромным чайником на руке. Интересная деталь заключается в том, что чайник ощетинился пушками. На Виктории корона императрицы Индии. Вверху рисунка два резвящихся ангелочка-путти с головой Дизраэли держат надпись «Британская империя». Сама Виктория изображена на фоне огромной морской раковины, которую волна поднимает над островом Кипр. А чтобы волна поднялась выше, в раковину поменьше, как в охотничий рог, трубит морской тритон, все тот же Дизраэли (рис. 8).

Таким образом художник доводит до сведения читателя удачную для Англии роль Дизраэли на Конгрессе. Он добился от Турции передачи острова Кипр.

Рис. 8. «Новая Венера Кипра»

Заключение

В сатирическом журнале “Puck” всячески высмеивалась позиция Великобритании, ее премьер-министра Б. Дизраэли, стремившегося получить выгодные преференции в результате русско-турецкой войны 1877–1878 годов в виде острова Кипр. Другим объектом насмешек являлся немецкий канцлер О. фон Бисмарк. Но главное острие сатиры было направлено против России, которая представлялась в карикатурах “Puck” как варварская, незападная, деспотическая, нецивилизованная страна. Изданию было недостаточно ассоциировать ее с традиционным стереотипным злобным медведем, журнал прибегает к более негативным образам, таким как, например, окарикатуренный образ русского императора. Излюбленным образом становится нечесаный, заросший казак со звероподобными чертами лица и кровожадными намерениями. Используя дихотомию цивилизация/варварство, художники издания, ее главный редактор Дж. Кепплер конструировали негативный образ России как страны, ее внешней политики, используя ложную информацию, прямую ложь, замалчивание реального положения дел. Этот образ конкретизировался как противопоставление восточного варварства, азиатчины и западной цивилизации и демократии. Применяя цивилизационно-принижающий дискурс, игнорируя солидные достижения России на пути модернизации, журнал проводил политику демонизации, дегероизации и дегуманизации страны. Позиция американского сатирического издания “Puck” была не просто антироссийской, а откровенно русофобской и формировала в общественном мнении американцев соответствующее отношение к России. Такой курс журнал поддерживал и в дальнейшем.

Список источников

1. Алентьева Т. В. Разящее орудие смеха. Американская политическая карикатура XIX века (1800–1877). — СПб. : Алетейя, 2020. — 458 с.

2. Алентьева Т. В. Образ России в период русско-турецкой войны 1877–1878 гг. в американском еженедельнике «Харперс Викли» // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. — № 2 (66). — 2023. — С. 61–72. — URL : https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/4830/ (дата обращения: 03.08.2024).

3. Алентьева Т. В., Илюхина Е. В. Политическая борьба в США в последней трети XIX века в отражении карикатуры. — Курск : Курск. гос. ун-т, 2019. — 300 с.

4. Газенкампф М. А. Мой дневник. 1877–1878 гг. — СПб. : В. Березовский, 1908. — 624 с.
5. Дронова Н. В. К вопросу о политических технологиях викторианской Англии: концепт «джинго» в издательской практике журнала “Punch” (1878–1879) // Вестник Тамбовского государственного университета. — 2012. — № 190. — С. 223–234.
6. Жолудов М. В. Русофобия в Великобритании XIX века: государство и общество // «Свой»/«Чужой» в кросс-культурных коммуникациях стран Запада и России. — СПб. : Алетейя, 2019. — С. 334–347.
7. Жолудов М. В. Русско-турецкая война 1877–1878 гг. и зарождение британского джингоизма // Россия и мир в исторической ретроспективе. — СПб., 2023. — С. 163–168.
8. Журавлева В. И. Понимание России в США: образы и мифы. — М. : РГГУ, 2012. — 1136 с.
9. Кочукова О. В., Кочуков С. А. Россия и Балканский кризис 1875–1878 гг. Сатирическая графика в «журнальных войнах». — М. : Русский мир, 2022. — 336 с.
10. Куропятник Г. П. Россия и США: экономические, культурные и дипломатические связи, 1867–1881. — М. : Наука, 1981. — 373 с.
11. Лабутина Т. Л. К вопросу об этнических стереотипах в исторической имагологии трансформации образа «чужого» в образ «врага» // «Свой»/«Чужой» в кросс-культурных коммуникациях стран Запада и России. — СПб. : Алетейя, 2019. — С. 47–61.
12. Павловская А. В. Россия и Америка: проблемы общения культур : Россия глазами американцев, 1850–1880-е годы. — М. : МГУ, 1998. — 302 с.
13. Репина Л. П. Историческая имагология и проблемы межкультурного диалога // «Свой»/«Чужой» в кросс-культурных коммуникациях стран Запада и России. — СПб. : Алетейя, 2019. — С. 17–46.
14. Рыбачёнок И. С. Россия и Берлинский конгресс 1878 года // Россия на международных форумах и конгрессах XVII — начала XX века. — М. : ИРИ РАН, 2021. — С. 346–402.
15. Aldous R. The Lion and the Unicorn: Gladstone vs. Disraeli. — N. Y. : Pimlico, 2007. — 384 p.
16. Gokov O. Correspondents in the Russo-Turkish War 1877–1878 on the Balkan Peninsula. — 2024. — URL : https://www.europeantimes.news/2022/09/correspondents-in-the-russo-turkish-war-1877-1878-on-the-balkan-peninsula-3/ (accessed: 20.05.2024).
17. Hess S., Kaplan M. The Ungentlemanly Art: A History of American Political Cartoons. — N. Y. : Macmillan, 1975. — 252 p.
18. Hess S., Northrop S. American Political Cartoons: The Evolution of a National Identity, 1754–2010. — N. Y. : Routledge, 2011. — 204 p.
19. Hess S., Northrop S. Drawn & Quartered: The History of American Political Cartoons. — N. Y. : Elliott & Clark Publishing, 1996. — 164 p.
20. Murrell W. A History of American Graphic Humor : 2 vols. — N. Y. : Macmillan Co., 1933.
21. Puck, 1877–1878.
22. Scully R. Eminent Victorian Cartoonists : in 3 vols. — L. : Political Cartoon Society, 2018.

References

1. Alentyeva T. V. *Razyashcheye orudiye smekha. Amerikanskaya politicheskaya karikatura XIX veka (1800–1877).* [The smashing weapon of laughter. American political cartoons of the 19th Century (1800–1877)]. St. Petersburg, Aletheya, 2020, 458 p. (In Russian).
2. Alentyeva T. V. *The image of Russia during Russo-Turkish War of 1877–1878 in the U.S. Harper's Weekly*. Uchenyye zapiski. Elektronnyy nauchnyy zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta. [Scholarly notes. Electronic Journal of Kursk State University], iss. 2 (66), 2023. pp. 61–72, Available at: https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/4830/ (accessed: 03.08.2024). (In Russian).
3. Alentyeva T. V., Ilyukhina E. V. *Politicheskaya borba v SSHA v posledney treti XIX veka v otrazhenii karikatury*. [Political struggle in the U.S.A. in the last third of the 19th century as reflected in caricatures]. Kursk, Kursk State University, 2019, 300 p. (In Russian).
4. Gazenkampf M. A. *Moy dnevnik. 1877–1878 gg.* [My Diary. 1877–1878]. St. Petersburg, V. Berezovsky, 1908, 624 p. (In Russian).
5. Dronova N. V. About political technologies in Victorian England: The concept of jingo in the practice of the magazine “Punch” (1878–1879). *Vestnik Tambovskogo Gosudarstvennogo Universiteta.* [Bulletin of Tambov State University]. 2021, iss. 190, pp. 223–234. (In Russian).
6. Zholudov M. V. *Russophobia in 19th-Century Great Britain: state and society. 'Svoy'/'Chuzhoy' v kross-kulturnykh kommunikatsiyakh stran Zapada i Rossii.* [‘Ours’/’alien’ in cross-cultural communications of Western countries and Russia]. St. Petersburg, Aletheia, 2019, pp. 334–347. (In Russian).
7. Zholudov M. V. Russo-Turkish War of 1877–1878 and the emergence of British jingoism. *Rossiya i mir v istoricheskoy retrospektive.* [Russia and the world in retrospect]. St. Petersburg, 2023, pp. 163–168. (In Russian).
8. Zhuravleva V. I. P*onimaniye Rossii v SSHA: obrazy i mify*. [Comprehension of Russia in the U.S.A.: images and myths]. Moscow, RSUH, 2012, 1136 p. (In Russian).

9. Kochukova O. V., Kochukov S. A. Rossiya i *Balkanskiy krizis 1875–1878 gg. Satiricheskaya grafika v "zhurnalnykh voynakh"*. [Russia and the Balkan Crisis of 1875–1878. [Satirical engravings in the "Journal Wars"]. Moscow, Russkiy Mir, 2022, 336 p. (In Russian).

10. Kuropyatnik G. P. *Rossiya i SSHA: ekonomicheskiye, kulturnyye i diplomaticheskiye svyazi, 1867–1881.* [Russia and the U.S.A.: economic, cultural, and diplomatic ties, 1867–1881, Moscow, Nauka, 1981, 373 p. (In Russian).

11. Labutina T. L. About ethnic stereotypes in historical transformation of the image of "Alien" into "Enemy". *"Svoy"/"Chuzhoy" v kross-kulturnykh kommunikatsiyakh stran Zapada i Rossii.* ["Ours"/"Alien" in Cross-Cultural Communications of Western Countries and Russia, St. Petersburg., Aletheya, 2019, pp. 47–61. (In Russian).

12. Pavlovskaya A. V. *Rossiya i Amerika: problemy obshcheniya kultur: Rossiya glazami amerikantsev, 1850–1880-ye gody.* [Russia and America: problems of cultural communication: Russia through the eyes of Americans, 1850-1880s]. Moscow, Moscow State University, 1998, 302 p. (In Russian).

13. Repina L. P. Historical imagology and problems of intercultural dialogue. *"Svoy"/"Chuzhoy" v kross-kulturnykh kommunikatsiyakh stran Zapada i Rossii.* ["Ours"/"Alien" in cross-cultural communications of Western countries and Russia]. St. Petersburg, Aleteya, 2019, pp. 17–46. (In Russian).

14. Rybachenok I. S. Russia and Berlin Congress of 1878. *Rossiya na mezhdunarodnykh forumakh i kongressakh XVII — nachala XX veka.* [Russia at international forums and congresses of the 17th — early 20th centuries]. Moscow, Institute of Russian History, RAS, 2021, pp. 346–402. (In Russian).

15. Aldous R. *The Lion and the Unicorn: Gladstone vs. Disraeli.* N. Y., Pimlico, 2007, 384 p.

16. Gokov O. *Correspondents in the Russo-Turkish War 1877–1878 on the Balkan Peninsula.* 2024, Available at: https://www.europeantimes.news/2022/09/correspondents-in-the-russo-turkish-war-1877-1878-on-the-balkan-peninsula-3/ (accessed: 20.05.2024).

17. Hess S., Kaplan M. *The Ungentlemanly Art: A History of American Political Cartoons*. N. Y., Macmillan, 1975, 252 p.

18. Hess S., Northrop S. *American Political Cartoons: The Evolution of a National Identity, 1754–2010.* N. Y., Rutledge, 2011, 204 p.

19. Hess S., Northrop S. Drawn & Quartered: The History of American Political Cartoons. N. Y., Elliott & Clark Publishing, 1996, 164 p.

20. Murrell W. *A History of American Graphic Humor: 2 vols.* N. Y., Macmillan Co., 1933.

21. *Puck*, 1877–1878.

22. Scully R. *Eminent Victorian Cartoonists: in 3 vols.* L., Political Cartoon Society, 2018.

Информация об авторе

Алентьева Татьяна Викторовна — доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры всеобщей истории, руководитель научной лаборатории «Центр изучения США» Курского государственного университета.

Сфера научных интересов: история США XIX века, внутренняя и внешняя политика, культура, журналистика, общественное мнение, историко-культурное наследие, международные отношения.

Information about the author

Alentyeva Tatiana Viktorovna — Doctor of History, Professor, Professor of the Department of World History, Head of Research laboratory 'Centre for U.S. Studies' at Kursk State University.

Research interests: 19th-century U.S. history, domestic and foreign policy, culture, journalism, public opinion, historical and cultural heritage, international relations.

Статья поступила в редакцию 13.09.2024; принята к публикации 18.12.2024.
The article was submitted 13.09.2024; accepted for publication 18.12.2024.