

Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2025. № 3 (88). С. 47–56.
The Bulletin of Ryazan State University named for S. A. Yesenin. 2025; 3 (88):47–56.

Научная статья
УДК 94(47).084.9
DOI 10.37724/RSU.2025.88.3.005

Культурная жизнь провинции через призму обращений граждан во власть в эпоху оттепели

Полина Игоревна Багрова

Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина,
Музей Воздушно-десантных войск, Рязань, Россия
bagro.2018@mail.ru

Аннотация. В работе исследуется вопрос досуга советских граждан-жителей провинции в годы руководства страной Н. С. Хрущева. С помощью анализа обращений граждан в районные газеты разных регионов СССР автор выявляет проблемы, с которыми сталкивались советские граждане. Так, выделяется бытовая неустроенность библиотек, кинотеатров и клубов, в которых не хватало не только книг или иных вещей для полноценного функционирования, но и самого элементарного, вроде дров, достойного помещения, мебели. Где-то эти проблемы были связаны с личностным фактором работников культуры, где-то в обращениях в газету напрямую обвиняли руководителей колхозов и районов, которые не следили за культурным обеспечением своей территории. Поднимается вопрос и доступности для жителей Советского Союза свежей прессы. Также по обращениям выясняется, что были проблемы и с тем, чтобы обеспечить киоски адекватным количеством свежих газет, чтобы эти свежие газеты доставить до граждан, так как часто встречались жалобы на работников почты. Нелегко обстояли дела и с радиофикацией городов и поселков: радио не проводили в принципе, где-то оно постоянно выходило из строя, а материалов починить не было. Выводы автора о том, что подобные проблемы являлись общесоюзными, а не индивидуальными в каком-либо районе, подтверждают обращения областных органов КПСС в Бюро ЦК КПСС по РСФСР по поводу обеспечения библиотек, газетных киосков и радиоузлов. Руководители областных органов сетуют на нехватку тех или иных видов продукции, на невозможность обеспечить ими население. Автор делает вывод, что, несмотря на заботу государства о культурном досуге жителей, проблем в его организации было много, и они принимали всесоюзный характер.

Ключевые слова: газеты, библиотеки, клубы, кинотеатры, радио, СССР, доступность для населения.

Благодарности: исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-01217 «Советская повседневная жизнь в письмах граждан во власть 1950–70-х годов», <https://www.rscf.ru/project/24-28-01217/>.

Для цитирования: Багрова П. И. Культурная жизнь провинции через призму обращений граждан во власть в эпоху оттепели // Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2025. № 3 (88). С. 47–56. DOI: 10.37724/RSU.2025.88.3.005.

Original article

Provincial cultural life as shown in citizens' appeals to authorities during the Khrushchev Thaw era

Polina Igorevna Bagrova

Ryazan State University named for S. A. Yesenin,
Airborne Forces Museum, Ryazan, Russia
bagro.2018@mail.ru

Abstract. This paper examines leisure activities of Soviet citizens living in provinces during the years when Nikita Khrushchev was in office. By analyzing letters from citizens to regional newspapers in various parts of the USSR, the author identifies the problems faced by Soviet citizens. Thus, the paper highlights poor state of libraries, cinemas, and clubs, which lacked not only books and other items necessary for proper functioning, but also the most basic necessities, such as firewood, decent premises, and furniture. In some cases, these problems were related to subjective factors (employees), while in others, letters to newspapers directly accused the leaders of collective farms and districts of failing to check the cultural provision on their territories. There were failures to provide access to fresh newspapers for Soviet citizens. The appeals also make it clear that there was lack of newspaper stalls with adequate supply of fresh newspapers and problems with delivering newspapers to citizens, as people frequently complained of inefficient post-office staff. The situation was also far from perfect with regard to the radio coverage in cities and towns: in some places radio was not totally available, in others it was constantly out of order, and there were no repair materials. According to the author's conclusions, such problems were common throughout the Soviet Union, rather than specific to any particular region, as confirmed by appeals from regional Communist Party bodies to the CPSU Central Committee Bureau for the RSFSR regarding the provision of libraries, newspaper stalls, and radio transmission. Regional officials complain about the shortage of certain types of products and inability to supply them to the population. The author concludes that, despite the state's concern for cultural leisure activities of its citizens, there were many problems in organizing them, and these problems were widespread throughout the Soviet Union.

Keywords: newspapers, libraries, clubs, cinemas, radio, USSR, accessibility for the population.

For citation: Bagrova P. I. Provincial cultural life as shown in citizens' appeals to authorities during the Khrushchev Thaw era. *The Bulletin of Ryazan State University named for S. A. Yesenin*, 2025; 3 (88):47–56. (In Russ.). DOI: 10.37724/RSU.2025.88.3.005.

Введение

Все годы существования советской власти система агитации и пропаганды имела для нее огромное значение. Руководители страны понимали важность этой системы с Гражданской войны, во многом благодаря «агитационным поездкам», плакатам, в которых коротко и ярко до населения доносились преимущества советской власти и, конечно, работе с кадрами и воспитанию агитаторов в солдатской и рабочей среде. Уже в Гражданскую войну советская власть максимально использовала все имеющиеся в ее распоряжении средства, а с окончанием войны, перестройки экономики на мирное русло и технического совершенствования жизни населения арсенал системы агитации и пропаганды в СССР стал расширяться. Так, кроме газет и журналов, к нему присоединились радио и телевизор, возможности которого советской властью стали быстро использоваться. Вышеупомянутые средства агитации и пропаганды были доступными и рассчитанными на массовый охват аудитории. В годы руководства страной Н. С. Хрущева власть не могла утратить влияние на эти каналы агитации и пропаганды, и вопрос обеспечения ими населением стоял достаточно остро. В этом плане представляется актуальным рассмотреть обращения граждан в газеты и властные структуры по поводу доступности газет, радио, а также клубов и библиотек. Не стоит забывать, что в конце 1950-х — начале 1960-х для многих советских граждан, особенно проживающих в сельской местности, это было еще и чуть ли не единственной возможностью проведения культурного досуга, так как в городах имелось больше вариантов культурно отдохнуть. Кроме того, в современных средствах массовой информации, в пабликах в интернете, в социальных сетях широко распространяется миф о доступности в СССР радио, газет, книг и просмотра кинофильмов для рядового гражданина, о полной обеспеченности его досуга, что не соответствует действительности. Таким образом, целью статьи является изучение доступности досуга для советских граждан по материалам газет и архивов.

Наличие и массовость проблем доступа граждан к свежей прессе, книгам и радио может подтвердить анализ обращений жителей Советского Союза в областные и районные газеты. Отправленное письмо означает желание человека действительно привлечь внимание к существующей проблеме, а публикация этого письма в газетах (очень часто это встречается в районных газетах или газетах небольших городов, где часть населения так или иначе друг с другом знакома, и есть шанс, что проблема будет раскрываться на личном уровне, а виновные получают общественное порицание) — то, что и органы власти готовы проблему признавать и принимать меры по ее решению. Как правило, жалобам и обращениям граждан в те же газеты была посвящена отдельная рубрика, особенно проблеме досуга.

Основная часть

Библиотеки

В газете «Победа» города Феодосии опубликовано письмо А. Весилицкого, посвященное неудовлетворительному состоянию детской библиотеки города [Победа, 1958, № 89, с. 3]: «... Места в библиотеке очень мало. Здесь один читальный зал и для старших детей, и для младших... С каждым годом все больше и больше увеличивается книжный фонд. Скоро негде будет размещать имеющуюся у нас литературу». Письмо отражает проблемы бытового характера. Детская библиотека в Феодосии есть, функционирует вполне успешно, увеличивается круг читателей, закупается литература, но не хватает имеющихся квадратных метров, и автор письма просит задуматься о расширении помещения библиотеки. Размещено в той же газете и письмо под заголовком «Библиотека нуждается в помощи» [Победа, 1958, № 124, с. 3]. Как и в письме Весилицкого, пенсионер Наумов описывает, что библиотека чулочной фабрики пользуется авторитетом у читателей, пополняется книжный фонд, выписываются газеты и журналы, однако снова необходимо расширение: «... Необходимо сделать дополнительные стеллажи и расширить помещение за счет смежной комнаты...». И с бытовым вопросом тут же оказывается очень своеобразное предложение: «... возникает необходимость пополнить ее (библиотеку) большим числом книг за счет фондов городских библиотек. Этот вопрос следовало бы продумать отделу культуры горисполкома». Интересно, что пенсионер Наумов в письме фактически обращается к отделу городского исполнительного комитета, который в городе, пусть и небольшом, являлся высшим органом исполнительной власти. Но проблемы библиотек волнуют не только жителей города Феодосии.

Схожие жалобы направляют жители совхоза «Михайловский перевал» Геленджикского района. В газете «Красное знамя» опубликовано письмо [Красное Знамя, 1958, № 18, с. 4], в котором упомянуто, что «... имеется хорошая библиотека, но... придешь, — закрыто, а когда откроется, — неизвестно, так как часы работы библиотеки нигде не указаны». В общем и целом представлен упрек конкретному человеку — библиотекарю, которому следует ответственнее относиться к своим обязанностям.

У жителей Отраденского района, обратившихся в газету «Рабочая трибуна» по «библиотечной» проблеме, упреки уже серьезнее. В письме «Библиотека должна работать без перебоев» [Рабочая трибуна, 1959, № 87, с. 3] читатели жалуются, что библиотека клуба «Нефтяник» часто не работает, однако виновата в этом не библиотекарша клуба Вьюшкина, а тот факт, что она работает одна. Авторы письма упоминают, что у библиотекаря много обязанностей, одной с ними справиться трудно, и библиотекарша клуба «Нефтяник» несколько раз обращалась в райком союза нефтяников с просьбой выделить ей напарника, но те просьбы проигнорировали, в итоге Вьюшкина ушла в отпуск и вынуждена забрать у читателей взятые книги, так как в течение месяца библиотека работать не будет. Авторы письма надеются, что райком союза нефтяников сможет упорядочить работу библиотеки, а письмо это интересно и критикой местного отделения союза нефтяников, и снова недовольством читателей тем, что библиотека часто бывает недоступна, а органы власти ничего не хотят с этим сделать.

В газете «Новая жизнь» Русско-Полянского района Омской области [Новая жизнь, 1958, № 7, с. 3] приводится письмо Михеенко, заведующей Жуковской библиотекой. Она пишет, что библиотека недостаточно обеспечена книжным фондом, не выписывают журналы, газеты, в клубе отсутствует простейший инвентарь вроде скатерти, стульев, ламп. Тема неустроенности библиотек на страницах «Новой жизни» продолжается и в следующих номерах. Так, заведующий районной библиотекой Нога пишет, что библиотеки района не покупают литературу, когда в книжных магазинах появляются новые экземпляры, не обновляют наглядную агитацию по той причине, что нет материалов: туши, плакатных перьев, красок, как и реальной финансовой возможности их купить. Кроме того, библиотеки выписывают мало иллюстрированных журналов [Новая жизнь, 1958, № 36, с. 3]. Основной упор ведется на то, что библиотекам на все вышеперечисленное не хватает средств, и их нужно финансировать, как положено, по смете.

Не отстает и газета «Северный рабочий» Ярославского района. Опубликована заметка жителей села Покровское «В избу-читальню опасно войти» [Северный рабочий, 1958, № 11, с. 3]. Снова представлены жалобы на бытовые проблемы, так как в колхозе «Звезда» сильно обветшало

помещение избы-читальни, начались ремонтные работы, однако практически сразу же прекратились, поскольку председатель колхоза считает удовлетворение культурных запросов колхозников делом, не стоящим его внимания. Интересно, что это неоднократная жалоба граждан на председателя колхоза, который не занимается культурным обеспечением жителей своего колхоза. 5 августа 1958 года в «Северном рабочем» опубликовано письмо методиста областной библиотеки Брука «Библиотека не имеет помещения» [Северный рабочий, 1958, № 159, с. 3] о состоянии районной библиотеки. Помещение небольшое, книги лежат штабелями на стульях, окнах, полу, читателям приходится заходить по-одному из-за тесноты, книги часто невозможно отыскать, и работники библиотеки просто не могут выдать читателю необходимое. Помещение библиотеки арендовано четыре года назад у частного лица, за это время построено много новых зданий, однако другого помещения для библиотеки так и не нашли. Брук упоминает в письме, что руководством было обещано построить для библиотеки новое здание, но если будут для этого сэкономлены средства из бюджета. Однако «никакой экономии нынче не предвидится», а хозяева арендованного помещения давно требуют библиотеку освободить арендованную комнату, угрожают просто повесить замок, и библиотека рискует оказаться под открытым небом. Тема бытовой неустроенности выражена ярко, хотя небольшое село Бурмакино является районным центром, и снова возникают вопросы, отчего председатель исполкома и председатель исполкома райсовета ничего не хотят сделать.

«Северный рабочий» публикует и письмо жителя поселка Забелицы Афонина [Северный рабочий, 1958, № 173, с. 3]. Тот пишет, что в селе имеется ряд недостатков в культурно-бытовом обслуживании населения. «В исполкоме Краснопереконского райсовета давно ведутся разговоры о строительстве в поселке библиотеки и читального зала, однако дальше разговоров дело не идет. Жители вынуждены за много километров ходить в библиотеку комбината “Красный Перекоп”». С учетом того, что, кроме библиотеки, в письме упоминается отсутствие водоразборных колонок, плохое состояние мостов, видна больше общая неустроенность села, из-за которой страдает и культурный досуг граждан.

В вопросе изучения библиотек большой интерес представляет статья М. Н. Глазкова «Библиотечная сфера в СССР 1953–1964 годы». Автор пишет, что в «судя по библиотечной статистике, зеркальной оказалась ситуация и с библиотеками центра и севера сельской РСФСР. На начало 1953-го года в российской сельской провинции насчитывалось 55,3 тыс. массовых библиотек, а в год снятия “дорогого Никиты Сергеевича” (1964) — 44,0 тыс. И это при лозунговых “ударных” финансовых вложениях в нужды села!» (Гладков, 2019, с. 183). Соответственно, эта сфера имела огромные проблемы, отраженные не только в письмах граждан, но и в официальной статистике.

Кинотеатры

В крымских газетах поднимается и тема кинотеатров. В письме «Ненужный аккомпанемент» [Победа, 1959, № 124, с. 3] комсомолец Павленко возмущается тем, что во время просмотра фильмов в кинотеатре «Крым» в смежном помещении раздаются громкие звуки, это продолжается неоднократно, и Павленко интересуется, нельзя ли проводить работы в кинотеатре не во время показа фильмов.

В газете Русско-Полянского района «Новая жизнь» также публикуется письмо о бытовых трудностях «Не нужно искать оправданий» [Новая жизнь, 1958, № 36, с. 3]. Киномеханик Аксенов обращает внимание на то, что зимой в колхозных клубах очень холодно и нет возможности высидеть киносеанс. Кроме того, отсутствие отопления не позволяет клубам полноценно функционировать, как и жителям в них ходить. Снова пример бытового характера. Возможности устроить все, как надо, есть, но на местах делать ничего не хотят. Надо сказать, что и кино, как и тема библиотек, поднимается в газете «Новая жизнь» очень часто. Так, в письме «Обязан — сделай» [Новая жизнь, 1958, № 38, с. 3] киномеханик Глазков жалуется на проблемы с кинопоказами. В своем письме он пишет, что директор районного Дома культуры совсем не помогает в проведении киносеансов. Нет достаточного количества стендов по рекламированию концертов, а тот, что есть, расположен у старого Дома культуры. Киномеханики часто халатно относятся к исполнению своих обязанностей: не посещают дальние населенные пункты, плохо следят за аппаратурой и пленкой. Отмечает Глазков и работу почты, которая вовремя не доставляет кинобанки, из-за чего киноустановки часто простаивают попусту.

В газете Рубцовского района Алтайского края «Коммунистический призыв» опубликовано письмо «Недостатки в клубе “Путеец”» [Коммунистический призыв, 1958, № 26, с. 3]. Гражданин Симаков пишет, что на вечернем сеансе много несовершеннолетних детей, зал забит, и билетов продано больше, чем есть мест в зале. Во время показа фильма зрители курят, слышны пьяные выкрики, а за порядком ни работники клуба, ни милиция не следят. Симаков также утверждает, что организация 2-го стройучастка строительства вторых путей (видимо, клуб принадлежит им) должна взять над ним контроль.

Газеты и почта

Интересно, что в курортных районах продолжались проблемы с досугом. В газете «Радянський Крим» печатного органа Крымского областного комитета партии публикуется письмо «Газетами торгують погано» [Радянський Крим, 1958, № 192, с. 3] Житель города Симферополя Гунин жалуется на то, что в «околицах» Симферополя торговля газетами в киосках Союзпечати организована плохо. Указывается, что купить свежую газету невозможно. Часто бывает так, что даже областные газеты «Крымская правда», «Радянський Крим» и «Крымский комсомолец» выходят вечером или же на следующий день, и люди вынуждены идти за свежей прессой несколько километров в центр города. Гулин замечает, что хорошо было бы организовать пункты по продаже прессы в парках, скверах, кинотеатрах, предлагает «Союзпечати» творчески подойти к делу продажи газет. Письмо интересно с нескольких сторон. Так, вызывает удивление тот факт, что в Симферополе, столице Крымской области УССР, которая в свою очередь являлась крупным курортным центром, наблюдалась такая проблема с обеспечением жителей свежей прессой. Интересно и то, что товарищ Гунин в достаточно резкой манере обозначает существующие проблемы и не стесняется давать советы местным отделениям Союзпечати — государственному органу, отвечавшему за распространение периодических печатных изданий, и горячо отстаивает в письме право советских граждан на свободный доступ к периодической печати. «Газетная» тема не является главной в курортных районах Крыма и Краснодарского края, где часть проблем можно объяснить хотя бы огромным притоком отдыхающих, которые также желали бы получать свежую прессу.

Так, в газете «Новая жизнь» Русско-Полянского района Омской области в заметке «Без ведома подписчиков» рассказывается почти анекдотическая история, в которой вместо оформленных подпиской газеты «Омская правда» читатель Майборода получил газету «Сельское хозяйство», на которую не подписывался, а начальник отделения связи в ответ на претензии читателя сказал, что деньги возвращать не будет, а если гражданин Майборода не хочет получать «Сельское хозяйство», то вообще никакой газеты получать не будет [Новая жизнь, 1958, № 7, с. 3]. История, с одной стороны, мелочная, однако письмо опубликовано рядом с карикатурой с подписью «И не ходи с жалобами, бабушка! Сам начальник сказал — пусть подписчики читают то, что им приносят!» Иными словами, раздулся серьезный конфликт, и непонятно самодурство начальника отделения почты даже в таком, казалось бы, пустяковом вопросе. В той же газете «Новая жизнь» в заметке «Где купить нужную вещь?» комсомолец Греб жалуется на разные проблемы, в том числе и на работу почты. Читатели хотят заказать нужные вещи через посылторг, однако часто не могут найти заведующего, почта по два дня стоит закрытой, в ней часто нет бланков или преysкурантов, а заведующий не может ответить на элементарный вопрос о стоимости перевода [Новая жизнь, 1958, № 23, с. 4].

К сожалению, эта проблема являлась насущной для жителей небольших районов. Так, в газете «Коммунистический призыв» города Рубцовска в отдельной рубрике «Заметки в адрес связистов» опубликованы жалобы жителей на работу связи [Коммунистический призыв, 1958, № 9, с. 4]. Жительница восьмой улицы Садгорода Архипова жалуется, что в их отдаленный район не провели ни электрический свет, ни радио, газеты — единственная возможность узнать новости, но носят газеты один раз в неделю, прочитать свежие известия практически невозможно, и почтальонам следует больше внимания уделять отдаленному району. Не отстает от нее в своих жалобах рабочий завода Пензов, сетующий также на несвоевременную доставку свежей прессы. Пензов утверждает, что выписывает три газеты, журнал «Работница» и «Блокнот агитатора», а приносят почту нерегулярно: то не заносят прессу несколько дней, то сразу три номера.

В газете «Сталинский путь» Донского района Липецкой области также опубликовано обращение гражданки Огневой «Своевременно доставлять журналы» [Сталинский пути, 1958, № 35, с. 4]. Проблема своевременного получения газет, на которые оформлена подписка, оставалась весьма острой. Огнева еще в октябре 1957 года оплатила подписку на журнал «Мурзилка» по адресу своего отца, однако журнал так и не доставили. При обращении в отделении связи ей ответили, что журнал не поступал, но в союзпечати товарищ Пичугин сообщил ей, что журнал отправлен. Однако журнал подписчиком до сих пор не получен, товарищ Пичугин утверждает, что перепутал данные, но журнал будет отправлен, как только поступит из областного отделения союзпечати. Здесь снова выступает человеческий фактор, как и в жалобе читателя Майбороды в газете «Новая жизнь».

Клубы

В «Радяньском Криму» опубликовано письмо, посвященное досугу советских граждан — «Коли ж у нас буде клуб?» [Радяньский Крим, 1958, № 192, с. 3]. Работники совхоза «Весна» Нижегородского района Крыма жалуются, что людям в их совхозе негде провести свой культурный досуг. Имеющегося помещения не хватает, людям интересно заниматься художественной самодеятельностью, но имеется лишь духовой оркестр, да и тому нужна комната для репетиций и хранения инструментов. Особо работники совхоза «Весна» обращают внимание на то, что в соседнем совхозе «Победа» построен прекрасный клуб с кинозалом, с комнатами для работы кружков, с библиотекой, и деньги для постройки клуба в совхозе «Победа» нашлись, а совхозу «Весна» отвечают, что средств нет, но на самом деле, по мнению авторов письма, не желают брать на себя лишние хлопоты, хотя в совхозе живет около тысячи человек. Здесь на лицо фактически полное отсутствие возможности как-то себя реализовать творчески и провести свободное время. Совхоз же достаточно крупный, обращения по поводу нового клуба шли неоднократно, но никаких шагов по их просьбе предпринято не было.

Обращение «Чтоб зло пресечь», опубликованное в газете «Вадский колхозник» выявляет другие проблемы [Вадский колхозник, 1958, № 84, с. 4]. Молодежь села Крутой Майдан активно занимается художественной самодеятельностью, иногда решает съездить в соседнее село с концертом, однако председатель колхоза ни машины, ни лошади часто не дает, а если и дает, то со скандалом и недовольством. Представлена своеобразная история, что они будто бы не работают, а бездельничают, хотя как раз работают в сельпо, школе, колхозе, а вечером идут на репетицию. Авторы письма говорят, что заботиться надо не только о хозяйстве колхоза, но и о культурном отдыхе населения. Снова клубные проблемы поднимаются в газете «Вадский колхозник» в заметке «С больной головы на здоровую» [Вадский колхозник, 1958, № 197, с. 2]. Заведующая клубом Урубкова жалуется на то, что в клубе во время ее отпуска закончился керосин, на ее просьбу керосин для клуба купить председатель совхоза Данилов ответил, что сейчас не зима, должны купить сами, но в магазине долгое время керосина не было, жителям села пришлось приносить керосин из дома. Урубкова считает, что нужно своевременно заботиться о нуждах очагов культуры.

Радио

В газете «Вадский колхозник» Вадского района Нижегородской опубликовано обращение «Еще раз о радио» [Вадский колхозник, 1958, № 84, с. 4]. Жители деревни Отерево негодуют по поводу того, что радио в деревне толком и не работает: «... радио с первого дня своего существования в Отереве не говорит, а шепчет и скрипит. Передачи можно слушать лишь только прислонив ухо к репродуктору. Сколько раз вызывали радистов, а толку нет!». В обращении все же характер больше бытовой, обусловленный определенными техническими сложностями и, возможно, ленью работников связи, не устранивших неполадки.

О массовой проблеме с радио может свидетельствовать заметка «О пользовании радиоприемниками» [Донская правда, 1958, № 61, с. 4]. В. Гладышев пишет о распространении радио, о том, что нужно ежегодно вносить абонементную плату владельцам радиоприемников, но многие жители района этого не делают, и за 1957 год район задолжал государству 12 тысяч рублей.

В ходе проверок правильности пользования радиоприемниками выявлено свыше ста незарегистрированных радиоприемников, их владельцы оштрафованы. Гладышев напоминает, что купленные приемники должны быть зарегистрированы в течение 20 дней в райцентре и в течение месяца в сельской местности. Плата вносится вместе с регистрацией приемника — 36 рублей в год, однако может вноситься частями, но не менее чем за один квартал. Штраф за незаконное использование радио составляет до 50 рублей.

Снова о радио пишут в «Донской правде» в заметке «Радио молчит» [Донская правда, 1958, № 72, с. 4]. Пенсионерка Куковенко жалуется, что в селе Тросятное в последнее время неполадки с радиолинией. Радист отвечает, что у него нет «когтей», чтобы взлезть на столб и исправить линию, радиопередачи часто срывались из-за плохих аккумуляторов, на радиоузде новые батареи и нет дистиллированной воды, чтобы эти аккумуляторы сдать в эксплуатацию. К председателям сельсовета жители села неоднократно обращались, однако радио до сих пор не работает.

Решение вопросов на государственном уровне

Власть на местах понимала все вышеперечисленные проблемы и принимала определенные меры по их решению. В этом смысле хорошо помогают разобраться письма областных комитетов партии в ЦК КПСС.

Так, 15 августа 1962 года от Ивановского областного комитета было отправлено письмо «О ходе выполнения постановления ЦК КПСС “О состоянии и мерах по улучшению библиотечного дела в стране”». [РГАНИ. Ф. 5. Оп. 34. Д. 112]. Обком сообщает, что за период с 1960 по 1922 год было открыто 11 новых библиотек, многие получили новые помещения, улучшилось их снабжение специальным оборудованием и мебелью. Интересно, что, с одной стороны, пишут об увеличении книжного фонда, об активном использовании библиотеками газет и журналов, но с другой — не забывают уточнить, что из библиотек изъята устаревшая литература и сняли с полки книги, пропагандирующие травопольную систему. Отдельно подчеркивается, что библиотеки ряда районов в число своих читателей включают все население района. Граждане получили свободный доступ к книжным полкам, в отдаленных населенных пунктах были открыты передвижные библиотеки для обслуживания населения на общественных началах.

Подчеркивается также роль библиотек в работе по коммунистическому воспитанию трудящихся, пропаганде политических научно-технических и сельскохозяйственных знаний, внедрению опыта передового производства. На базе некоторых библиотек открылись кабинеты политического воспитания на общественных началах, библиотеки области стали активно сотрудничать с научно-техническим обществом, проводили читательские конференции по отраслевым журналам, по книгам героев социалистического труда, активно занимались пропагандой научно-просветительской и атеистической литературы.

Тем не менее секретарь обкома КПСС Капитонов указал на ряд недостатков: некоторые библиотеки до сих пор размещены в тесных и непригодных помещениях, многие не имеют читальных залов, а финансирование не так высоко, как хотелось бы. Неудовлетворительно проводится комплектование новыми книгами, не все библиотеки тесно связаны с жизнью совхозов и колхозов, многие слабо работают с книгами местных издательств.

Интересно письмо «В секретариат Бюро ЦК КПСС по РСФСР» из Владимирской области от 29 августа 1962 года [РГАНИ. Ф. 5. Оп. 34. Д. 113]. В нем с первых же строк упоминается о количестве детского населения в области, указывается, что в воспитании подрастающего поколения всю большую роль приобретает пропаганда книги, «улучшение деятельности школьных и детских библиотек, а также детских отделений при сельских, профсоюзных и других библиотеках». Автор письма, заместитель начальника управления культуры облисполкома Мамонов подчеркивает, что сеть библиотек области нуждается в «повседневном квалифицированном методическом руководстве... а также в своевременном получении консультаций, справочно-библиографических материалов и пособий». Автор жалуется, что «в составе органов просвещения и профессионально-технического обучения не имеется работников по библиотечному делу», а имеющиеся библиотечные инспекторы «не в состоянии направлять работу библиотек всех ведомств, типов и видов». Мамонов рассказывает об открытии в 1962 году во Владимире областной детской библиотеки, однако в своем письме жалуется на то, что «библиотеке до сих

пор не присвоена 3-я категория и не утверждены соответствующие штаты квалифицированных работников». Письма об этом посылались и в Совет министров, в отраслевые министерства, однако вопрос решен не был, «не считаясь с народо-хозяйственным планом и утвержденным на содержание этой библиотеки в 1962 году бюджетом». И, по свидетельству товарища Мамонова, получается, что из-за волокиты и бюрократических разборок нужную библиотеку следует закрыть. Об этом также пишет в Бюро ЦК КПСС по РСФСР Астраханский областной комитет КПСС [РГАНИ. Ф. 5. Оп. 34. Д. 35]. В области наблюдается острая нехватка книжной продукции, и астраханцы просят выделить деньги на собственное книжное издательство.

Поднимается и проблема печати в письме от 01 октября 1958 года Приморского краевого комитета КПСС в «Отдел пропаганды и агитации ЦК КПСС по РСФСР» [РГАНИ. Ф. 5. Оп. 34. Д. 33]. Упоминается слабое обеспечение жителей края свежей прессой. Подчеркивается, что в области сильно выросло количество жителей, и установленный тираж областной газеты «Красное знамя» в 135 тысяч экземпляров уже не может удовлетворить нужды населения. «Так в 3 квартале 1958 года только Владивостокским городским отделением Союзпечати отказано в подписке более 10 тысячам человек. Остались без газеты многие экипажи судов Дальневосточного пароходства, рыбаки, геологи, лесозаготовители и т. д.». Дело с розничной торговлей газеты идет немногим лучше. «В городе Владивостоке... в розницу выделяется всего 10 тысяч экземпляров газеты. Аналогичное положение в г. г. Сучане, Уссурийске, Артеме, Находке... Газету распродают за 10–15 минут, создаются очереди, что вызывает замечания трудящихся». Секретарь Приморского крайкома КПСС Штыков просит увеличить тираж газеты «Красное Знамя». Ответом на это письмо послужила «Справка на № 31802» [РГАНИ. Ф. 5. Оп. 34. Д. 33], в которой заместитель зав. Отделом пропаганды и агитации ЦК КПСС по РСФСР Косульников и зав. Сектором Отдела пропаганды и агитации ЦК КПСС по РСФСР Тюрин пишут, что удовлетворить просьбу «не представляется возможным из-за отсутствия бумаги», но «отдел к этому вопросу вернется после подведения итогов подписки на областные и краевые газеты».

По другим вопросам интересно, например, письмо от Омского областного комитета КПСС «О завершении радиофикации Омской области» [РГАНИ. Ф. 5. Оп. 34. Д. 36]. Утверждается, что «уровень радиофикации сельских районов Омской области значительно отстает от возросших культурных запросов населения. До настоящего времени не радиофицировано свыше 87 тысяч дворов колхозников и рабочих совхозов или 35 процентов всех квартир трудящихся сельской местности». Для завершения радиофикации «необходимо в течение двух лет развить сеть радиоузлов и трансляционных сетей», однако «выполнение намеченных задач радиофикации сдерживается тем, что Министерство связи РСФСР не обеспечивает выделение в необходимых количествах фондовых материалов и оборудования. Совершенно не решает вопросов радиофикации совхозных поселков Министерство сельского хозяйства РСФСР». И снова секретарь Омского обкома КПСС Голиков и председатель исполкома облсовета Ладейщиков просят «обязать Министерство связи РСФСР тов. Черенкова А. В. выделить Омскому областному управлению связи... материалы и оборудование в соответствии с прилагаемым расчетом... Обязать Министерство сельского хозяйства РСФСР выделить... средства на капитальное строительство... в сумме 2 млн рублей на 1958 и 2 млн рублей на 1959 год».

Похожее письмо присылает, например, 12 июля 1958 года секретарь Алтайского крайкома КПСС Пысин [РГАНИ. Ф. 5. Оп. 34. Д. 36]: «В крае нет оперного, музыкального театров, свыше 30 процентов населения края до сих пор не имеет возможности слушать радио».

Курский областной комитет в письме от 14 августа 1958 года просит увеличить свое радиовещание на один час [РГАНИ. Ф. 5. Оп. 34. Д. 36]. Ему разрешают и даже пишут, что «предусмотрены также средства, необходимые для оплаты расходов, связанных с эксплуатацией телефонных проводов». Орловский областной комитет КПСС 10 сентября 1958 года также просит денег на радиофикацию [РГАНИ. Ф. 5. Оп. 34. Д. 36].

Снова выявляются проблемы с Министерством связи, которое уменьшило количество километров подземных линий, столбовых линий и километров подвески по существующим линиям электросети. Количество радиоточек запланировано оставить прежним. По записке «Справка на № 29192» конфликт решается тем, что «Министерство связи РСФСР не имеет возможности выполнить дополнительное количество подземного кабеля...». Однако удовлетворена просьба о выделении Орловской области на 4 квартал дополнительно: радиоприемников «Ис-

кра» — 4000 штук, радиоприемников сетевых 2 класса — 100 штук, радиопитания к приемникам «Искра» — 1000 штук. Заметим, что просил Орловский обком и его секретарь Дзюба «радиоприемников “Искра”» — 2000 штук, радиоприемников сетевых 2 класса — 100 штук, радиопитания «“Искра” — 10000 комплектов», а также еще три наименования радиоприемников в разных количествах, которых как раз выдано не было.

С Министерством связи проблемы имела и Курская область. 20 сентября 1958 года от нее снова пришло письмо в Бюро ЦК КПСС по РСФСР [РГАНИ. Ф. 5. Оп. 34. Д. 36] про радиофикацию, о том, что для выполнения указанного объема работ только по радиофикации министерство связи должно было в 1958 году поставить области 10 тысяч кубометров столбов и 2 тысячи километров подземного кабеля. Фактически Министерством связи на 1958 год выделено для указанной цели и ремонтных работ линейных сооружений 5700 кубометров столбов и 1300 километров подземного кабеля. Секретарь обкома КПСС Монашев и председатель исполкома облсовета трудящихся Черепухин просят «дать необходимые указания Министерству связи о поставке области необходимых материалов».

Заключение

Таким образом, обеспечение основными формами досуга было сопряжено со множеством проблем на всей территории СССР. Где-то проблема была в местных руководителях, их халатности и небрежном отношении к своим обязанностям и обеспечению граждан культурным досугом, где-то откровенно не хватало финансирования для самого элементарного бытового устройства библиотек и домов культуры, для обеспечения библиотек и газетных киосков свежими книгами и прессой, для ремонта линий радиопередачи. Однако обвинять в этой проблеме только местные органы власти и жадность чиновников не стоит.

Письма в Министерство связи, отделы агитации и пропаганды подчеркивают, что местное руководство прекрасно понимало недостатки в культурном обеспечении граждан и обращалось фактически в высшие органы исполнительной власти СССР с просьбой решить проблему выделением средств на книгопечатание или необходимую технику, сырье. Однако краевым и областным комитетам министерства и отделы отказывали. Постоянно в письмах прослеживается, что СССР испытывает нехватку в бумаге, не может выделить кабель и радиоприемники, хотя власть очень интересуется, насколько хорошо выполняет свою работу пресса, какими темпами строят радиоточки, как развивается библиотечная сеть и библиотечное дело. Государство было весьма заинтересовано в бесперебойной работе библиотек, радио, клубов в доступе граждан к прессе, так как через них транслировались государственные решения, агитация и пропаганда, реализовывалась воспитательная функция, однако обеспечить их работу в должном объеме государство не имело возможности. Усугублялась ситуация еще и тем, что время руководства страной Никиты Хрущева — время большихстроек, в том числе новых городов. Можно предположить, что на обеспечение всех областей и республик, а также новых населенных пунктов необходимыми ресурсами средств просто не хватало.

Список источников

1. Вадский колхозник: ежедн. газ. — 1958. — № 84, 197.
2. Глазков М. И. Библиотечная сфера в СССР 1953–1964 годы // Вестник Московского государственного института культуры и искусств. — 2019. — № 1 (87). — С. 180–189.
3. Донская правда: ежедн. газ. — 1958. — № 61, 72.
4. Коммунистический призыв: ежедн. газ. — 1958. — № 9, 26.
5. Красное знамя: ежедн. газ. — 1958. — № 18.
6. Новая жизнь: ежедн. газ. — 1958. — № 7, 23, 36, 38.
7. Победа: ежедн. газ. — 1958. — № 89, 124.
8. Рабочая трибуна: ежедн. газ. — 1959. — № 87.
9. Радянский Крим: ежедн. газ. — 1958. — № 192.
10. Российский государственный архив новейшей истории (РГАНИ). — Ф. 5. — Оп. 34. — Д. 33, 35, 36, 112.
11. Северный рабочий: ежедн. газ. — 1958. — № 11, 159, 173.
12. Сталинский путь: ежедн. газ. — 1958. — № 35.

References

1. *Vadsky Kolkhoznik: yezhedn. gaz.* [Vad village daily newspaper]. 1958, iss. 84, 197. (In Russian).
2. Glazkov M. I. Libraries in the USSR 1953-1964. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury i iskusstv*. [Bulletin of the Moscow State Institute of culture and arts]. 2019, iss. 1 (87), pp. 180–189. (In Russian).
3. *Donskaya Pravda: yezhedn. gaz.* Donskaya Pravda: daily newspaper]. 1958, iss. 61, 72. (In Russian).
4. *Kommunisticheskiy prizyv: yezhedn. gaz.* [Communist Call: daily newspaper]. 1958, iss. 9, 26. (In Russian).
5. *Krasnoye znamya: yezhedn. gaz.* [Red Banner: daily newspaper], 1958, iss. 18. (In Russian).
6. *Novaya zhizn: yezhedn. gaz.* [New Life: daily newspaper]. 1958, iss. 7, 23, 36, 38. (In Russian).
7. *Pobeda: yezhedn. gaz.* [Victory: daily newspaper]. 1958, iss. 89, 124. (In Russian).
8. *Rabochaya tribuna: yezhedn. gaz.* [Workers' rostrum: daily newspaper]. 1959, iss. 87. (In Russian).
9. *Radyansky Krym: daily newspaper.* [Soviet Crimea: daily newspaper]. 1958, iss. 192. (In Ukrainian).
10. *Severnyy rabochiy: yezhedn. gaz.* [Northern worker: daily newspaper]. 1958, iss. 11, 159, 173. (In Russian).
11. *Stalinskiy put: yezhedn. gaz.* [Stalin's path: daily newspaper]. 1958, iss. 35. (In Russian).

Информация об авторе

Багрова Полина Игоревна — младший научный сотрудник научно-фондового и экспозиционного отдела Музея воздушно-десантных войск, магистрант Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина.

Сфера научных интересов: социально-экономические последствия второй волны урбанизации в Советском Союзе и их отражение в средствах агитации и пропаганды и в общественном сознании.

Information about the author

Bagrova Polina Igorevna — Junior researcher at the Department of research, collection, and exhibition of the Airborne Forces Museum and Master's degree student at Ryazan State University named for S. A. Yesenin.

Research interests: socio-economic consequences of the second wave of urbanization in the Soviet Union and their reflection in propaganda and public consciousness.

Статья поступила в редакцию 01.03.2025; принята к публикации 28.05.2025.
The article was submitted 01.03.2025; accepted for publication 28.05.2025.