

Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2025. № 3 (88). С. 57–67.
The Bulletin of Ryazan State University named for S. A. Yesenin. 2025; 3 (88):57–67.

Научная статья
УДК 94(47).084.9:002(09)
DOI 10.37724/RSU.2025.88.3.006

**Внутризаводские средства массовой информации
как источник освещения экономической реформы 1965 года
(на примере московской кондитерской фабрики
«Красный Октябрь»)**

Георгий Иванович Ганин

Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации, Москва, Россия
yegor.ganin@yandex.ru

Аннотация: Тема внедрения экономической реформы 1965 года на конкретных промышленных предприятиях остается недостаточно изученной, что обуславливает необходимость дальнейших исследований по указанной проблематике. К первым предприятиям, перешедшим на новые условия планирования и экономического стимулирования в соответствии с решениями сентябрьского (1965 год) Пленума ЦК КПСС, относится кондитерская фабрика «Красный Октябрь». Подготовка фабрики, внедрение экономической реформы и первые результаты работы освещались во внутризаводских средствах массовой информации, к которым относились многотиражная газета «Наша правда» и местная радиостанция. Через газетные публикации и сообщения радиоэфиров работники информировались об основных положениях реформы и изменениях в деятельности фабрики. Освещение регулярных событий (обзоры партийных собраний, общественные смотры и конкурсы, социалистические обязательства, итоги работы фабрики и ее подразделений) свидетельствует, что ведущее место в производственной деятельности стали занимать вопросы улучшения качества и сбыта продукции, повышения эффективности производства, сокращения потерь сырья и ресурсов. Материалы внутризаводских средств массовой информации являются ценным источником для дальнейших исследований по истории фабрики «Красный Октябрь».

Ключевые слова: восьмая пятилетка, газета «Наша правда», кондитерская фабрика «Красный Октябрь», местная радиостанция, экономическая реформа.

Для цитирования: Ганин Г. И. Внутризаводские средства массовой информации как источник освещения экономической реформы 1965 года (на примере московской кондитерской фабрики «Красный Октябрь») // Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2025. № 3 (88). С. 57–67. DOI: 10.37724/RSU.2025.88.3.006.

Original article

**Corporate media as a source of information
about the 1965 economic reform
(based on data from *Krasnyy Oktyabr* confectionery
factory in Moscow)**

Georgy Ivanovich Ganin

Russian Academy of National Economy and Public Administration
under President of the Russian Federation, Moscow, Russia
yegor.ganin@yandex.ru

Abstract: The subject of the implementation of the 1965 economic reform at specific industrial enterprises still remains insufficiently studied, which necessitates further research on this issue. Among the first enterprises to transition to new conditions of planning and economic incentives in accordance with the decisions of the September

(1965) Plenum of the Central Committee of the Communist Party of the Soviet Union, was the “Krasny Oktyabr” confectionery factory. The factory’s construction, implementation of economic reforms, and the first results of its performance were discussed in the factory’s corporate media, which included the widely circulated newspaper *Nasha Pravda* and the local radio station. The newspaper articles and radio broadcasts kept the workers up to date on the main points of the reform and changes in the factory’s operations. Coverage of regular events (reviews of party meetings, public exhibitions and competitions, socialist commitments, results of the factory and its divisions) shows that issues such as improving product quality and sales, increasing production efficiency, and reducing losses of raw material and resources began to take center stage in production activities. The materials of the media are a valuable source for further research on the history of the “Krasny Oktyabr” factory.

Keywords: The Eighth Five-year Plan, *Nasha Pravda* newspaper, *Krasny Oktyabr* confectionery factory, corporate radio station, economic reform.

For citation: Ganin G. I. Corporate media as a source of information about the 1965 economic reform (based on data from Krasny Oktyabr confectionery factory in Moscow). *The Bulletin of Ryazan State University named for S. A. Yesenin*, 2025; 3 (88):57–67. (In Russ.). DOI: 10.37724/RSU.2025.88.3.006.

Введение

В середине 1960-х годов руководством СССР было принято решение об изменении внутриэкономической политики в промышленном секторе. Совокупность мероприятий, оформленных в виде ряда постановлений Совета Министров СССР, стала известна как «косыгинская» реформа — по фамилии главы правительства А. Н. Косыгина (1904–1980). Основной целью преобразований являлось повышение интенсификации производства и стимулирование экономического роста народного хозяйства страны. В промышленности восстанавливалась система отраслевого управления через министерства, для предприятий снижалось количество директивных плановых показателей. Основными показателями плана становились объем реализации, прибыль и рентабельность. За счет отчислений от полученной прибыли предприятия получали возможность формировать стимулирующие фонды, средства которых могли направляться как на развитие производства, так и на строительство объектов социальной инфраструктуры, а также на материальные поощрения работников. Реформа вводилась поэтапно, в течение восьмой пятилетки: предприятия постепенно, по мере готовности, начиная с 1966 года переводились на новые условия планирования [Бабкина, 2017, с. 79].

Экономическая реформа и вопросы экономики активно освещались в союзных средствах массовой информации. Еще с начала 1960-х годов выходят в свет статьи, посвященные актуальным проблемам функционирования советской экономики и путям ее совершенствования [Ваг, Захаров, 1963, с. 88–100 ; Либерман, 1962, с. 3 ; Немчинов, 1962, с. 3 ; Трапезников, 1964, с. 3–4]. Ключевые нормативные документы реформы публиковались в центральной газете «Правда». Большую часть выпуска № 271 от 28.09.1965 составил текст доклада на пленуме ЦК КПСС А. Н. Косыгина «Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования производства», соответствующее Постановление Пленума ЦК КПСС от 29.09.1965 опубликовано в № 274 от 01.10.1965 [Правда, 1965, № 271, 274].

На предприятиях тема экономики освещалась через местные информационные каналы. Ими могли быть внутризаводские периодические печатные издания (внутризаводская газета), стенная печать, наглядная агитация или даже собственная радиостанция.

В нашей работе поставлена цель — определить, каким образом осуществлялось освещение «косыгинской» реформы во внутризаводских средствах массовой информации фабрики «Красный Октябрь», какие темы и вопросы, связанные с реформой, в них затрагивались, а также какие сведения о ходе внедрения реформы на данном предприятии позволяют получить эти источники.

Под внутризаводскими средствами массовой информации имеются в виду внутризаводская многотиражная газета «Наша правда» и радиостанция фабрики, регулярно выводившая в эфир радиопередачи. Хронологические рамки исследования охватывают период с сентября 1965 до конца 1970 года.

Основная часть

Кондитерская фабрика «Красный Октябрь» — одно из старейших предприятий страны, основанное товариществом «Эйнем» еще в дореволюционный период. К середине 1960-х годов «Красный Октябрь» являлся одним из ведущих предприятий пищевой промышленности СССР. Фабрика вошла в число 43 предприятий, первыми переводившихся на новые условия планирования и экономического стимулирования с I квартала 1966 года согласно Постановлению Совета Министров СССР от 22.01.1966 № 55.

Уже в эфире фабричной радиостанции от 29 сентября 1965 года сообщалось об окончании работы пленума ЦК КПСС, посвященного вопросам улучшения управления промышленностью, совершенствования планирования и усиления экономического стимулирования промышленности. Общее мнение работников сводилось к положительным ожиданиям готовившихся изменений: «Осуществление заложенных мероприятий принесет огромную выгоду всем предприятиям, всему народу и государству», — подчеркивалось в очередном радиозэфире [ЦГА Москвы. Ф. Р-864. Оп. 1. Д. 538. Л. 54].

Итоги Пленума обсуждались и на страницах фабричной печати. Главный экономист фабрики К. Рютова поделилась ожиданиями от экономической реформы конкретно для фабрики:

- снижение числа плановых показателей избавит директора от необходимости долгого согласования незначительных вопросов, связанных с планом;
- оценка работы предприятия по показателям рентабельности и реализации послужит стимулом к выпуску востребованной у потребителей продукции и повышению ее качества;
- увеличение реализации продукции приведет к повышению прибыли и, как следствие, фабрика сможет лучше поощрять хорошо работающих, улучшать быт, расширять производство;
- лучше будут использоваться производственные фонды;
- прямые долгосрочные договоры с постоянными поставщиками сырья дадут возможность в установленные сроки получать сырье и материалы, а в случае нарушения договорных обязательств — предъявлять поставщикам претензии [Наша правда ... , 1965, № 39].

В газете печатаются обзоры собраний партийного комитета фабрики, посвященных обсуждению решений сентябрьского Пленума. В докладе секретарь парткома Сигунов связывал основной недостаток прежней системы управления производством с преобладанием административных форм и методов над экономическими. Вместе с тем он отмечал, что «повышение экономической самостоятельности предприятия предполагает не только расширение прав, но и во много раз поднимает ответственность хозяйственных руководителей» [Наша правда ... , 1965, № 44].

Публикуемые в газете сообщения о собраниях парткома фабрики и партийных организаций цехов позволяют выделить основные производственные вопросы, которым больше всего уделяли внимание их участники: качество и реализация выпускаемой продукции и правильное использование производственного оборудования. «Есть у нас такие изделия, как карамель в пачках, раньше их охотно брали, а теперь не очень» — напомнил начальник отдела сбыта Фрадкин. «Такие сорта конфет, как «Теннис», «Волна», уже не пользуются спросом, и надо их заменять другими», — подчеркнула начальник шоколадного цеха Грачева [Там же]. Тему использования оборудования поднимал начальник карамельного цеха фабрики Черкасов, упомянув про закупленную роторную линию английского производства, которая занимает в три раза больше места, выдает продукции в четыре раза меньше, чем аналогичная отечественная линия. В кондитерском цехе, как отмечала секретарь парторганизации Болдина, машина «Алюма» загружалась на 96 % [Наша правда ... , 1966, № 4-5]. В ходе обсуждений вырабатывались мероприятия по разрешению обсуждаемых проблем. Улучшению качества шоколадных изделий должен способствовать переход на первичную обработку какао-бобов в Коломенское, а для повышения качества конфет карамельного цеха глянцеванная карамель заменялась завернутой продукцией [Наша правда ... , 1965, № 44]. «Необходимо улучшить оформление нашей продукции, завертывать ее в яркие красочные упаковки... от этого зависит реализация», — подчеркнул начальник отдела сбыта [Наша правда ... , 1965, № 41]. В свою очередь, улучшение использования оборудования связывалось с экономической учебой кадров предприятия, внедрением новых сортов продукции, которые дадут возможность более полно загружать оборудование, а также с расширением механизации производственных процессов [Наша правда ... , 1965, № 44 ; 1966, № 4-5].

По просьбам работников публикуются некоторые правительственные документы реформы. В нескольких выпусках газеты печатаются выдержки из Положения о социалистическом государственном производственном предприятии, утвержденного Постановлением Совета Министров СССР от 04.10.1965 № 731 [Наша правда ... , 1965, № 46–49].

Особенности работы фабрики в новых условиях планирования изложены в статьях главного экономиста К. Рютовой в газетной рубрике «На экономические темы» [Наша правда ... , 1966, № 4, 14, 38]. Сообщается, что на 1966 год для фабрики утверждается всего 8 групп плановых показателей (вместо утверждаемых ранее 144):

- объем реализованной продукции (в сумме 140,1 млн рублей),
- план по кондитерским изделиям,
- фонд заработной платы по фабрике,
- важнейшие задания по новой технике,
- объем централизованных капитальных вложений,
- сумма прибыли и уровень рентабельности (прибыль в сумме 24,7 млн. рублей, уровень рентабельности — 2,1),
- платежи в бюджет и ассигнования из бюджета,
- показатели материально-технического снабжения.

Другие показатели, в том числе снижения себестоимости продукции, производительности труда, численности работников, планировались фабрикой самостоятельно, без утверждения их вышестоящими организациями. Но эти показатели не утрачивают своего значения и играют важную роль во внутрихозяйственном расчете: при сравнении результатов работы цехов, отдельных рабочих, при установлении обязательств участников соцсоревнований. На 1966 год предприятие приняло повышенный план по показателям объема реализации и прибыли, обязавшись перевыполнить план по реализации на 600 тыс. рублей и план по прибыли на 300 тыс. рублей. Дополнительная сумма прибыли определена как за счет роста объема реализации, так и путем внедрения мероприятий по снижению себестоимости и выпуску улучшенных изделий. Выполнение плана по прибыли дало возможность сформировать фонд материального поощрения в размере 289 тыс. рублей (изначально планировалось направить 170 тыс. рублей) и фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства в размере 80 тыс. рублей.

Показатель объема реализации продукции побудил предприятие сосредоточить внимание на повышении качества и улучшении ассортимента. В связи с этим, как замечает экономист, руководство старается повысить заинтересованность в результатах работы у машинисток-завертчиц, укладчиц конфет в коробки, на заготовке корпусов шоколадного набора — там, где создается и художественно оформляется самая ходовая продукция фабрики. В то же время отмечено, что фабрика не всегда заинтересована в выпуске дешевой, но трудоемкой продукции, хотя и пользующейся большим спросом потребителей, в связи с чем в статье предлагается для предприятий кондитерской промышленности установить плановый показатель производительности труда с учетом трудоемкости ассортимента.

Экономист обращает внимание на то, что изменение форм оплаты и премирования рабочих позволит теснее связать оплату с результатами работы. К концу января 1966 года на фабрике разработано и введено новое положение о премировании [ЦГА Москвы. Ф. Р-864. Оп. 1. Д. 552. Л. 102-122], на основании которого работникам и служащим фабрики выплачивались премии из фонда материального поощрения за достижение плановых показателей подразделений фабрики, характеризующих их деятельность. Помимо этого, средства фонда материального поощрения направлялись на оказание материальной помощи работникам, на единовременное поощрение отличившихся работников за выполнение особо важных производственных заданий. По итогам календарного года каждый работник фабрики получал премию в размере 12-дневного заработка, а в зависимости «от стажа работы и личных качеств (производственная и трудовая дисциплина и т. д.)» размер премии увеличивался [Наша правда, 1966, №38].

В газете печатаются заметки руководителей цехов, посвященные экономической реформе, обращается внимание на плановые показатели, которым следует уделять в новой пятилетке больше внимания, и пути их достижения. Реализация продукции фабрики будет зависеть от повышения качества изделий, улучшения их упаковки и оформления, рост прибыли фабрики — от снижения ее себестоимости за счет экономии сырья и тары; уровень рентабельности — от максимальной загрузки оборудования. [Наша правда, 1966, № 4].

Вопрос экономии ресурсов в условиях внедрения реформы и способы сокращения производственных потерь находятся в центре внимания директора фабрики [Гриненко, 2021, с. 34]. Этой же теме посвящен отдельный выпуск «Нашей правды». Редакция заранее направила запросы руководителям цехов с просьбой поделиться своими мыслями на этот счет и опубликовала их ответы. Начальник электроцеха предложил повысить экономию электроэнергии за счет разукрупнения системы освещения и приведения мощности цеховых моторов в соответствие с их паспортами. Руководители карамельного и конфетного цехов обращают внимание на возможности снижения потерь сырья за счет замены тары или способа транспортировки. [Наша правда, 1966, № 2]. Тема экономии ресурсов в дальнейшем неоднократно поднималась в газетных статьях [Наша правда, 1966, № 10] и в эфире радиостанции [ЦГА Москвы. Ф. Р-864. Оп. 1. Д. 575. Л. 46–48 ; Д. 576. Л. 120–121].

На 1966 год фабрика приняла обязательство по снижению расходов ресурсов: за счет сокращения плановых потерь в производстве сэкономить 500 т сырья, 250 т условного топлива, 300 тыс. квтч электроэнергии [Наша правда, 1966, № 1]. К декабрю 1966 года фактически было сэкономлено 520 т сырья, 182 т условного топлива и 188 тыс. квтч электроэнергии [ЦГА Москвы. Ф. Р-864. Оп. 1. Д. 578. Л. 134–135].

Местная радиостанция информировала рабочих об организации учебных курсов по повышению экономических знаний инженерно-технических работников и об условиях обучения. Курсы составлены из лекционных и семинарских занятий, общей продолжительностью 40 ч, занятия проводили преподаватели Московского технологического института пищевой промышленности и руководители отделов фабрики. Общее количество слушателей — 95 человек. Обучение должно было завершиться написанием и защитой выпускной работы [ЦГА Москвы. Ф. Р-864. Оп. 1. Д. 539. Л. 110–111].

Создано фабричное научно-техническое общество (НТО), способствовавшее знакомству и распространению опыта работы в новых экономических условиях других предприятий и взаимодействию с научно-исследовательскими организациями. Однако сложностями в его деятельности стали массовая неуплата членских взносов и недостаточная численность общества [ЦГА Москвы. Ф. Р-864. Оп. 1. Д. 575. Л. 218–219].

В традиционном новогоднем радиопоздравлении директор фабрики А. А. Гриненко сделал акцент на экономической реформе, напомнив, что «Красный Октябрь» уже в I квартале 1966 года переходит на новые условия работы, и, кратко обобщив основные изменения, добавил: «Оценка работы фабрики будет производиться не по количеству выработанной продукции и сданной на склад, а по проданной. Значит, мы должны выпускать продукцию, которая пользуется спросом у покупателей. Чем лучше мы будем работать, выпускать рентабельную продукцию, тем больше будет прибыли, а, следовательно, каждый работающий получит больше за результаты своего труда» [ЦГА Москвы. Ф. Р-864. Оп. 1. Д. 539. Л. 131].

С одной стороны, газетные публикации свидетельствуют, что даже на старте реформы сложностей с реализацией продукции у фабрики не было. В 1965 году конфеты и шоколад экспортировались в США, Канаду, Европу, африканские страны, Монголию; только в Швецию было отправлено 15 тонн конфет и шоколада [Наша правда, 1966, № 1]. С другой стороны, директор фабрики признает, что перед предприятием стоит задача «более широко выйти на мировой рынок», а также то, что внутренний спрос на кондитерские изделия фабрики превышает количество выпущенной и реализованной продукции: «У нас немало сортов, таких как “Раковые шейки”, “Мишка косолапый”»... между тем, карамельный цех находит много причин, чтобы “Раковые шейки” много не выпускать. То же самое можно сказать о лучших сортах шоколада, конфетного и розничного цехов. Мы сейчас совершенно не удовлетворяем этими изделиями даже внутренний рынок» [Наша правда, 1966, № 14]. Но решение этих задач директор связывал с хорошей подготовкой рабочих кадров, приходивших на смену ушедшим работникам [Там же].

Экономическая реформа подняла на предприятиях интерес к теме научной организации труда (НОТ) — как одного из способов повышения эффективности производства. Руководители цехов в печати предлагают конкретные меры по обеспечению НОТ. Для карамельного цеха на 1966 год предполагается комплекс технологических мероприятий: разработка новой поточной линии высших сортов карамели с применением безвакуумного уваривания массы, внедрение нового охлаждающего шкафа, установка скоростных заверточных машин [Наша правда, 1966, № 1].

В цехах создаются творческие бригады, составляющие проекты планов НОТ, которые на местах проводят наблюдения за работой машин и участков поточных линий, фотографируют рабочие места, чтобы определить возможности повышения эффективности использования оборудования и рациональной организации рабочих процессов. Освещение в газете получил опыт внедрения НОТ бригадой А. Беловой из карамельного цеха. Бригада в течение трех недель осуществляла самодокументирование рабочих процессов с целью установления причин простоев, которыми оказались периодическое отсутствие тары и обрывы цепей. Кроме того, выявилась возможность сокращения затрат времени (на 12 мин) на подготовительную, заключительную работу и перерывы. С помощью лаборатории фабрики был разработан план НОТ на 1965/1966 годы, с перечнем конкретных мероприятий по устранению перечисленных недостатков, со сроками внедрения и исполнителями [Наша правда, 1966, № 5]. В газете публикуются статьи, описывающие внедрение новых форм эффективной организации производств и в других цехах. В полиграфическом цехе разрабатывается и применяется картотека пропорциональности производства продукции, позволяющая обеспечить потребность фабрики в этикетках в нужном ассортименте и создать переходящий запас [Наша правда, 1966, № 24].

В фабричной газете регулярно публикуются социалистические обязательства работников и коллективов. В первых выпусках 1966 года издаются принятые фабрикой обязательства на очередной год, на которые повлиял переход предприятия на новые методы планирования. Принят ряд обязательств, связанных с достижением таких показателей, как рост реализации продукции, увеличение прибыли, внедрение НОТ:

- перевыполнить план по реализации кондитерских изделий на сумму 500 тыс. руб.;
- выпустить три новых сорта кондитерских изделий взамен неходовых сортов;
- внедрить НОТ на трех участках основного производства;
- добиться, по сравнению с 1965 годом, увеличения прибыли на 70 тыс. руб. за счет экономии сырья и материалов, энергетических ресурсов;
- обеспечить условия, чтобы каждый второй работник фабрики повысил экономические знания и деловую квалификацию, в том числе в вузах и техникумах — 132 чел., в школах рабочей молодежи — 220 чел.;
- повысить отдачу с основных фондов на 1,5 % [Наша правда, 1966, № 1-2].

Предстоявший XXIII съезд КПСС стал поводом для принятия рабочими индивидуальных социалистических обязательств «по достойной встрече съезда», опубликованных в заметках газеты. Некоторые из них носили абстрактный характер: «...оказывать содействие и помощь рабочим в оформлении разработки, внедрению их предложений и участвовать в изобретательстве самому», «работать над воспитанием рабочих, направляя их усилия на экономию сырья, материалов» [Наша правда, 1966, № 3]. Но были и конкретные обязательства: начальник лаборатории Иванова пообещала разработать новый сорт конфет, а мастер цеха Ермолаев обязался внести не менее двух рационализаторских предложений. Рабочие карамельного цеха взяли обязательства по внедрению новой техники и повышению производительности труда [Там же]. Социалистические обязательства цеховых коллективов и фабрики, итоги соревнований продолжали публиковаться в последующих газетных номерах [Наша правда, 1966, № 4-5, 24].

В радиопередачах обсуждалась необходимость внесения новых показателей в социалистические соревнования, в частности, сделать основным показателем уровень рентабельности [ЦГА Москвы. Ф. Р-864. Оп. 1. Д. 575. Л. 255]. В итоге к августу 1966 года на фабрике были разработаны новые обязательные условия социалистических соревнований, учитывавшие показатели прибыли и роста производительности труда, налажен выпуск уложенной и расфасованной продукции, бездефектной продукции, экономия сырья и некоторые другие показатели — в зависимости от участвовавших в соцсоревновании подразделений. Победителям соревнований предусматривалось вручение почетных знаков: переходящих красных знамен и красных вымпелов, а также выплата денежных премий из фонда материального поощрения [ЦГА Москвы. Ф. Р-864. Оп. 1. Д. 576. Л. 69–73].

Одной из административных форм управления производством в ходе внедрения реформы продолжало оставаться проведение общественных конкурсов и смотров, освещаемых в информационных средствах связи. В одной из радиопередач сообщалось о проведении общефабричного смотра уровня научной организации труда и управления производством, сроки — с 01 февраля

по 30 апреля 1966 года. Смотр проводился под руководством специальной фабричной комиссии. Задачи — выявить как положительный опыт, так и недостатки в организации управления производством и инженерно-технической работы, разработать конкретные мероприятия по устранению имеющихся недостатков, содействовать внедрению в производство мероприятий НОТ на рабочих участках, в бригадах и иных производственных подразделениях [ЦГА Москвы. Ф. Р-864. Оп. 1. Д. 574. Л. 68–69]. С 01 марта по 31 декабря 1966 года проводился общефабричный конкурс по рационализации и изобретательству, о некоторых поданных предложениях в ходе конкурса сообщалось в радиоэфире.

В газете публиковался обзор нового коллективного договора фабрики на 1966 год с внесенными изменениями, «связанными с переходом на новую систему планирования и экономического стимулирования». В документе определены мероприятия по автоматизации и механизации производства, повышению квалификации работников, в том числе экономических знаний, улучшению жилищно-бытового и культурного обслуживания. Последнему вопросу в обзоре договора уделено наибольшее внимание. В 1966 году на премирование передовых работников, оказание единовременной помощи и приобретение 200 путевок планировалось потратить 30 тыс. рублей. Намечалось газифицировать жилой дом фабрики, переоборудовать одно из зданий под детские ясли на три группы, организовать при столовой диетическое питание, выделить 15 тыс. рублей на проведение культурно-массовой и физкультурной работы [Наша правда, 1966, № 2]. Финансирование утвержденных мероприятий обеспечивалось образуемыми фондами экономического стимулирования.

В фабричной газете освещалось состоявшееся в марте 1966 года собрание партийного комитета по обсуждению проекта директив XXIII съезда ЦК КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства. Стоит отметить, что поднимались и вопросы улучшения реализации продукции (путем унификации тары и упорядочивания транспортировки кондитерских изделий в контейнерах) и развития производственных возможностей (путем полной механизации оборудования фабрики к 1968 году и строительства нового корпуса по производству шоколада) [Наша правда, 1966, № 11].

С начала 1966 года в газете «Наша правда» появляется отдельная нерегулярная рубрика «Приобретайте экономические знания», где публиковались статьи, объясняющие читателям те или иные экономические категории. В одном из мартовских номеров редакция разъясняла понятие и значение оборотных средств в экономике предприятия, меры по ускорению их оборачиваемости, зависимость материального поощрения фабрики от достигнутого уровня рентабельности [Наша правда, 1966, № 11].

На страницах «Нашей правды» и в эфирах радиостанции периодически доводились до читателей и слушателей итоги работы кондитерской фабрики «Красный Октябрь». Как показывают публикации и тексты радиоэфиров, в первый год внедрения реформы они были следующими: за I квартал и первое полугодие 1966 года перевыполнен план по реализации продукции на 200 тыс. рублей, рост производительности труда составил 6 % в сравнении с аналогичными периодами 1965 года. Выпуск кондитерских изделий в цехах превысил план их выработки. В первой половине 1966 года созданы комплексно-механизированный и автоматизированный цех по производству литого ириса с научной организацией труда. В развернувшихся социалистических соревнованиях за внедрение НОТ на производственных местах приняли участие 84 бригады, с охватом в 725 человек [Наша правда, 1966, № 13, 26]. К октябрю 1966 года введен в эксплуатацию комплексно-механизированный участок производства конфет «Ассорти» с механической укладкой изделий в коробки, внедрена первая в СССР механизированная и автоматизированная смесительная станция для шоколадных масс. За 1966 год объем реализованной продукции превысил план на сумму свыше 700 тыс. рублей, реализация выросла на 2,6 % (при плане 2 %) по сравнению с предыдущим годом. Годовая прибыль фабрики составила 24,9 млн рублей, что на 706 тыс. рублей больше прибыли за 1965 год. За счет механизации и автоматизации производственных процессов и внедрения форм НОТ на 7,6 % выросла производительность труда (при плане 5 %) [ЦГА Москвы. Ф. Р-864. Оп. 1. Д. 578. Л. 31–32, 205–206 ; Д. 627. Л. 11–13]. Судя по приведенным данным, первые результаты экономической реформы на фабрике казались обнадеживающими.

Вместе с тем публикации и радиоэфиры свидетельствуют о том, что сохранялись и некоторые трудности. Несмотря на развернувшиеся в 1966 году кампании по экономии сырья и отходов производства, прослеживаются тенденции к перерасходу вспомогательного сырья и увеличению отходов бумаги, картона и этикеток. Как информировала радиостанция, за первые четыре месяца 1966 года общая масса бумажных отходов составила 36 674 кг, а за аналогичный период 1965 года — 26 980 кг: «При осмотре ящиков с отходами можно видеть многометровые ленты парафинированных этикеток для карамели и ириса, наклейки на коробки конфет, конфетные этикетки» [ЦГА Москвы. Ф. Р-864. Оп. 1. Д. 578. Л. 134, 214]. Увеличилось количество возвратных отходов в карамельном и шоколадном цехах. В частности, по карамельному цеху к концу ноября 1966 года экономия сырья составила 0,34 % при целевом показателе 0,53 % [ЦГА Москвы. Ф. Р-864. Оп. 1. Д. 578. Л. 133]. В одном из радиовыступлений технорук литографии указывал на нехватку рабочих в полиграфическом цехе и перебои в поставках бумаги, что мешало ритмичной работе цеха [ЦГА Москвы. Ф. Р-864. Оп. 1. Д. 575. Л. 225–226]. Имело место неправильное использование заверточных флатовых машин, в мае 1966 года увеличились случаи задержки готовой продукции со стороны инспекции технического контроля из-за плохой заправки конфет [ЦГА Москвы. Ф. Р-864. Оп. 1. Д. 575. Л. 255].

По фабричной радиостанции сообщалось об итогах выполнения плана восьмой пятилетки по стране и по промышленности города Москвы за первые месяцы 1966 года, сравнивались экономические показатели предприятий с показателями аналогичного периода «дореформенного» года [ЦГА Москвы. Ф. Р-864. Оп. 1. Д. 576. Л. 115–116, 191–192]. Нужно отметить, что если в сообщении о достижениях общесоюзной промышленности сравнение результатов производится по «новому» показателю объема реализации, то в эфире, посвященном итогам работы предприятий столицы, успехи первых месяцев восьмой пятилетки оцениваются по «старому» показателю — объему выпущенной продукции московскими предприятиями.

Газетные публикации и тексты радиопередач дают понять, как фабрика делилась своим опытом внедрения реформы. Обществом «Знание» издается брошюра директора А. А. Гриненко ««Красный Октябрь» работает по-новому», а издательство «Экономика» публикует совместную книгу фабричных экономистов «Фабрика выходит на новые рубежи». В них содержится опыт подготовки и первых месяцев работы предприятия в новых условиях и значительный объем статистических данных (расчеты, нормативы, табличные показатели), а также нормативные документы предприятия, разработанные экономистами [Наша правда, 1966, № 26, 36]. На фабрике проводился семинар секретарей партийных комитетов предприятий пищевой промышленности города Москвы, где руководящие работники «Красного Октября» рассказали о переходе на новую систему планирования, ответили на вопросы слушателей, провели им экскурсию по цехам (Наша правда, 1966, № 28).

В последующие годы постепенно уменьшается количество газетных публикаций и текстов радиоэфиров, посвященных экономическим вопросам деятельности предприятия. Реформа состоялась, фабрика перешла на новые методы хозяйствования; суть реформы и изменения в деятельности предприятия были уже разъяснены читателям, как и базовые экономические категории. Опубликована информация о начале работы курсов повышения экономических знаний, создании и работе научно-технического общества, принятии новых локальных нормативных актов предприятия. Однако продолжали освещаться вопросы, связанные с экономической деятельностью предприятия: ежемесячные результаты работы цехов и других подразделений, проведение общefабричных смотров и их итогов, дальнейшая механизация и автоматизация производственного оборудования, публиковались новые социалистические обязательства [ЦГА Москвы. Ф. Р-864. Оп. 1. Д. 629. Л. 89–91, 105–107, 170–171], сообщалось об изменениях в системе премирования [ЦГА Москвы. Ф. Р-864. Оп. 1. Д. 630. Л. 169–173]. В ноябре 1970 года в радиопередаче отмечены некоторые итоги работы фабрики за восьмую пятилетку. За этот период выпущено 288 тыс. тонн кондитерских изделий на общую сумму 749 млн рублей, получена прибыль в размере 124 млн рублей. За пятилетку в три раза увеличился размер фондов экономического стимулирования. Среднемесячная заработная плата рабочего фабрики увеличилась на 27 рублей. В 1970 году объем реализации продукции вырос на 18 % в сравнении с 1965 годом, а рост прибыли составил 30 % относительно 1965 года [ЦГА Москвы. Ф. Р-864. Оп. 1. Д. 769. Л. 74–76].

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать ряд выводов.

1. Экономическая реформа 1965 года активно освещалась во внутризаводских средствах массовой информации кондитерской фабрики «Красный Октябрь». В первые месяцы с момента начала реформы практически в каждом выпуске периодической газеты «Наша правда», почти в каждом эфире местной радиостанции ей уделяется внимание. В газете появляются новые разделы «На экономические темы», «Приобретайте экономические знания». С течением времени упоминание реформы постепенно исчезает с полос газеты и из радиоэфиров, что связано с раскрытием ее положений и исчерпанием темы.

2. Изучение выпусков газеты и текстов радиоэфиров дало возможность выявить следующие виды сообщений, связанных с реформой:

- отдельные статьи общесоюзных нормативно-правовых актов;
- разъяснение экономистами фабрики положений реформы и изменений в работе фабрики в связи с переходом на новые условия планирования;
- информирование о принятии новых локальных нормативных документов на предприятии (новое положение о премировании, условия проведения социалистических соревнований и т. д.);
- информирование читателей и слушателей о новых событиях на предприятии (организация экономических курсов, создание научно-технического общества, выпуск брошюр на тему внедрения реформы, составленных директором и экономистами);
- статьи и заметки, выступления руководства фабрики (директора, руководителей подразделений), содержащие их мнения и предложения относительно внедрения на предприятии реформы;
- сообщения, содержащие мнения и ожидания работников фабрики от экономической реформы. Вместе с тем нет статей и сообщений, отражающих оценки и впечатления рабочих от результатов перехода предприятия на новые условия планирования;
- информирование о текущих событиях в жизни фабрики, на которое оказала влияние реформа (обзоры собраний партийных организаций, утвержденных коллективных договоров, сообщения о проведении и результатах общественных смотров и конкурсов, принятые работниками и коллективами социалистические обязательства, результаты работы фабрики и цехов в достигнутых фактических и плановых показателях).

3. Из публикаций и радиоэфиров следует, что на фабричных партийных собраниях в центре внимания оказываются вопросы улучшения качества и реализации продукции, эффективного использования оборудования, сокращения потерь сырья и материалов. Те же вопросы волнуют и руководство фабрики. В условиях реформы проводятся новые виды общественных смотров и конкурсов — уровня НОТ, за экономию и бережливость, принимаются новые социалистические обязательства по достижению плановых показателей реализации продукции, прибыли, выпуску «ходовых» кондитерских изделий, повышению экономических знаний, по внедрению НОТ. Результаты работы фабрики в восьмую пятилетку оцениваются в первую очередь по показателям объема реализации продукции, полученной прибыли, производительности труда.

4. Материалы газеты «Наша правда» и тексты радиопередач местной радиостанции дают возможность понять, что «Красный Октябрь» как ведущее столичное предприятие кондитерской промышленности к началу восьмой пятилетки не имел проблем со сбытом выпущенной продукции. В годы реформы проведение дальнейшей механизации и автоматизации процессов производства конфет и шоколада, материальное стимулирование работников позволило нарастить выпуск пользовавшейся спросом продукции и за счет ее реализации увеличить прибыль и фонды экономического стимулирования. Некоторые проблемы, с которыми столкнулась фабрика, заключались в перерасходе бумажных отходов, периодическом нарушении качества готовых изделий (неправильная заворачивка конфет), снижении выпуска пользовавшейся спросом, но трудоемкой и затратной продукции.

5. Большинство публикаций (сообщений) внутризаводских средств массовой информации, как правило, носили агитационно-пропагандистский характер: они информировали о предстоящих общественных мероприятиях (партийных съездах, юбилейных датах советской власти, общественных смотрах (конкурсах) и т. д.), о достижениях отдельных работников и перевыполне-

нии плановых заданий коллективами (цехами, бригадами) или содержали призывы к новым трудовым рекордам, приводились примеры конкретных рабочих, «вставших на трудовую вахту» или «принявших новые социалистические обязательства». При этом газетные публикации и тексты радиоэфиров содержат значительный объем статистического материала по экономическим показателям работы предприятия, что дает возможность их использования в дальнейшем в качестве одного из источников исследований по истории кондитерской фабрики «Красный Октябрь».

Список источников

1. Бабкина Н. М. Экономическая реформа 1965 года в СССР: механизм отбора предприятий для внедрения новой системы планирования и экономического стимулирования // Вестник Московского университета. Сер. 21, Управление (государство и общество). — 2017. — № 3. — С. 76–90.
2. Ваг Л., Захаров С. Платность производственных фондов и прибыль предприятия // Вопросы экономики. — 1963. — № 4. — С. 88–100.
3. Гриненко А. А. У истоков косыгинских экономических преобразований // Актуальные вопросы экономики, управления и права : сб. науч. тр. — 2021. — № 2-3. — С. 26–43.
4. Либерман Е. Г. План, прибыль, премия // Правда. — 1962. — № 252 (16108). — С. 3.
5. Наша правда: орган парткома, фабкома, комитета ВЛКСМ и дирекции кондитерской фабрики «Красный Октябрь». — 1965. — № 39 (2580), 41 (2582), 44 (2585), 46 (2587), 47 (2588), 48 (2589), 49 (2590); 1966. — № 1 (2593), 2 (2594), 3 (2595), 4 (2596), 5 (2597), 10 (2602), 11 (2603), 13 (2605), 14 (2606), 24 (2616), 26 (2618), 28 (2620), 30 (2622), 34 (2626), 36 (2628), 38 (2630).
6. Немчинов В. С. Плановое задание и материальное стимулирование // Правда. — 1962. — № 264 (16120). — С. 3.
7. О переводе в I квартале 1966 года первой группы промышленных предприятий на новую систему планирования и экономического стимулирования промышленного производства, предусмотренную постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 октября 1965 года № 729 : постановл. Совета Министров СССР от 22.01.1966 N 55. — URL : <https://docs.cntd.ru/document/765711720/titles> (дата обращения: 10.06.2025).
8. Правда: орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза. — 1965. — № 271 (17223), 274 (17226).
9. Сухаревский Б. М. О совершенствовании форм и методов материального стимулирования // Вопросы экономики. — 1962. — № 11. — С. 13–27.
10. Трапезников В. За гибкое экономическое управление предприятиями // Правда. — 1964. — № 230 (16816). — С. 3–4.
11. Центральный государственный архив города Москвы (ЦГА Москвы). — Ф. Р.-864. — Оп. 1. — Д. 538, 539, 552, 574, 575, 576, 578, 627, 629, 630, 769.

References

1. Babkina N. M. Economic reform of 1965 in the USSR: the mechanism of selecting enterprises for implementation of a new system of planning and economic incentives. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 21, Upravleniye (gosudarstvo i obshchestvo)*. [Bulletin of Moscow University. Series 21, Management (state and society)]. 2017, iss. 3, pp. 76–90. (In Russian).
2. Vaag L., Zakharov S. Payment for production assets and enterprise profit. *Voprosy ekonomiki*. [Issues of economics]. 1963, iss. 4, pp. 88–100. (In Russian).
3. Grinenko A. A. At the origins of Kosygin's economic reforms. *Aktualnyye voprosy ekonomiki, upravleniya i prava: sb. nauch. tr.* [Relevant issues of economics, management and law: collection of research papers]. 2021, iss. 2-3, pp. 26–43. (In Russian).
4. Liberman E. G. Plan, profit, bonus. *Pravda*. 1962, iss. 252 (16108), pp. 3. (In Russian).
5. *Nasha pravda: organ partkoma, fabkoma, komiteta VLKSM i direksii konditerskoy fabрики "Krasnyy Oktyabr"* [Our Truth: organ of the party committee, factory committee, Komsomol committee and management of the confectionery factory "Red October". 1965, iss. 39 (2580), 41 (2582), 44 (2585), 46 (2587), 47 (2588), 48 (2589), 49 (2590); 1966, iss. 1 (2593), 2 (2594), 3 (2595), 4 (2596), 5 (2597), 10 (2602), 11 (2603), 13 (2605), 14 (2606), 24 (2616), 26 (2618), 28 (2620), 30 (2622), 34 (2626), 36 (2628), 38 (2630)]. (In Russian).
6. Nemchinov V. S. Planned target and material incentives. *Pravda*, 1962, iss. 264 (16120), p. 3. (In Russian).
7. On transfer in the first quarter of 1966 of the first group of industrial enterprises to the new system of planning and economic incentives for industrial production, envisaged by the resolution of the Central Committee of the CPSU and the Council of Ministers of the USSR of October 4, 1965, No. 729: resolution of the Council of Ministers of the USSR of January 22, 1966, No. 55. *SPS "ConsultantPlus"* (In Russian).

8. *Pravda: organ Tsentralnogo Komiteta Kommunisticheskoy partii Sovetskogo Soyuz.* [Pravda: organ of the Central Committee of the Communist Party of the Soviet Union]. 1965, no. 271 (17223), 274 (17226). (In Russian).

9. Sukharevsky B. M. On improving the forms and methods of material incentives. *Voprosy ekonomiki*. [Issues of economics]. 1962, iss. 11, pp. 13–27. (In Russian).

10. Trapeznikov V. For flexible economic management of enterprises. *Pravda*. 1964, iss. 230 (16816), pp. 3–4. (In Russian).

11. *Tsentralnyy gosudarstvennyy arkhiv goroda Moskvy (TSGA Moskvy). F. R.-864. Op. 1. D. 538, 539, 552, 574, 575, 576, 578, 627, 629, 630, 769.* [Central State Archives of the City of Moscow (TsGA Moscow). F. R.-864. Op. 1. D. 538, 539, 552, 574, 575, 576, 578, 627, 629, 630, 769]. (In Russian).

Информация об авторе

Ганин Георгий Иванович — аспирант второго курса кафедры социальной и экономической истории России Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Сфера научных интересов: новейшая история России, история экономических реформ в России.

Information about the author

Ganin Georgy Ivanovich — second-year Postgraduate student at the Department of Social and Economic History of Russia at the Russian Academy of National Economy and Public Administration under President of the Russian Federation.

Research interests: modern history of Russia, history of economic reforms in Russia.

Статья поступила в редакцию 05.11.2024; принята к публикации 07.03.2025.

The article was submitted 05.11.2024; accepted for publication 07.03.2025.