

Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2025. № 3 (88). С. 82–92.
The Bulletin of Ryazan State University named for S. A. Yesenin. 2025; 3 (88):82–92.

Научная статья

УДК 94(73)

DOI 10.37724/RSU.2025.88.3.008

Понятия «рабство» и «свобода» в политико-философских концепциях аболиционистов и теоретиков старого американского Юга

Павел Евгеньевич Егоров

Ярославский государственный педагогический университет имени К. Д. Ушинского,

Ярославль, Россия

egorovf.pavel@gmail.com

Аннотация. В статье проанализированы политико-философские концепции аболиционистов и теоретиков старого американского Юга. Выявлены основные мифологемы, сформировавшиеся в США в первой половине XIX века. Ключевое внимание уделяется концептам «рабство» и «свобода», их понятийному, образному и аксиологическому слоям. Сделан вывод о том, что тема рабства выступила в качестве объединяющего начала для дискуссии между аболиционистами и сторонниками «особого института» Юга. В центре полемики оказались следующие вопросы: роль рабства в истории, дихотомия «варварство и цивилизация», источники политической власти в обществе, христианство, права женщин, чернокожих, расовые различия. Автор рассматривает набор принципов, убеждений и идеалов сторонниками и противниками рабства — мораль, этику, религию, культуру, традиции, которые сформировали две разные системы ценностей. В заключение сделан вывод, что теоретики Юга рассматривали «рабство» как систему, способную приобщить варваров к цивилизации, заботу о «слабых»; «свободу» — как «хаос», варварство, «дикое состояние», отсутствие культуры. Аболиционисты под «рабством» понимали жестокую систему угнетения одного человека другим, а под «свободой» — главную ценность человека, дарованную от Бога, «золотой приз, добытый кровью».

Ключевые слова: рабство, свобода, аболиционизм, теоретики старого американского Юга, варварство, цивилизация, евангелизм.

Для цитирования: Егоров П. Е. Понятия «рабство» и «свобода» в политико-философских концепциях аболиционистов и теоретиков старого американского Юга // Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2025. № 3 (88). С. 82–92. DOI: 10.37724/RSU.2025.88.3.008.

Original article

The notions of “slavery” and “freedom” in the political and philosophical concepts of abolitionists and theorists of the old American South

Pavel Evgenievich Egorov

Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky, Yaroslavl, Russia

egorovf.pavel@gmail.com

Abstract. The article analyzes the political and philosophical concepts of abolitionists and theorists of the old American South. It identifies the main mythologems that emerged in the United States in the first half of the 19th century. Special attention is given to the concepts of “slavery” and “freedom,” their conceptual, figurative, and axiological layers. We conclude that the theme of slavery served as a unifying principle for the discussion between abolitionists and supporters of the “special institution” of the South. The following issues

were at the center of the debate: the role of slavery in history, the dichotomy between “barbarism and civilization,” the sources of political power in society, Christianity, women’s rights, black people’s rights, and racial differences. The author examines the set of principles, beliefs, and ideals of supporters and opponents of slavery: morality, ethics, religion, culture, and traditions that shaped the two different value systems. The conclusion is that Southern theorists saw “slavery” as a system that could bring barbarians into civilization and prove care for the “weak”; “freedom” as “chaos,” barbarism, a “savage state,” and a lack of culture. Abolitionists understood “slavery” as a cruel system of oppression of one person by another, and “freedom” as the main value of a person, given by God, “a golden prize won with blood.”

Keywords: slavery, freedom, abolitionism, theorists of the old American South, barbarism, civilization, evangelism.

For citation: Egorov P. E. The notions of “slavery” and “freedom” in the political and philosophical concepts of abolitionists and theorists of the old American South. *The Bulletin of Ryazan State University named for S. A. Yesenin*, 2025; 3 (88):82–92. (In Russ.). DOI: 10.37724/RSU.2025.88.3.008.

Введение

В первой половине XIX века американская нация находилась на перепутье. Тема рабства стала важной общественно-политической проблемой. Противостояние Севера и Юга раскололо общество, сформировало «образ врага». Возникли новые ментальности, стереотипы сознания, мифологемы, архетипы, которые стали неотъемлемой частью американской истории. В этот период вышло из печати немало публицистических произведений аболиционистов Д. Уокера, У. Гаррисона, Б. Грина, Л. Чайлд, Т. Велда, сестер Гримке, Ф. Дугласа, Г. Бичер-Стоу и теоретиков американского Юга Д. Фицхью, У. Гилмора, Г. Хъза, Т. Дью, У. Харпера, Д. Хаммонда, Э. Раффина. Их идеи были расширены художественной литературой У. Карутарса, Н. Такера, У. Симмса, Г. Бичер-Стоу, Б. Холла, К. Ли Хейнц, Д. Пейджа, У. Петерсона, М. Истман, Н. Готорна, Д. Хартона, Д. Уиттьера, Д. Лоуэла, Г. Лонгфелло. В результате возникли политико-философские концепции, в центре которых находились понятия «рабство» и «свобода».

В отечественной и зарубежной историографии рабовладельческий период в США является одним из самых противоречивых. До сих пор историки спорят: насколько сильно отличался Север от Юга? Общество юга было олигархическим или демократическим? Среди российских исследователей впервые обратили внимание на общественное мнение в канун Гражданской войны А. В. Ефимов и Г. П. Куропятник. [Ефимов, 1961 ; Куропятник, 2001]. На основе анализа отчетов Конгресса, прессы, писем и дневников солдат они пришли к выводу, что большинство северян хотели отмены рабства, сражались за демократию и единство Союза. В работах М. Н. Захаровой, Р. Ф. Иванова, П. Б. Уманского [Захарова, 1965 ; Иванов, 1958 ; Уманский, 1963] ключевые общественно-политические процессы рассматриваются как борьба чернокожих за свободу. В. В. Согрин уделял много внимания историографии, идеологии и ключевым проблемам США в XIX веке. Конфликт он рассматривает как антагонистические противоречия между двумя общественно-политическими системами [Согрин, 1987]. Цивилизационный подход для исследования специфики культуры Севера и Юга США использовали И. М. Супоницкая и Н. Н. Болховитинов [Супоницкая, 2017, 2019 ; Болховитинов, 2001]. Многие процессы в истории США ученые объясняли через призму имагологии (концепт «свои-чужие»). А. В. Валюженич [Валюженич, 1976] изучал вопросы развития общественной мысли. Проблемами ментальности, общественного мнения накануне Гражданской войны занимается Т. В. Алентьева [Алентьева, 2020].

Американские историки по сей день не могут прийти к консенсусу относительно проблемы рабства в канун Гражданской войны. Как и публицисты XIX века, они возлагают вину за конфликт на «фанатиков-аболиционистов», «пожирателей огня». Д. Фауст, М. Гриссом, М. Лайсон [Faust, 1988 ; Grissom, 1989 ; Lawson, 2003] написали исследования о двух противоположных национальных идентичностях — «Северной» и «Южной». Многие авторы считали центральной проблемой рабства моральный аспект. Б. Уайетт-Браун, Ч. Дью [Wyatt-Brown, 1985 ; Dew, 2002] утверждали, что секции Союза по-разному оценивали рабство: одни считали его злом, другие — благом. Различия Севера и Юга они объясняли природно-климатическими факторами, а в основе конфликта видели расизм. Многие современные историки обращаются

к психоистории, культурной антропологии, гендерному фактору. Э. Фонер [Foner, 1995] работал с концептами «свобода» и «рабовладельческая власть», которые на протяжении столетий менялись и имели широкое толкование. Д. Макферсон [McPherson, 2003] называет Гражданскую войну Второй американской революцией, в основе которой лежало рабство. Некоторые историки придерживаются противоположных взглядов. Ч. Рамсдел и Э. Крейвен [Ramsdell, 1944] считали гражданскую войну «бесполезной». У. Филлипс и Ч. Сиднор [Phillips, 1929 ; Sydnor, 1948] ставили перед собой задачу прославления Юга и защиту особого института. Однако до сих пор политико-философские концепции двух блоков США в канун Гражданской войны изучены недостаточно, в первую очередь Севера.

Основная часть

В 1820-х годах рабство из «необходимого зла» (“necessary evil”) превратилось в «абсолютное благо» (“positively good”). В 1819 году дипломат Роберт Уолш возложил вину за его возникновение на английское правительство, которое не препятствовало работорговле. Он утверждал, что в США были созданы «несомненно хорошие» условия для чернокожих. По мнению Уолша, рабы были освобождены от беспокойства за свое будущее — «отчаяния», в котором находились рабочие и фермеры Новой Англии, пытающиеся заработать деньги для своего «жалкого» существования [Walsh, 1819, 512 p.].

В 1830-х годах появились художественные произведения «плантаторской традиции», которые изображали жизнь на Юге через призму романтизации и идеализации отношений между хозяевами и рабами [Gray, 2012, pp. 88–109]. В 1834 году писатель Уильям Карутерс выпустил две работы: «Кавалеры Виргинии» [Caruthers, 1834] и «Рыцари подковы» [Caruthers, 1882]. В этих книгах автор рассказывает о происхождении южного общества и важных исторических событиях, повлиявших на его формирование. Он утверждает, что одними из первых поселенцев Виргинии были английские кавалеры, которые бежали от революционных потрясений. Они заложили основу местной элиты. Позднее к ним присоединились сторонники Оливера Кромвелля, которые окончательно сформировали «аристократический» слой американского Юга. Их потомки жили в условиях патриархальной системы, основанной на семейных ценностях и преданности историческим традициям. Они внесли значительный вклад в формирование самосознания Юга, в основе которого лежали принцип чести и чувство собственного достоинства. Этот взгляд на историю региона оказал значительное влияние на восприятие южан как хранителей американской идентичности.

Джон Кеннеди, другой известный представитель американской литературы, также активно развивал тему исторического наследия Виргинии. В романе «Ласточкин сарай» он писал, что с XVII века благоприятный климат южной части страны привлекал британских аристократов, которые впоследствии стали движущей силой американской революции. Кеннеди характеризует их как «блестящих ораторов и видных государственных мужей...». Автор создает образ представителя южной культуры — Фрэнка Мэриуэзера, который называет Виргинию «матерью», а жизнь в крупных городах считает «глупой» [Kennedy, 1853, pp. 70–75]. Произведения Карутерса и Кеннеди несут идеи романтизации южного образа жизни. На страницах данных книг чернокожие воспринимаются как счастливые иждивенцы, а плантаторы — добрые и щедрые хозяева, обеспечивающие порядок и благополучие в обществе.

В романе «Лидер Партизан» Натаниэль Такер создает образ типичного представителя южной элиты той эпохи — молодого наследника богатой плантации Алана Тревола. Такер наделяет его внешними чертами, подчеркивающими благородство и принадлежность к высшему классу: кудрявые светлые волосы, голубые глаза и элегантная серая военная форма. Главный герой предстает как человек высоких моральных принципов, приверженец консервативных христианских ценностей, человек чести. Его отец, влиятельный политический деятель Ричмонда, выражает недовольство действиям «янки» и «калчных проповедников» Новой Англии, которые хотят предоставить свободу чернокожим, а южанина сделать рабом. Он опасается, что родные земли, колыбель таких выдающихся фигур, как Джордж Вашингтон и Томас Джефферсон, могут превратиться в провинцию. Как пишет Такер, дух сопротивления живет среди потомков тех людей, которые бросили вызов Оливеру Кромвелю и Георгу III. Южане будут сражаться за со-

хранение власти в Союзе, даже если придется взяться за оружие. Они были убеждены, что благосостояние всей страны изначально основывалось на «особом институте» — рабстве, которое поддерживало экономику и социальную структуру Юга. Однако, когда экономика Севера стала расти значительными темпами, «алчные янки» посчитали необходимым избавиться от рабства [Tucker, 1861, pp. 1–35, 36–50]. Южане восприняли движение аболиционистов как угрозу своему образу жизни и экономическому процветанию.

В 1832 году Томас Дью издал книгу «Обзор дискуссии о рабстве в Генеральной Ассамблее Виргинии». По словам автора, данный вопрос редко поднимался на таком высоком уровне. Восстание Ната Тернера, которое привело к гибели белых жителей графства, сделало невозможным дальнейшее замалчивание этой проблемы. Законодатели Виргинии решили обсудить этот вопрос публично. Перед нацией были поставлены следующие общественно-политические вопросы: «Возможно ли разделить две расы людей, которые существуют в настоящее время в качестве господина и слуги? Может ли чернокожий быть отправлен обратно в Африку, или однажды наступят дни, когда он станет свободным человеком, устремится ввысь по шкале цивилизации и станет равен белому?» [Dew, 1832, p. 6].

Т. Дью утверждал, что современники недооценивают значение рабства, которое уменьшило жестокость военных конфликтов в древности: «Каждый вождь был убежден, что ему полезнее сделать пленников своими рабами, а не убивать» [Dew, 1832, p. 13]. Так возникли сельскохозяйственное производство, институт частной собственности и цивилизация, которые уничтожили «бродячую жизнь» дикаря (“savages”), заставили «бездельника» и «скитальца» заниматься земледелием [Ibid, p. 29]. По мнению автора, США показали, как господство «цивилизованных» людей (“the superior race”) над «дикарями» (“the inferior animals”) способствует прогрессу цивилизации [Ibid, p. 29, 92]. Африканцы, вступившие на американскую землю, смогли приобщиться к европейской культуре. Всех аборигенов он сравнивал с «домашними животными» чернокожих и «хищными зверьми» индейцев (“beasts of prey”). Автор убежден, что власть всегда основывается на силе. Дикаря возможно приобщить к цивилизации, только если он станет рабом [Ibid, p. 29, 92]. Труд, полезный с практической точки зрения, просветит лучше любого проповедника. Рабы не нуждаются в браке. Они освобождены от забот по воспитанию детей. Людей он разделил на «высшую касту» (“the superior caste”) и «низшую касту» (“inferior and servile caste”). К первой он отнес белых мужчин — «цивилизованного человека», ко второй — чернокожих, индейцев, женщин и детей. Рабовладельческая система позволяет «сильным» защитить «слабых»: «женщины всегда контролировались взрослыми образованными мужчинами». Они являлись «украшением» (“blessing and ornament”) цивилизации. Главным признаком цивилизованного общества они считали жесткую иерархическую систему: «Люди склонны использовать термин “свободное общество”, но, как и “свободное правительство” — это абсурд» [Harper, Hammond, Simms, Dew, 1853, p. 36, 41–44].

В 1853 году вышла работа «Аргумент в защиту рабства», авторами которой были известные представители южного интеллектуального сообщества: Уильям Харпер, Томас Дью, Джеймс Хаммонд и Уильям Симмс. В начале книги они резко критикуют Декларацию независимости: «Несмотря на наше уважение к важному документу, провозгласившему независимость США, тем не менее, его можно рассматривать как украшение, а не сущность...». Авторы считают, что провозглашенные принципы равенства всех людей являются ложными, искусственными и бессмысленными. По их мнению, человечество никогда не существовало в равных условиях. История свидетельствует о том, что неравенство всегда присутствовало в отношениях между людьми. Человек рождается в состоянии полной зависимости от окружающих. Более того, у людей нет и не может быть «неотчуждаемых прав», кроме одного — права на смерть, ибо всякая человеческая жизнь имеет конец. Эта критика Декларации независимости стала отправной точкой для аргументов в пользу рабства [Harper, Hammond, Simms, Dew, 1853, p. 36, 41–44].

Джордж Фицхью в работе «Социология для Юга, или Крах свободного общества» сравнил свободу с «хаосом» и «варварством»: «Никто не любит свободу так, как североамериканские индейцы» [Fitzhugh, 1854, p. 34]. Он пишет, что долг перед государством должен быть в приоритете над свободой личности: «Свобода — это право делать что угодно, но лишь в рамках обязанностей» [Hughes, 1854, p. 207]. Взгляды теоретиков американского Юга были крайне радикальными. Они утверждали, что рабство будет полезно для всех: «Это лучшая форма со-

циализма» [Fitzhugh, 1854, p. 70]. Оно покончит с конкуренцией, создаст единую общность собственников, защитит рабочий класс: «Социализм уже есть рабство во всем, кроме хозяина» [Ibid, pp. 25–30].

В другой книге «Каннибалы все! или Рабы без хозяев» Д. Фицхью приходит к выводу: угнетение человека на Севере значительно превосходит рабство чернокожих. На Юге «хозяин прилагает столько же усилий для раба, сколько и раб для хозяина». Капиталисты выбирают «белое рабство», потому что оно не требует никаких обязательств перед обществом. Владельцы фабрик стремятся снизить вознаграждение рабочих, чтобы максимизировать свою прибыль: чем ниже заработная плата работников, тем больше выгода работодателей. В результате жители свободных штатов превращаются в «рабов без хозяев» — тех, кто работает ради обогащения других и не имеет никаких «прав» рабов. Их эксплуатация приобретает столь чудовищный характер, что Фицхью называет эксплуататоров каннибалами: «Ты каннибал! Гордись количеством своих жертв, подобно вождю фиджи, завтракающему, обедающему и ужинающему человеческой плотью» [Fitzhugh, 1857, p. 27].

Томас Дью считал, что аргументы аболиционистов основаны на ошибочных убеждениях, которые могут нанести ущерб праву собственности и общественному порядку [Dew, 1832, pp. 5–10]. Кэрлайн Ли Хейнц в романе «Северная невеста плантатора» иронично характеризует аболиционистов как «борцов за истину, справедливость и человечность, вечно воюющих с ложью и угнетением» [Hentz, 1854, p. 81]. Главными героями произведения являются юная девушка Юлалия и ее муж — богатый рабовладелец Морленд. Автор изображает плантатора как «учителя». Он и его сын — «белые патриархи», «существа из другого мира». Морленд предстает в качестве «бога», который должен обучать и наставлять «черную расу». Он держит на руках своего сына-младенца, который когда-то займет его место. Рядом с ним стоит Юлалия — «Дева-Мария». Чернокожие падают к их ногам и приносят клятву вечной верности [Ibid, pp. 509–522].

Теоретики американского Юга считали планы «Американского колониационного общества» с экономической точки зрения нереализуемыми. Вернуть чернокожих в Африку — ввергнуть в варварство [Dew, 1832, pp. 5–10]. В чем сущность антагонизма Севера и Юга? Фицхью считал, что Новая Англия позволяла проповедникам Паркеру и Бичеру разжигать разногласия. В результате, по словам Хаммонда, количество аболиционистов «росло как грибы» [Hammond, 1836, 20 p.].

1820-е — 1850-е годы в американской художественной литературе характеризуются как эпоха романтизма. Для писателей этого периода была характерна сильная вера в человека, «свободного духом». На страницах их произведений Новая Англия выступает в качестве «Северных холмов свободы» (“Freedom’s Northern hills”). В основе убеждений аболиционистов лежала христианская мораль. Тему религии поднимал в творчестве Натаниэль Готорн в романе «Алая Буква». Целью его произведения является критика ценностей пуритан XVII века. Главной героиней романа является Эстер Прин, которая влюбилась в молодого пастора и родила от него девочку. Горожане приговорили ее к позорному столбу за страшный грех. Эстер заставили носить на одежде вышитый символ — алую букву («распутница»). Автор относится положительно к главной героине, восхищается тем, как она справляется с испытаниями: «... фигура, наполненная благородства, огня и живой, пылкой страсти». Роман посвящен важной общественной-политической проблеме. Молодые люди стали жертвами общественных предрассудков [Готорн, 2018, 288 с.].

Джон Уиттьер в стихотворении «Изгнанные из Массачусетса» идеализирует квакеров — «наследников духа Мейфлауэра», подвергаемых жестоким преследованиям [Whittier, 1893, 79–82]. В одном из своих произведений он сравнивает США с «Кораблем работорговцев», который терпит кораблекрушение. Команда отчаянно пытается спастись. Автор создает образ судна как «тюрьмы», «ада» (“hell”), «агонии» (“agony”). Для спасения корабля капитан отдает приказ выбросить «собак» (чернокожих) в море. Все они летят за борт на съедение акулам. Вода рядом с судном становится окрашенной кровью. Но попытка спастись оказалась неудачной. Корабли, проходящие мимо, не заметили терпящих бедствие. Белые вслед за черными отправляются на съедение хищникам [Ibid, 56–57 ; 61–63]. На страницах произведений Уиттьера рабовладельцы показаны как «лорды наших земель» (“The lords of our land”). Он критикует сторонников рабства, которые объединились с одной целью: «На гонку, на ловлю, на травлю людей... / На травлю

людей, что родиться посмели / Курчавыми, с черной кожей на теле!» [История литературы США, 2000, т. 3, С. 262]. Иной образ южанина создает в одном из своих художественных произведений Ричард Хилдрет. С одной стороны, это «ярый сторонник свободы и независимости своей страны, горячий патриот, джентльмен, участник Американской революции», а с другой — «плантатор, рабовладелец, аристократ, тиран, деспот». Автор достаточно четко выразил позицию аболиционистов по вопросу рабства: «Какая дикая нелепость — быть великодушным насильником или гуманным палачом!» [Хилдрет, 1987, с. 139].

Гарриет Бичер-Стоу в знаменитом романе «Хижина дяди Тома» показала какой выбор есть у чернокожих — покориться судьбе или бороться за свободу. Главные герои произведения — рабы дядя Том и Элиза выбрали разные пути. Один смирился со своей судьбой, а другая решила отчаянно бороться. Автор создала образ «матери». Элиза сбегает от своих хозяев вместе с сыном. За ней организовали погоню. Лишь у реки Огайо ее догнал работорговец. В страхе главная героиня решает на отчаянный шаг — перейти через реку во время гололеда с ребенком на руках. Она мчалась по льду как «дикая кошка», порвала обувь и повредила ноги. Благодаря чуду Элиза перебралась на другую сторону, где добрый сенатор-квакер помог ей отправиться в свободные штаты. Иная судьба ожидала дядю Тома. Он трагически погиб от рук нового хозяина — «тирана и деспота» Саймона Легри [Beecher-Stowe, 1852, 329 p.].

Дэвид Уокер в 1829 году в «Обращении к цветным гражданам мира» охарактеризовал чернокожих как самых «униженных» существ (“degraded, wretched and abject set of beings”), которых когда-либо видел мир. Рабовладельцы держали чернокожих в невежестве и верили, что Бог создал их «выючными животными» (“beasts of burden”). Израильяне находились в Египте в лучшем положении, чем рабы в США. Уокер пишет, что европейцы похитили африканцев с родного материка, лишили доступа к образованию. Рабский труд обходится дешево и приносит большую пользу стране. Однако он противоречит законам творца и является страшным грехом, называет чернокожих «раболопными» (“ignorant, abject, servile”), противопоставляя их индейцам, которые готовы перерезать себе горло, лишь бы не стать рабами [Walker, 1829, p. 4, 6, 11, 63].

Критики рабства утверждали, что для сохранения союза Новая Англия пошла на значительные уступки. В начале XIX века законы США были составлены в интересах плантаторов. Рабство стало инструментом для господства. Юг нашел слабое место — шантажировал возможностью распада Союза. Рабовладельцы хотят вести войны и расширять территорию страны. Все конфликты на суше — это южный интерес. Новой Англии необходимо развивать торговые отношения, но прилагаются немалые усилия, чтобы сдерживать экономический рост северных штатов. Пошлины на ввозимые товары, которые вводит федеральное правительство, формируют основную часть бюджета США. Это налоговое законодательство нанесло глубокий урон по Северу. Как писала Лидия Чайлд, южане испытывали сильное презрение к жителям Новой Англии: «Когда шла война, они с насмешкой говорили, что Север предоставит людей, а Юг офицеров» [Child, 1836, pp. 105–113, 212].

Во второй половине XIX века началось «Второе Великое Пробуждение» (“Second Great Awakening”). Рабство охарактеризовали как «великий национальный грех». Так как законы и конституция не могли защитить раба, аболиционисты ссылались на Библию как «Первую хартию прав человека». Они утверждали, что «во Христе все равны» и деление общества на «касты» недопустимо [Lesick, 1980, p. 6]. Литература стала средством самоидентификации женщин, чернокожих, евангелистов. Распространилась идея, согласно которой женщины и чернокожие должны объединиться в борьбе за свои права. Лидия Чайлд утверждала, что южане применяли все возможные усилия для сохранения власти: «Каста рабовладельцев... как “европейские средневековые бароны”, не приемлют правительство, способное помешать их интересам». Любая война в XIX веке — это южный интерес. Самый большой страх Юга — единство Севера. Если это произойдет, то власть рабовладельцев падет [Child, 1836, p. 113]. Уильям Гаррисон критиковал «Американское колониальное общество», называя их «книжниками и фарисеями», которые «усыпляют страну». Он считал, что чернокожие выступают единодушно против переселения: «Они связаны с Африкой не больше, чем мы с Великобританией» [Garrison, 1832, p. 11]. Удаление свободных чернокожих принесет лишь безопасность рабовладельцу [Garrison, 1832, p. 11, 75]. Он восхваляет Декларацию независимости, где написано: «Все люди рождаются равными и наделены Создателем неотъемлемыми правами: на жизнь, свободу и стремление к счастью».

Гаррисон подчеркивает: «Я храбро противостояю этим пропагандистам с Библией в одной руке и Декларацией независимости в другой. Насколько бы состоятельными и влиятельными они не были, я предам их откровенному стыду» [Garrison, 1832, p. 75].

Анджелина Гримке в «Призыве к христианкам Юга» не соглашалась, что на Юге существует патриархальное рабство как в Ветхом Завете [Grimke, 1836, p. 4]. Она придерживалась распространенной точки зрения, что с чернокожими поступили как братья с Иосифом: «Украли и продали в рабство» [Grimke, 1836, p. 6]. Теодор Уэлд подробно изучил «особый институт». Он писал, что экономика Юга основывалась преимущественно на торговле людьми и принудительном труде чернокожих. Ежегодно в Соединенные Штаты нелегально ввозилось примерно 15 тысяч африканцев. Тем не менее решающую роль играла внутренняя работорговля. Ее масштабы поражали. Только из Виргинии ежегодно вывозили от 6 до 40 тысяч человек в год, а всего в стране продавали примерно 80–120 тысяч чернокожих в год. Освобождение рабов было невозможно, они составляли основу богатства и производственных мощностей штатов Юга [Weld, 1841, pp. 17–21].

Новые территории увеличивали стоимость чернокожих. Рабство в США не было однородным явлением. Домашнее рабство, которое многие стремились представить как патриархальный институт, сосуществовало с плантационным рабством, распространенным в юго-западных штатах. Если в регионах с истощенными почвами, плантации становились нерентабельными, тогда рабовладельцы использовали рабов как источник дохода. Они разводили их подобно скоту и продавали в другие штаты. Этот бизнес процветал в Виргинии, Кентукки, Делавэре, Мэриленде, Северной Каролине, Теннесси и Миссури [Ibid, pp. 17–21].

Рабов перевозили двумя способами: на пароходах по реке Миссисипи или пешком. Как описывает Уэлд, один торговец доставлял в Новый Орлеан сотню лошадей, несколько овец и от 50 до 60 рабов, причем овцы и рабы находились вместе. Случалось, что чернокожие пытались совершить самоубийство или сбежать, прыгая с палубы в воду. Рабов переводили на продажу в соседние штаты пешком. Люди всех возрастов и полов шли большими группами, словно стадо скота, под надзором вооруженных сопровождающих, которые подстегивали отстающих длинными плетями, пистолетами и ножами. [Ibid, pp. 53–71].

Аболиционисты были убеждены, что американцы обязаны оказать помощь чернокожим. Так, Уокер обращался ко всему населению США независимо от цвета кожи. Белых он призывает осознать свою ответственность перед Богом и предпринять шаги, направленные на освобождение афроамериканцев из жестокого угнетения. Для этого он предлагает активно способствовать строительству школ, продвижению образования, доказать равенство двух рас. Чернокожим необходимо приложить все возможные усилия, чтобы опровергнуть утверждения о превосходстве белого населения в интеллектуальных способностях.

Уокер заявляет, что Америка отныне стала родиной для чернокожих. Она пропитана их кровью и потом. Он обращает внимание на постоянное расширение границ рабовладельческих штатов. Белые ведут афроамериканцев в новые регионы и территории, используют их труд на шахтах и плантациях для собственного обогащения, создают благосостояние для своих потомков. Это сопровождается широко распространенным убеждением, что чернокожие были сотворены Богом для рабства и вечного служения белым хозяевам и их будущим поколениям [Walker, 1829, pp. 17–18].

Заключение

Таким образом, в начале XIX века в США появились две конкурирующие политико-философские концепции. В рамках первой рабство рассматривалось как система, способная приобщить «варвара» к цивилизации. Теоретики американского Юга разделили общество на высшую (белые мужчины) и низшую касты (женщины, дети, рабы). Они считали, что для господства в обществе необходима физическая сила. «Варвары» делятся на несколько категорий: «дикие звери» — индейцы, «домашние животные» — чернокожие, жители свободных штатов, которые в своем развитии уступают лишь Югу. В качестве признака варварства они выделяли свободу — «хаос». Индейцы обладают полной свободой, а меньше ее в рабовладельческих штатах. Аболиционистов они называли «фанатиками, сумасшедшими, террористами». Главные стереотипы и мифы: «Южане — истинные наследники Американской революции», «Юг подобен античной республике». Ключе-

вую роль в истории играют «мужчины-воины», которые отдают большое значение понятиям «честь» и «чувство собственного достоинства». Концепт «рабство» в трудах данных авторов рассматривается как «патриархальное рабство», «протягивание руки рабу в болезни и старости», «приобщение варваров к цивилизации». Концепт «свобода» — «варварство», «хаос».

На аболиционизм в США значительное влияние оказало христианство. Библия уравнила в правах всех людей независимо от пола и цвета кожи. «Ахиллесовой пятой» человечества представители этого направления считали эгоизм. Единственная форма правления, соответствующая Библии — демократическая республика. Аболиционисты сформулировали образы «добра» и «зла». «Добро» — поступки, которые объединяют людей, вызывают эмпатию в людях. «Зло» сеет ненависть и вражду. Рабовладельцы по принципу «разделяй и властвуй» ослабляли Север. Цель христиан — просвещение и объединение людей. Сочетание аболиционизма с феминистским движением способствовало идеализации образа женщины как «матери». Важный стереотип: «Рабовладельцы — каста, которая разобщает общины Севера, бароны, аристократы, лорды», «плантаторы позорят США». Себя противники рабства считали «наследниками духа Мейфлауэра». Концепт «рабство» — «угнетение человека», «тюрьма», концепт «свобода» — «золотой приз, добытый кровью».

Список источников

1. Алентьева Т. В. Общественное мнение в США в преддверии Гражданской войны (1850–1861 гг.). — М. : Инфра-М, 2020. — 346 с.
2. Болховитинов Н. Н. Образ Америки в России // Американская цивилизация как исторический феномен. Восприятия США в американской, западноевропейской и русской общественной мысли. — М., 2001. — С. 430–448.
3. Валуженич А. В. Американский либерализм. Иллюзии и реальность. — М. : Наука, 1976. — 346 с.
4. Гаджиев К. С. Американская нация: национальное самосознание и культура. — М. : Наука, 1990. — 240 с.
5. Готорн Н. Алая Буква. — М. : Эксмо, 2018. — 288 с.
6. Ефимов А. В. Народный подъем и общественное мнение США в критический период Гражданской войны // Американский ежегодник. — М., 1961. — С. 110–129.
7. Захарова М. Н. Народное движение в США против рабства. — М. : Наука, 1965. — 451 с.
8. Иванов Р. Ф. Борьба негров за землю и свободу на Юге США. — М. : Академкнига, 1958. — 322 с.
9. История литературы США / отв. ред. Я. Н. Засурский [и др.]. — М. : Наследие, 2000. — Т. 3. — 614 с.
10. Куропятник Г. П. Война Севера и Юга: мнения, оценки, опасения и надежды северян // Американский ежегодник. — М., 2001. — С. 49–71.
11. Согрин В. В. Мир американских рабовладельцев: Кэлхун, Фицхью и другие // Новая и новейшая история. — 1987. — № 5. — С. 67–81.
12. Супоницкая И. М. Анатомия американского Юга: свобода и рабство. — М. : Ленанд, 2019. — 232 с.
13. Супоницкая И. М. Цивилизация в США: контуры истории. — М. : Ленанд, 2017. — 304 с.
14. Уманский П. Б. Из истории борьбы негров США за свободу. — Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1963. — 240 с.
15. Хилдрет Р. Белый раб. — Ростов н/Д : Ростов. книж. изд-во, 1987. — 330 с.
16. Beecher-Stowe H. Uncle Tom's Cabin. — Boston : Jewett, Proctor & Worthington, 1852. — 329 p.
17. Caruthers W. The cavaliers of Virginia. — N. Y. : Reprinted by Harper & Brothers, 1834. — 238 p.
18. Caruthers W. The Knights of the Horse Shoe. — N. Y. : Reprinted by Harper & Brothers, 1882. — 92 p.
19. Child L. An appeal in favor of that class of Americans called Africans. — N. Y. : Published by John S. Taylor, 1836. — 224 p.
20. Dew C. B. Apostles of Disunion: Southern Secession Commissioners and the Causes of the Civil War. — Charlottesville : University of Virginia Press, 2002. — 144 p.
21. Dew T. Review of the debate [on the abolition of slavery] in the Virginia legislature of 1831 and 1832. — Richmond : Printed by T. W. White, opposite the Bell Tavern, 1832. — 140 p.
22. Faust D. G. The creation of Confederate nationalism. — Baton Rouge : Louisiana State University Press, 1988.

23. Fitzhugh G. Cannibals all! or, Slaves without masters. — Richmond : Va. Morris, Published, 1857. — 390 p.
24. Fitzhugh G. Sociology for the South: or, The failure of free society. — Richmond : A. Morris, 1854. — 336 p.
25. Foner E. Free Soil, Free Labor, Free Men: The Ideology of the Republican Party before the Civil War. — N. Y. : Oxford University Press, 1995. — 353 p.
26. Garrison W. Thoughts on African colonization. — Boston : Printed and published by Garrison and Knapp, 1832. — 253 p.
27. Gray R. A History of American Literature. — Malden : A John Wiley & Sons, Ltd., Publication, 2012. — 928 p.
28. Grimke A. Appeal to the Christian Women of the South. — N. Y. : American Anti-Slavery Society, 1836. — 42 p.
29. Grissom M. A. Southern by the Grace of God. — N. Y. : Arcadia Publishing, 1989. — 592 p.
30. Harper C., Hammond G., Simms D., Dew T. The pro-slavery argument, as maintained by the most distinguished writers of the southern states. — Philadelphia : Lippincott, Grambo, & CO, 1853. — 508 p.
31. Hentz C. The Planter's Northern Bride. — Philadelphia : T. B. Peterson and Brothers, 1854. — 585 p.
32. Hughes H. Treatise on Sociology, Theoretical and Practical. — Philadelphia : Lippincott, Grambo & co, 1854. — 311 p.
33. Kennedy J. Swallow Barn, Or A Sojourn in the Old Dominion. — N. Y. : G. P. Putman & Company, 10 Park Place, 1853. — 506 p.
34. Lesick L. The Lane rebels: evangelicalism and antislavery in antebellum America. — N. Jersey : Scarecrow Press, 1980. — 278 p.
35. Lowson M. Patriot fires forging a new American nationalism in the Civil War North. — Lawrence : University Press of Kansas, 2003. — 265 p.
36. McPherson J. M. Battle Cry of Freedom. — N. Y. : Oxford University Press, 2003. — 220 p.
37. Phillips U. B. Life And Labor In The Old South. — Boston : Little, brown and company, 1929. — 384 p.
38. Ramsdell C. W. Behind The Lines in the Southern Confederacy. — Baton Rouge : Louisiana State University Press, 1944. — 158 p.
39. Simms W. The Sword and the Distaff: Or, «Fair, Fat and Forty». — Philadelphia : Lippincott, Grambo, & Co, 1853. — 623 p.
40. Stowe H. Uncle Tom's Cabin. — Boston : John P. Jewett & company, 1852. — 316 p.
41. Sydnor C. S. The development of Southern sectionalism, 1819–1848. — Baton Rouge : Louisiana State University Press, 1948. — 438 p.
42. Tucker B. The Partisan Leader. — N. Y. : Reprinted by Rudd & Carleton, 1861. — 422 p.
43. Wyatt-Brown B. Yankee saints and Southern sinners. — Baton Rouge : Louisiana State University Press, 1985. — 227 p.
44. Walker D. Appeal to the Colored Citizens of the World. — Boston : Printed for the author, 1829. — 78 p.
45. Walsh R. An Appeal from the Judgments of Great Britain Respecting the United States. — Philadelphia : Published by Mitchell, Ames and Whits, 1819. — 512 p.
46. Weld T. Slavery and the internal slave trade in the United States of North America. — L. : Thomas Ward and CO, Paternoster Row, 1841. — 309 p.
47. Whittier J. Poems. — N. Y. : Thomas Y. Crowell & Company Publishers, 1893. — 542 p.
48. Whittier J. The Complete Poetical Works of John Greenleaf Whittier with Illustrations. — Boston : James R. Osgood and Company, 1876. — 314 p.

References

1. Alentyeva T. V. *Obshchestvennoye mneniye v SShA v predverii Grazhdanskoy voyny (1850–1861 gg.)*. [Public opinion in the United States on the eve of the Civil War (1850–1861)]. Moscow, Infra-M, 2020, 346 p. (In Russian).
2. Bolkhovitinov N. N. The image of America in Russia. *Amerikanskaya tsivilizatsiya kak istoricheskiy fenomen. Vospriyatiya SShA v amerikanskoy, zapadnoyevropeyskoy i russkoy obshchestvennoy mysli*. [American Civilization as a historical phenomenon. Perceptions of the United States in American, Western European, and Russian social thought]. Moscow, 2001, pp. 430–448. (In Russian).
3. Volyuzhenich A. V. *Amerikanskiy liberalizm. Illyuzii i realnost*. [American Liberalism. Illusions and reality]. Moscow, Nauka, 1976, 346 p. (In Russian).
4. Gadzhiev K. p. *Amerikanskaya natsiya: natsionalnoye samosoznaniye i kultura*. [American Nation: National identity and culture]. Moscow, Nauka, 1990, 240 p. (In Russian).

5. Hawthorne N. Alaya bukva. [The Scarlet Letter]. Moscow, Eksmo, 2018, 288 p. (In Russian).
6. Efimov A. V. National upheaval and public opinion in the United States during the critical period of the Civil War. *Amerikanskiy yezhegodnik*. [American Yearbook]. Moscow, 1961, pp. 110–129. (In Russian).
7. Zakharova M. N. *Narodnoye dvizheniye v SShA protiv rabstva*. [Popular movement in the United States against slavery]. Moscow, Nauka, 1965, 451 p. (In Russian).
8. Ivanov R. F. *Borba negrov za zemlyu i svobodu na Yuge SShA*. [Struggle of Negroes for land and freedom in the South of the United States]. Moscow, Akademkniga, 1958, 322 p. (In Russian).
9. Istoriya literatury SShA. Red. kol.: Ya. N. Zasurskiy (i dr). [History of US Literature. Ed. team: Ya. N. Zasurskiy et al.]. Moscow, Naslediye, 2000, vol. 3, 614 p. (In Russian).
10. Kuropyatnik G. P. The war between the north and the south: Opinions, Assessments, fears, and hopes of Northerners. *Amerikanskiy yezhegodnik*. [American Yearbook]. Moscow, 2001, pp. 49–71. (In Russian).
11. Sogrin V. V. The world of American slave owners: Calhoun, Fitzhugh, and others. *Novaya i noveyshaya istoriya*. [New and contemporary history]. 1987. iss. 5, pp. 67–81. (In Russian).
12. Suponitskaya I. M. *Tsivilizatsiya v SShA: kontury istorii*. [Civilization of the USA: Contours of history]. Moscow, Lenand, 2017, 304 p. (In Russian).
13. Suponitskaya I. M. *Anatomiya amerikanskogo Yuga: svoboda i rabstvo*. [Anatomy of the American South: Freedom and slavery]. Moscow, Lenand, 2019, 232 p. (In Russian).
14. Umansky P. B. *Iz istorii borby negrov SShA za svobodu*. [From the history of the struggle of American Negroes for freedom]. Kazan, Kazan University Publ., 1963, 240 p. (In Russian).
15. Hildreth R. Belyy rab. [White slave]. Rostov-on Don, Rostov Book Publ., 1987, 330 p. (In Russian).
16. Beecher-Stowe H. Uncle Tom's Cabin. Boston, Jewett, Proctor & Worthington, 1852, 329 p.
17. Caruthers W. *The cavaliers of Virginia*. N. Y., Reprinted by Harper & Brothers, 1834, 238 p.
18. Caruthers W. *The Knights of the Horse Shoe*. N. Y., Reprinted by Harper & Brothers, 1882, 92 p.
19. Child L. *An appeal in favor of that class of Americans called Africans*. N. Y., Published by John S. Taylor, 1836, 224 p.
20. Dew C. B. *Apostles of Disunion: Southern Secession Commissioners and the Causes of the Civil War*. Charlottesville, University of Virginia Press, 2002, 144 p.
21. Dew T. *Review of the debate on the abolition of slavery in the Virginia legislature of 1831 and 1832*. Richmond, Printed by T. W. White, opposite the Bell Tavern, 1832, 140 p.
22. Faust D. G. *The creation of Confederate nationalism*. Baton Rouge, Louisiana State University Press, 1988.
23. Fitzhugh G. *Cannibals all! or, Slaves without masters*. Richmond, Va. Morris, Publisher, 1857, 390 p.
24. Fitzhugh G. *Sociology for the South: or, The failure of free society*. Richmond, A. Morris, 1854, 336 p.
25. Foner E. *Free Soil, Free Labor, Free Men: The Ideology of the Republican Party before the Civil War*. N. Y., Oxford University Press, 1995, 353 p.
26. Garrison W. *Thoughts on African colonization*. Boston, Printed and published by Garrison and Knapp, 1832, 253 p.
27. Gray R. A History of American Literature. Malden, John Wiley & Sons, Ltd., 2012, 928 p.
28. Grimke A. *Appeal to the Christian Women of the South*. N. Y., American Anti-Slavery Society, 1836, 42 p.
29. Grissom M. A. *Southern by the Grace of God*. N. Y., Arcadia Publishing, 1989. 592 p.
30. Harper C., Hammond G., Simms D., Dew T. *The pro-slavery argument, as maintained by the most distinguished writers of the southern states*. Philadelphia, Lippincott, Grambo, & CO, 1853, 508 p.
31. Hentz S. *The Planter's Northern Bride*. Philadelphia, T. B. Peterson and Brothers, 1854, 585 p.
32. Hughes H. *Treatise on Sociology, Theoretical and Practical*. Philadelphia, Lippincott, Grambo & Co, 1854, 311 p.
33. Kennedy J. Swallow Barn, Or A Sojourn in the Old Dominion. N. Y., G. P. Putman & Company, 10 Park Place, 1853, 506 p.
34. Lesick L. The Lane rebels: evangelicalism and antislavery in antebellum America. N. Jersey, Scarecrow Press, 1980, 278 p.
35. Lowson M. *Patriot fires forging a new American nationalism in the Civil War North*. Lawrence, University Press of Kansas, 2003, 265 p.
36. McPherson J. M. *Battle Cry of Freedom*. N. Y., Oxford University Press, 2003, 220 p.
37. Phillips U. B. *Life And Labor In The Old South*. Boston, Little, Brown and Company, 1929, 384 p.
38. Ramsdell C. W. *Behind The Lines in the Southern Confederacy*. Baton Rouge Louisiana State University Press, 1944, 158 p.
39. Simms W. *The Sword and the Distaff: Or, "Fair, Fat and Forty"*. Philadelphia, Lippincott, Grambo, & Co, 1853, 623 p.
40. Stowe H. *Uncle Tom's Cabin*. Boston, John P. Jewett & company, 1852, 316 p.

41. Sydnor C. S. *The development of Southern sectionalism, 1819–1848*. Baton Rouge, Louisiana State University Press, 1948, 438 p.
42. Tucker B. *The Partisan Leader*. N. Y., Reprinted by Rudd & Carleton, 1861, 422 p.
43. Wyatt-Brown B. *Yankee saints and Southern sinners*. Baton Rouge, Louisiana State University Press, 1985, 227 p.
44. Walker D. *Appeal to the Colored Citizens of the World*. Boston, Printed for the author, 1829, 78 p.
45. Walsh R. *An Appeal from the Judgments of Great Britain Respecting the United States*. Philadelphia, Mitchell, Ames and Whits Publ., 1819, 512 p.
46. Weld T. *Slavery and the internal slave trade in the United States of North America*. L., Thomas Ward and CO, Paternoster Row, 1841, 309 p.
47. Whittier J. *Poems*. N. Y., Thomas Y. Crowell & Company Publ., 1893, 542 p.
48. Whittier J. *The Complete Poetical Works of John Greenleaf Whittier with Illustrations*. Boston, James R. Osgood and Company, 1876. 314 p.

Информация об авторе

Егоров Павел Евгеньевич — аспирант кафедры всеобщей истории исторического факультета Ярославского государственного педагогического университета имени К. Д. Ушинского.

Information about the author

Egorov Pavel Evgenyevich — Postgraduate student at the Department of general history, Faculty of history, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky.

Статья поступила в редакцию 17.03.2025; принята к публикации 27.05.2025.

The article was submitted 17.03.2025; accepted for publication 27.05.2025.