

Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2025. № 4 (89). С. 166–176.
The Bulletin of Ryazan State University named for S. A. Yesenin. 2025; 4 (89):166–176.

Научная статья

УДК 821.161.1-3.09"195/196"

DOI 10.37724/RSU.2025.89.4.017

**Роль слов с корнями *-бог-* / *-бож-*
в идиостиле Ф. А. Вигдоровой
(на материале прозы 1950–1960 годов)**

Евгения Вячеславовна Куличева

Государственный университет просвещения, Москва, Россия

evgeniyao_86@mail.ru

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена возрастающим в XXI веке интересом ученых к творческому наследию яркой, самобытной языковой личности Ф. А. Вигдоровой в свете антропоцентрического подхода, важностью для современного языкознания изучения концептосферы писательницы. Цель заключается в определении роли слов с корнями *-бог-* / *-бож-* в идиостиле Ф. А. Вигдоровой (на материале прозы 1950–1960 годов). Показана частотность использования слов с корнями *-бог-* / *-бож-* в прозе писательницы; охарактеризованы особенности семантического объема рассматриваемых слов на основе сопоставления с лексикографическими характеристиками. Используются следующие методы исследования: интерпретация, сопоставление, описательно-аналитический метод, стилистико-функциональный, элементы компонентного анализа, метод статистического подсчета. В результате анализа слов с корнями *-бог-* / *-бож-* в прозе 1950–1960 годов Ф. А. Вигдоровой установлено, что они участвуют в создании портретов героев текстов прежде всего в качестве инструмента дифференциации речевых партий, демонстрируют противоречивую эпоху середины XX века, выражают константы идиостиля писательницы — использование разговорно-просторечной лексики, в том числе в составе фразеологизмов. Научная новизна исследования заключается в отсутствии работ, посвященных анализу слов с корнями *-бог-* / *-бож-* в сверткесте 1950–1960 годов Ф. А. Вигдоровой. Обращение к рассматриваемым словам позволяет также выявить черты идиостиля Ф. А. Вигдоровой, особенности ее концептосферы. Материал исследования может быть использован при чтении лекций по стилистике, лингвистической семантике, теории и истории языка художественной литературы в вузе, при проведении спецкурсов, спецсеминаров.

Ключевые слова: идиолект, идиостиль, разговорно-просторечная лексика, слова с корнями *-бог-* / *-бож-*, фразеологизм, язык Ф. А. Вигдоровой, языковая картина мира.

Для цитирования: Куличева Е. В. Роль слов с корнями *-бог-* / *-бож-* в идиостиле Ф. А. Вигдоровой (на материале прозы 1950–1960 годов) // Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2025. № 4 (89). С. 166–176. DOI: 10.37724/RSU.2025.89.4.017.

Original article

**The role of words with the root morphemes *-bog-* / *-bozh-*
in F. A. Vigdorova's idiolect
(based on her prose of the 1950s and 1960s)**

Evgenia Vyacheslavovna Kulicheva

State University of Education, Moscow, Russia

evgeniyao_86@mail.ru

Abstract. The relevance of this study is due to the growing interest among scholars in the 21st century in the heritage of the brilliant and distinctive linguistic personality of F. A. Vigdorova in light of the anthropocentric approach, as well as the importance for modern linguistics of studying the writer's conceptual sphere. The aim is

to determine the role of words with the roots *-bog-* / *-bozh-* in F. A. Vigdorova's idiolect (based on her fiction of 1950–1960). We show the frequency of use of words with the roots *-bog-* / *-bozh-* in the writer's prose. We also look at the semantic scope of the words under consideration, on the basis of comparison with lexicographic characteristics. The following research methods are used: interpretation, comparison, descriptive-analytical method, stylistic-functional method, elements of component analysis, and statistical calculation method. As a result of the analysis of words with the roots *-bog-* / *-bozh-* in F. A. Vigdorova's prose of 1950–1960, we established that they serve to create portraits of the characters in the texts primarily as a tool for differentiating their speech patterns, and they demonstrate the contradictory epoch of the mid-20th century, and express the constants of this writer's idiolect: her use of colloquial and vernacular vocabulary, including components of phraseological units. The scientific novelty of the study lies in the absence of works devoted to the analysis of words with the roots *-bog-* / *-bozh-* in F. A. Vigdorova's texts of 1950–1960. Examination of these words also allows us to identify the idiolectal features of F. The scientific novelty of the study lies in the absence of works devoted to the analysis of words with the roots *-bog-* / *-bozh-* in F. A. Vigdorova's works of 1950–1960. The examination of these words also allows us to identify the idiolectal features of F. A. Vigdorova and the peculiarities of her conceptual sphere. The research material can be used in lectures on stylistics, linguistic semantics, and the theory and history of the language of fiction in higher education, as well as in special courses and seminars.

Keywords: idiolect, idiostyle, colloquial vocabulary, words with roots *-bog-* / *-bozh-*, phraseological unit, F. A. Vigdorova's language, linguistic picture of the world.

For citation: Kulicheva E. V. The role of words with the root morphemes *-bog-* / *-bozh-* in F. A. Vigdorova's idiolect (based on her prose of the 1950s and 1960s). *The Bulletin of Ryazan State University named for S. A. Yesenin*, 2025; 4 (89):166–176. (In Russ.). DOI: 10.37724/RSU.2025.89.4.017.

Введение

Актуальность исследования связана с интересом к биографии и творчеству представительницы интеллигенции середины XX века Ф. А. Вигдоровой, важностью рассмотрения лексических единиц в текстах ее прозы 1950–1960 годов для выявления особенностей концептосферы, констант идиостиля, состава идиолекта, что позволяет сформулировать выводы об особенностях языковой личности автора.

Цель исследования заключается в выявлении стилистической роли слов с корнями-алломорфами *-бог-* / *-бож-*, в том числе в составе фразеологизмов, в художественном пространстве текстов 1950–1960 годов Ф. А. Вигдоровой как языковой личности, для чего необходимо решить ряд задач: определить частотность слов с корнями *-бог-* / *-бож-* в прозе 1950–1960 годов писательницы, рассмотреть лексикографические данные; установить особенности семантического объема использованных лексико-семантических вариантов (ЛСВ) как единиц идиолекта автора, для характеристики стилистической роли и места единиц в составе средств выражения точки зрения писательницы и педагога как языковой личности.

В процессе работы использованы такие методы исследования, как интерпретация, сопоставление, описательно-аналитический метод, стилистико-функциональный, элементы компонентного анализа, метод статистического подсчета.

Теоретической базой исследования послужили труды Р. И. Аванесова [Аванесов, 1973], В. М. Алпатова, О. В. Никитина [Алпатов, Никитин, 2023], Л. В. Базаровой [Базарова, 2011, 2013], Е. Н. Басовской [Басовская, 2013], М. А. Даніловіча [Даніловіч, 2015], И. Г. Добродомова [Добродомов, 2003], Е. П. Карташовой, Ю. М. Гардфельдера [Карташова, Гардфельдер, 2021], Н. В. Кутузовой [Кутузова, 2020], В. В. Леденёвой [Леденёва, 2015, 2022, 2023], П. А. Леканта [Лекант, 2002], Е. В. Милетовой, Ю. П. Чалой [Милетова, Чалая, 2023], Е. В. Милетовой [Милетова, 2024], Н. В. Могутовой [Могутова, 2002], О. В. Никитина [2004, 2016а, 2016б, 2018], Н. В. Осипчук [Осипчук, 2022, 2023], Р. В. Патюковой [Патюкова, 2010], М. В. Пименовой [Пименова, 2012], Е. В. Сергеевой [Сергеева, 2024], У. Н. Симчук, О. В. Прокуроровой [Симчук, Прокуророва, 2024], И. В. Тимошенко [Тимошенко, 2013], М. И. Чернышевой [Чернышева, 2023], И. Н. Щемелининой [Щемелинина, 2015].

Материалы исследования могут быть использованы в вузовском преподавании стилистики, лингвистической семантики, теории и истории языка художественной литературы.

Основная часть

Частота использования слов с корнями *-бог-* / *-бож-* в прозе 1950–1960 годов Ф. А. Вигдоровой

Слова с корнями *-бог-* / *-бож-* не частотны в свертхтексте 1950–1960 годов Ф. А. Вигдоровой, однако представляются значимыми в ее ментально-лингвальном комплексе (МЛК), так как отражают коммуникативную традицию их использования советскими людьми в разговорно-бытовой речи, в том числе в составе фразеологизмов — хранителей духа народа, в определенный период истории Советского Союза, когда «...Коммунистическая партия» воспитывала «советских людей в духе научного мировоззрения» и вела «идейную борьбу с религиозной идеологией как с антинаучной идеологией» [Об ошибках в проведении ... , 1954].

Так, имя существительное *Бог* встречается в текстах 26 раз (словоформы: *Богу* — 11 употреблений, *Богом* — 3, *Бога* — 3), *богиня* — 1, *богоискательство* — 1, междометие *ей-богу* — 2. В междометных единицах частотна лексема *Боже* (историческая звательная форма) — 14 употреблений. Она утрачивает номинативность и приобретает способность показывать эмоциональную окрашенность речи, которая усиливается за счет повторения: *Боже! Боже!* — *стонет соседка* [Вигдорова, 1962].

Однокоренные имена прилагательные частотными не являются: *божий* — 2, *божеский* — 1. Имя существительное *набожность* зафиксировано в прозе 1 раз, глагол *побожиться* — 2, наречие *по-божески* — 1, *набожно* — 2.

Слова с корнями *-бог-* / *-бож-* в составе фразеологизмов

Особенно широко на страницах художественных текстах 1950–1960 годов Ф. А. Вигдоровой используются слова с корнями *-бог-* / *-бож-* в составе устойчивых сочетаний для характеристики персонажей, их эмоционального состояния, представляют определенные коммуникативные ситуации (пожелание успеха, предупреждение, просьба), выражают желательность/нежелательность чего-либо, указывают на количество.

По справедливому замечанию В. В. Леденёвой, во фразеологизмах слово *бог* лишено сакрального смысла, поскольку они наделены сниженной, разговорной окраской [Леденёва, 2015, с. 51].

Так, в «Толковом словаре современного русского языка» под редакцией Д. Н. Ушакова, который был должен отразить требования советской эпохи к лексикографическим портретам слов, комментариям, составу религиозной лексики [Аванесов, 1973], [Алпатов, Никитин, 2023], [Добродомов, 2003], [Басовская, 2013], [Леденёва, 2023], [Никитин, 2004, 2016, 2016, 2018], [Чернышева, 2023], отмечается, что «со словом *бог* в разг. речи сохранилось много ходячих выражений, в которых это слово уже потеряло свой смысл и которые употр. в качестве вводных слов, наречий, присловий, частиц и т. п.» [Ушаков].

Фразеологизмы, в частности те, которые даны в качестве примеров в заромбовой зоне словарной статьи лексикографических источников, ярко представлены в прозе 1950–1960 годов Ф. А. Вигдоровой для передачи экспрессии с опорой на традицию их применения для интимизации изложения, передачи размышлений, фактов, характеристики людей, эпохи середины XX века:

1) *слава богу* — «разг. экспрес. Выражение чувства радости, облегчения, удовлетворения и т. п.» (3 ЛСВ) [Фёдоров, 2008]: *Слава богу, вот она* [Вигдорова, 1972а]. Фразеологизм используется писательницей для отражения душевного состояния Галины Константиновны — чувство радости, облегчения от того, что она нашла девочку из детского дома Наташу живой после бомбежки поезда;

2) *с богом* — «устар. прост. Пожелание успеха, удачи в каком-либо деле» (1 ЛСВ) [Фёдоров, 2008]: *Возьмешь у Коломыты лошадь — и с богом, как говорится* [Вигдорова, 1972б];

3) *дай бог* — «межд. разг. Возглас, выражающий желательность свершения, осуществления чего-либо» [Ефремова]: *И вот в Магнитке, дай ему Бог здоровье, один нашелся, научил: дали в милицию три сотни, и вот паспорт, нет, ты подумай, — новенький, гладенький и безо всяких пометок — чистый, как слезка* [Вигдорова, 1964]. Фразема *дай бог* имеет мелиоративную окраску, используется в речевой партии попутчика Поливанова. Она выражает благодарность, пожелание здоровья человеку, который помог ему получить паспорт после освобождения из лагеря.

В художественных текстах Ф. А. Вигдоровой встречается фразеологизм *дай боже* в 3 ЛСВ — «очень много; в большом количестве» [Фёдоров, 2008]: *Я таких перевидал на своем веку дай боже* [Вигдорова, 1972а, URL]. Он в сочетании с фразеологизмом *на своем веку* (в значении «на протяжении всей своей жизни» [Учебный фразеологический словарь, 1997]) указывает на большое количество беспризорных ребят, малолетних преступников, которых начальник милиции Криводубов видел часто. Фразема *дай боже* наделена пейоративной окраской;

4) *не дай бог* — «о нежелательности чего-л.» [Словарь русского языка]: *Вот она каждый день вынимала десятку и тратила, чтобы, не дай бог, не тронуть рубля с завтрашнего дня* [Вигдорова, 1972b];

5) *не бог вест* — «о ком-, чем-л. не очень важном, не очень значительном» [Словарь русского языка]: *Да, конечно, он не бог вест какое сокровище...* [Вигдорова, 1955]; *Не бог вест* *какие, но всё же белые новые скатерти* [Там же].

Фразеологизм *не бог вест* можно считать эвфемизмом-энантисемой: он сдержанно передает как положительную, так и отрицательную оценки; используется писательницей для характеристики воспитанника Панина — малолетнего вора с «темной душой» [Там же] и в то же время для описания простых, ничем не примечательных, но новых белых скатертей, которые стали своеобразным «наглядным пособием» по обустройству быта наподобие семейного для воспитанников детского дома, символом уважения друг к другу и к труду каждого;

6) *бог вест* — «разг. Неизвестно, никто не знает» [Учебный фразеологический словарь, 1997]: *Правда, для этого пришлось летать Бог вест куда, но какое это имеет значение?* [Вигдорова, 1962].

Фразема *бог вест* используется в речевой партии героя Поливанова, чтобы, с одной стороны, показать его непростую работу кинооператора, побывавшего во многих уголках Советского Союза, в том числе и на Северном полюсе, с другой — продемонстрировать стремление Поливанова произвести впечатление на Сашу;

7) *упаси бог* — «устар. 1) формула предупреждения, предостережения не делать чего-л.» [Словарь русского языка]: *Удобное место в спальне, новое платье, поездка в криничанское кино — упаси бог урезать ее хоть в чем-нибудь* [Вигдорова, 1972б]; «2) выражает опасение, боязнь чего-л. нежелательного, недопустимого» [Словарь русского языка]: *Тоня ревниво следит, чтоб его, упаси бог, никто не обидел* [Вигдорова, 1972а];

8) *Бог с тобой (с ним, с ней, с вами, с ними)* — «1. Разг. Ладно, пусть будет так; согласен»: *Что ж, почитаю еще, бог с ним, с поездом* [Вигдорова, 1972б]; «2. Экспрес. Удивлен, не могу понять, согласиться» [Фёдоров, 2008]: *Куда? Бог с тобой!* [Вигдорова, 1955]. Н. В. Могутова отмечает, что «одно и то же междометие в различных ситуациях может выражать эмоции, даже противоположные по значению, чего при наличии полисемии в знаменательных словах не бывает» [Могутова, 2002, с. 91];

9) *убей меня бог* — «клятвенное заверение в чем-либо» (1 ЛСВ) [Фёдоров, 2008]: *Убей меня бог!* — *отвечает Ваня, складывая вещи Любопытнову, который стоит рядом, беспомощно свесив руки* [Вигдорова, 1972б];

10) фразеологизм *богом забытый* используется в тексте во 2 ЛСВ в значении «заброшенное, опустевшее место, где когда-то жили люди» [Фёдоров, 2008]: *В какой богом забытый край?* [Вигдорова, 1972а];

11) *Христом-богом* — «разг. экспрес. Усиленно (просить, умолять и т. п.)» [Фёдоров, 2008]: *Христом-богом молю, возьмите* [Вигдорова, 1972а]. Фразеологизм используется для выражения просьбы, мольбы женщины с годовалым ребенком и семилетней дочкой взять ее на поезд, который направлялся в Зауральск с эвакуированными женщинами и детьми;

12) *ей-богу* — «разг. экспрес. Клятвенное заверение в чем-либо» (1 ЛСВ) [Фёдоров, 2008]: *Вот ей-богу, Семён Афанасьевич! Кого хотите спросите, так и сказал: чтоб к колодезю не лазить!* [Вигдорова, 1955]; *Ей-богу, сделаю!* [Вигдорова, 1972б];

13) *бог (боже) ты мой* — «экспрес. Очень рад; удивлен; в восторге» [Фёдоров, 2008]: *Или, по-вашему, старуха (бог ты мой, кого я называю старухой!) должна таскать тяжелые ведра на глазах у здоровых мальчишек?* [Вигдорова, 1972б] Фразеологизм *бог ты мой* в тексте выражает удивление Семёна Карабанова, назвавшего стройную, быструю, с живыми, даже лукавыми, глазами Лючию Ринальдовну, в которой не было ничего старческого [Там же], старухой;

14) *видит бог* — «божба, клятвенное заверение в чем-либо» (2 ЛСВ) [Фёдоров, 2008]: *Он остановился, беспомощно огляделся, словно призывая нас в свидетели: «Видит бог, я не виноват!» — и примостился у окна* [Вигдорова, 1972б];

15) *отдать богу душу* — «устар. Умирать» [Фёдоров, 2008]. В прозе данный фразеологизм используется в сочетании с отрицательной частицей *чуть не* в значении ‘не погибли’: *Когда на них наскочил грузовик и они чуть не отдали Богу душу там, под Суздалем, Поливанов не сплеховал, не струсил, на своем горбу оттащил Петровича в больницу и сам отремонтировал машину, своими руками* [Вигдорова, 1964];

16) *бог несет* — «устар. Кто-либо идет, едет, приходит и т. п.» [Фёдоров, 2008]: *Кого это бог несет?* [Вигдорова, 1964];

17) *вот тебе бог, вот порог* — «экспрес. Уходи по-хорошему поскорее» [Фёдоров, 2008]: *Вот Бог, а вот и порог!* — сказала Анисья Матвеевна, появляясь в дверях [Вигдорова, 1964]. Ф. А. Вигдорова использует поговорку для обрисовки няни Анисьи Матвеевны, простой, прямолинейной, оберегающей и защищающей «своих», отражающей нападки «чужих», в частности женщины из редакции, которая пришла с недобрыми помыслами в их дом, желая посеять раздор в семье Поливановых (сообщить об измене Дмитрия Поливанова). Речь Анисьи Матвеевны образна, выразительна, украшена пословицами, поговорками, фразеологизмами, отражающими жизненные ценности людей во все времена. Интенция писательницы заключалась в том, чтобы показать простую, мудрую женщину, которая является носителем и хранителем русских национальных традиций, знает фольклор и обращается к нему как источнику опыта;

18) *бог не обидел* — «устар. прост. Кто-либо в достаточной мере или с избытком наделен здоровьем, красотой, способностями» [Фёдоров, 2008]: *И умом тебя Бог не обидел* [Вигдорова, 1962];

19) наряду с единицами, включающими корень *-бог-*, в текстах используются слова с алломорфом *-бож-*:

Боже! Боже мой! — «в знач. междом. Употребляется для выражения удивления, негодования, радости и т. п.» [Словарь русского языка]: *Боже мой, что же вы молчали!* [Вигдорова, 1972а]; *Ах, боже мой,* — весело воскликнула Муся, — верно, письмо же! [Там же].

Междометие *боже мой* используется писательницей в сверхтексте в составе риторического вопроса, транслирует различные эмоции героев текстов: неловкость, недоумение, печаль Галины Константиновны от слов Муси, которая забыла Андрея и полюбила другого (*Боже мой, подумала я, провалиться мне, что ли, сквозь землю?* [Там же]), транслирует боль, беспокойство матери о сыне, находящемся на войне (*Боже мой, — простонала Нина Викторовна, — где-то сейчас Лёша?* [Вигдорова, 1962]);

20) *в страхе божием* — «разг. экспрес. В полной покорности, в повиновении (воспитывать, держать кого-либо)» [Фёдоров, 2008]: *Этот держит свой отряд в страхе божием* [Вигдорова, 1955];

21) *каждый божий день* — «разг. экспрес. Ежедневно» [Фёдоров, 2008]: *А Стёпу Лубенцова пороли каждый Божий день* [Вигдорова, 1964];

22) *забыть бога* — «устар. Изменять вере, не бояться суда Божьего, делая что-либо предосудительное» [Фёдоров, 2008]: *В магазинах хоть шаром покати. А на рынке такое запрашивают, не подступись. Совсем Бога забыли* [Вигдорова, 1964]. Интенция писательницы состояла в том, чтобы с помощью фразеологизма *забыть бога* показать отсутствие нравственных ценностей, совести у тех людей, кто работает на рынке, поднимает цены на жизненно важные продукты питания. Фразеологизм стилистически маркированный, разговорный, имеет ингерентную коннотацию — осуждение.

Слова с корнями *-бог-* / *-бож-* в составе фразеологизмов в прозе 1950–1960 годов Ф. А. Вигдоровой транслируют чувства героев текстов; демонстрируют пожелания успеха, выражают желательность/нежелательность чего-либо, опасения, клятвенное заверение, предупреждение/предостережение, согласие; указывают на усиленную просьбу; обозначают заброшенное место; используются в значении: ‘очень много’, ‘ежедневно’, ‘неизвестно’, ‘о ком-, чем-л. не очень важно’, ‘не умирать’, ‘приходить’, ‘наделен здоровьем, красотой, способностями’, ‘отсутствие нравственных ценностей’. Они выражают прагматические установки писательницы на реалистическое изображение жизни и людей, демонстрируют особенности ее идиостиля — употребление в произведениях разговорно-просторечной лексики в составе фразеологизмов, включая пословицы,

поговорки. Слова с корнем *-бог-* / *-бож-* в прозе имеют как мелиоративную окраску, так и пейоративную, транслируя интенцию Ф. А. Вигдоровой — показать жизнь простого советского человека, в речи которого неизбежно использование фразеологизмов, что обусловлено русским менталитетом, традицией непринужденной коммуникации, выражения оценок в речи.

**Слова с корнями *-бог-* / *-бож-*
в узусе и прозе 1950–1960 годов Ф. А. Вигдоровой**

В художественных текстах Ф. А. Вигдоровой слово *Бог* представлено дифференциальными семами, характерными для узуса:

– ‘верховное существо’: *Мама, — говорит Катя, — давай рассуждать трезво, если Бог есть, то где же он находится, на Марсе, что ли?* [Вигдорова, 1964]; *Замолчи, балаболка, Бога не трогай, — сердито ворчит Анистья Матвеевна* [Вигдорова, 1964]. Интенция писательницы состояла в том, чтобы показать, с одной стороны, позицию молодого поколения, воспитанного в атеистической среде, скептически относящегося к существованию Бога, с другой — подчеркнуть живую веру старшего поколения;

– ‘при многобожии — одно из таких существ’: *<...> Гера оказалась не какая-нибудь малосимпатичная соседка или нелюбимая тетушка Владимира Михайловича, а богиня, которой поклонялись греки две тысячи лет назад* [Вигдорова, 1955]. Слово *богиня* («см. Бог», 1 ЛСВ [Ушаков]) используется в речевой партии автора, с одной стороны, для портретной характеристики воспитанника детского дома Жукова, совершившего для себя открытие. Он был очень удивлен, что женщина, которую ругал учитель Владимир Михайлович, оказалась богиней. С другой стороны, интенция Ф. А. Вигдоровой заключалась в том, чтобы показать профессионализм учителя, мастерски рассказывающего об исторических событиях, людях, которых уже нет, будто «он сам когда-то беседовал с ними запросто, за чашкой чая» [Вигдорова, 1955].

Сложное слово *богоискательство* используется в прозе в значении «*книжн.* Умонастроение, поведение богоискателя» [Ушаков]: *Мне хотелось бы, чтоб в вашей статье нашли отражение примерно следующие пункты. <...> ...Пункт третий — тема нравственного обновления и богоискательство* [Вигдорова, 1964]. Оно стилистически маркированное, книжное, выражает ироническое отношение героя Дмитрия Поливанова к тому, что о нем хотят написать статью для стенгазеты. Имплицитно, видимо, лексема *богоискательство* транслирует семы ‘истина’, ‘правда’, демонстрирующие стремление журналиста Поливанова в каждом деле докопаться «до истины, чего бы... это ни стоило» [Вигдорова, 1964].

Слово *божеский* используется в прозе писательницы во 2 ЛСВ: «То же, что божий» [Ушаков] (*И по всем законам, божеским и человеческим, он должен бы сказать про себя, а еще вернее — во всеуслышание: «Ну и черт с тобой!» Но он этого не сказал* [Вигдорова, 1972б]). Оно стилистически маркированное, устаревшее, используется в речевой партии автора при описании воспитанника детского дома Анатолия Лиры, поведение которого удивило Семёна Карабанова: вспыльчивый, самолюбивый Лира был сдержан, вежлив в общении с Федей Крещуком, не замечал его колких слов, что не свойственно было природе Лиры. Ему очень хотелось дружить с Федей, и ради этого он был готов на многое, поэтому и не воскликнул в сердцах: «*Ну и черт с тобой!*» [Вигдорова, 1972б].

Стилистически маркированное, разговорное, фамильярное, вульгарное междометие *черт с тобой* выражает уступку, согласие «в знач. ладно, пусть будет так» [Ушаков], отречение, имеет пейоративную коннотацию, характеризует психологическое состояние героя — эмоциональное, импульсивное как постоянное, однако не свойственное ему в данный момент.

Следует отметить, что использование Ф. А. Вигдоровой в художественных текстах лексических единиц (слова *божеский*, устойчивого сочетания *черт с тобой*), именующих Бога и низшие силы, демонстрирует ее интенцию — правдиво показать речь людей, воспитанных в рамках культурной коммуникативной традиции, связав их характеры с историческими особенностями эпохи.

Гапак авторского романного свертхтекста *по-божески* употребляется в значении «справедливо» [Ефремова, 2000]: *Хочет человек поступить по-божески, принять в дом дитя... Покажи ребят, мне выбрать надо* [Вигдорова, 1972а]. Слово *по-божески* стилистически маркированное, разговорное, отражает авторскую характеристику персонажа — спекулянтки Дарьи Фёдоровны Коршуновой, в чьей речевой партии оно использовано. Лексема *по-божески* вместе со словом *человек* (Коршунова говорит о себе в 3-м лице как о каком-то абстрактном лице), гла-

голом *выбрать* демонстрируют неискренность Коршуновой, ее стремление взять ребенка из детского дома «только для показа» [Вигдорова, 1972а], чтобы выглядеть в глазах людей патриоткой, готовой усыновить ребенка-сироту в нелегкое военное время.

Слово *побожиться* в прозе используется в значении «сов. к божиться» [Ушаков], то есть ‘поклониться именем Бога’: — *Побожитесь! Побожитесь!* — *Жива Настя, жива, честное слово...* [Вигдорова, 1972а]. Лексема *побожиться* в художественном тексте транслирует интенцию писательницы — использовать традиционные средства заверения, связанные с коммуникативными традициями старшего поколения, закрепленными в глаголе с корнем *-бож-*.

Стоит отметить, что обращение к Богу звучит из уст маленьких героев вигдоровских произведений. Это свидетельствует, с одной стороны, о стремлении автора создать характеры, в которых обнаруживается много искренности, непосредственности, с другой — указывает на традицию заверения важным для культуры народа божественным именем, сложившуюся в семьях детей, несмотря на атеистический период в истории страны.

Лексема *набожно* используется в свертхтексте в метафорическом значении ‘благоговейно’, ‘с трепетом’, ‘с надеждой’, выражая отношение маленькой девочки к еде в голодные военные годы: *Все засмеялись — и обе женщины, и девочка, набожно смотревшая на каждую ложку каши, которую подносила ей мать* [Вигдорова, 1972а].

Слово *набожно* в художественном тексте также реализует семы: ‘с уважением’, ‘почтительно’, ‘с глубокой симпатией’, ‘с любовью’, транслируя отношение воспитанника детского дома Короля к учителю Владимиру Михайловичу, умному, начитанному, готовому щедро делиться знаниями с ребятами: *Мальчишки смотрели на него с откровенным любопытством, а Король — почти набожно* [Вигдорова, 1955].

Лексема *набожность* («суц. к набожный» [Ушаков]) используется в прямом значении в речевой партии автора для формирования портрета Петьки — доброго, бойкого мальчика, которого трудно было чем-либо удивить, однако и он был поражен тем, что у учительницы Екатерины Ивановны Артемьевой есть якобы много (более 10) братьев и сестер: *Петька никогда не отличался набожностью и вообще-то готов был ко всему на свете* [Вигдорова, 1955]. В порыве удивления Петька воскликнул: «Господи Иисусе!» [Там же]. Писательница сдержанно показала, что ее героя коснулось религиозное воспитание.

Согласно «Толковому словарю современного русского языка» под редакцией Д. Н. Ушакова, слово *Господи* обозначает: «*межд.* (старая звательная форма от Господь) (*разг.*). Восклицание, выражающее чувство удивления, неожиданности, досады» [Ушаков].

Междометия — семантически опустошенные единицы, способные замещать различные единицы, отражающие реакцию в разговорной речи. Они хранят традиции выражения эмоций (удивление, восхищение, досаду и т. д.), волеизъявления (команды, призывы), репрезентируют этикетные формулы (приветствие, пожелание, благодарность, извинение).

В свертхтексте лексема *Господи* транслирует неподдельный интерес, искреннее удивление Петьки, его непонимание того, как может быть у одного человека так много братьев и сестер.

Ф. А. Вигдорова с помощью слов с корнем *-бог-* / *-бож-* показывает в художественных текстах противоречивую эпоху — веры и безверия, мирного времени и военного, демонстрирует нравственные ценности ставшего советским народа, которые заключаются в стремлении к истине, правде, в уважении, благоговейном, трепетном отношении к Учителям как носителям высоких моральных ценностей и глубоких знаний. С помощью введения этих единиц в речевые партии персонажей Ф. А. Вигдорова характеризует эмоциональное состояние героев произведений, показывает устойчивость некоторых старых традиций общения, допускающих использование советскими людьми в разговорно-бытовой речи слов-наименований Бога.

Заключение

Анализ семантики слов с корнями *-бог-* / *-бож-* показал их важное значение в русском языке и в МЛК языковой личности писательницы. Они не частотны, что связано с определенным периодом в жизни советского государства, когда не принято было говорить о Боге, религии, с теми социальными условиями, в которых формировалась языковая личность Ф. А. Вигдоровой как человека, учителя, писателя, гражданина.

Слова с корнем *-бог-* / *-бож-* отражают советскую эпоху, нравственные ценности народа, демонстрируют высокий профессионализм советского учителя, участвуют в формировании портретов героев произведений, выражают особенности идиостиля писательницы — использование разговорно-просторечной лексики, в том числе в составе фразеологизмов, отражающей повседневную жизнь советских людей.

Список источников

1. Аванесов Р. И. Дмитрий Николаевич Ушаков (к 100-летию со дня рождения) // Русская речь. — 1973. — № 3. — С. 99–105.
2. Алпатов В. М., Никитин О. В. «Он создал единую лингвистическую школу» // Филологический класс. — 2023. — Т. 28, № 4. — С. 18–45. — DOI: 10.26170/2071-2405-2023-28-4-18-45.
3. Базарова Л. В. Концепт «БОГ» во фразеологических единицах английского, русского, татарского и турецкого языков : автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Казань, 2011. — 22 с.
4. Базарова Л. В. Специфика построения грамматических моделей глагольных фразеологических единиц, репрезентирующих концепт «БОГ» в разнотипных языках // Международный научно-исследовательский журнал. — 2013. — № 4-2 (11). — С. 72–74.
5. Басовская Е. Н. Чистота языка? Чистота словаря? (Из истории «Толкового словаря русского языка» под ред. Д. Н. Ушакова) // Филологический класс. — 2013. — № 3 (33). — С. 41–46.
6. Вигдорова Ф. А. Семейное счастье. — 1962. — URL : <https://litmir.club/bd/?b=55152> (дата обращения: 02.08.2025).
7. Вигдорова Ф. А. Любимая улица. — 1964. — URL : <https://litmir.club/bd/?b=250197> (дата обращения: 02.08.2025).
8. Вигдорова Ф. А. Дорога в жизнь. — 1955. — URL : <https://litmir.club/br/?b=29505> (дата обращения: 02.08.2025).
9. Вигдорова Ф. А. Черниговка. — 1972а. — URL : <https://litmir.club/bd/?b=29504> (дата обращения: 02.08.2025).
10. Вигдорова Ф. А. Это мой дом. — 1972б. — URL : <https://litmir.club/bd/?b=29507> (дата обращения: 02.08.2025).
11. Данілович М. А. Вялікая літара і слова Бог у фразеалогіі // Роднае слова. — 2015. — № 10. — С. 27–32.
12. Добродомов И. Г. Дмитрий Николаевич Ушаков // Отечественные лингвисты XX в. (Т–Я) : сб. ст. Сер. «Теория и история языкознания» / отв. ред. Ф. М. Березин. — Ч. 3 : Т–Я. — М. : Ин-т науч. информации по обществ. наукам РАН, 2003. — С. 58–71.
13. Евгеньева А. П. Малый академический словарь. — М. : Ин-т рус. яз. Акад. наук СССР, 1957–1984. — URL : <https://dic.academic.ru/dic.nsf/mas/3372/бог> (дата обращения: 01.03.2025).
14. Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка, 2000. — URL : <https://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova> (дата обращения: 28.07.2025).
15. Карташова Е. П., Гардфельдер Ю. М. Концепт БОГ в повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка» // Вестник Марийского государственного университета. — 2021. — Т. 15, № 1 (41). — С. 98–103. — DOI: 10.30914/2072-6783-2021-15-1-98-103.
16. Кутузова Н. В. Семантические признаки глагольных лексем, репрезентирующие концепт «GOD/БОГ» в религиозном дискурсе (на материале англоязычной христианской литературы) // Гуманитарный научный вестник. — 2020. — № 6. — С. 194–199. — URL : <http://naukavestnik.ru/doc/2020/06/Kutuzova.pdf> (дата обращения: 28.07.2025).
17. Леденёва В. В. Слова с корнем *-бог-* // Слово Лескова : моногр. — М. : ИИУ МГОУ, 2015. — С. 49–57.
18. Леденёва В. В. Особенности идиолекта Н. С. Лескова : моногр. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Постатор, 2022. — 462 с.
19. Леденёва В. В. О значении стилистических помет классического словаря для авторской лексикографии // Филологический класс. — 2023. — Т. 28, № 4. — С. 143–154. — DOI: 10.26170/2071-2405-2023-28-4-143-154.
20. Лекант П. А. К вопросу о минимальной единице фразеологии // Очерки по грамматике русского языка. — М. : Изд-во МГОУ, 2002. — С. 258–264.
21. Милетова Е. В. Концепт «БОГ» как ценностная доминанта религиозной коммуникации (на материале англоязычных проповедей) // Известия Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена. — 2024. — № 213. — С. 289–300. — <http://doi.org/10.33910/1992-6464-2024-213-289-300>.
22. Милетова Е. В., Чалая Ю. П. Концепт «БОГ/GOD» и его метафорическая репрезентация в англоязычном религиозном дискурсе // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. — 2023. — № 4. — С. 127–137. — DOI: 10.51955/2312-1327_2023_4_127.

23. Могутова Н. В. Основные проблемы использования эмотивных языковых единиц для придания высказыванию естественности и эмоциональности (на примере английских междометий) // *Язык, коммуникация и социальная среда*. — Вып. 2. — Воронеж : Изд-во ВГТУ, 2002. — С. 88–93.
24. Никитин О. В. Забытые страницы русской лексикографии 1920-х гг. (предыстория «Ушаковского словаря») // *Русский язык в научном освещении*. — 2004. — № 7 (1). — С. 195–228. — URL : <https://rjano.ruslang.ru/ru/archive/2004-1/195-228> (дата обращения: 28.08.2025).
25. Никитин О. В. Ушаковская эпопея : неизвестные страницы знаменитого словаря // *Русская речь*. — 2016а. — № 3. — С. 51–62.
26. Никитин О. В. Отечественная лексикография в 1930-е гг. : борьба идей и идеологий (из истории создания и обсуждения «Толкового словаря русского языка» под редакцией Д. Н. Ушакова) // *Мир русского слова*. — 2016б. — № 3. — С. 27–40. — URL : <http://mirs.ropryal.ru/full-text/2016-3.pdf> (дата обращения: 28.08.2025).
27. Никитин О. В. Из истории отечественного языкознания XX века: к 145-летию со дня рождения Д. Н. Ушакова // *Ученые записки Петрозаводского государственного университета*. — 2018. — № 1 (170). — С. 88–95. — URL : <https://uchzap.petrso.ru/journal/article.php?id=15>. — DOI: 10.15393/uchz.art.2018.15. (дата обращения: 28.08.2025).
28. Об ошибках в проведении научно-атеистической пропаганды среди населения. 10 ноября 1954 г. : постановл. ЦК КПСС // «Правда». — 1954, 11 нояб. — № 315. — URL : <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/446280-postanovlenie-tsk-kpss-ob-oshibkah-v-provedenii-nauchno-ateisticheskoy-propagandy-sredi-naseleniya-10-noyabrya-1954-g#mode/inspect/page/5/zoom/4> (дата обращения: 21.08.2025).
29. Осипчук Н. В. Глагольная семантика как языковой репрезентант концепта «БОГ» в религиозном дискурсе (на материале русскоязычной православной литературы) // *Гуманитарный научный вестник*. — 2022. — № 6. — С. 178–184. — URL : <http://naukavestnik.ru/doc/2022/06/Osipchuk.pdf> (дата обращения: 28.08.2025).
30. Осипчук Н. В. Семантические особенности репрезентаций концепта «БОГ» в лирических произведениях русских и английских поэтов-классиков // *Родной язык в лингвокультурологическом аспекте*. — Смоленск : Смоленск. гос. ун-т, 2023. — С. 514–520.
31. Патюкова Р. В. Концепт «БОГ»: дискурсологический аспект сферы публичности // *В мире научных открытий*. — 2010. — № 4-6 (10). — С. 83–85.
32. Пименова М. В. Символические признаки в структуре концепта (когнитивные модели «СЕРДЦЕ — БОГ», «СЕРДЦЕ — СОЛНЦЕ» и «СЕРДЦЕ — ЖЕРТВА») // *Язык. Текст. Дискурс*. — 2012. — № 10. — С. 232–242.
33. Сергеева Е. В. Особенности репрезентации художественной концептосферы Ф. И. Тютчева // *Вестник Томского государственного педагогического университета*. — 2024. — № 6 (236). — С. 56–64. — DOI: 10.23951/1609-624X-2024-6-56-64.
34. Симчук У. Н., Прокуророва О. В. Концепт «БОГ» в семантике идиом китайского языка // *Мир — язык — человек : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф.* — Владимир : Изд-во ВлГУ, 2024. — С. 317–322.
35. *Словарь русского языка : в 4 т. / под ред. А. П. Евгеньевой*. — 4-е изд., стер. — М. : Русский язык : Полиграфресурсы, 1999. — URL : <https://dic.academic.ru/dic.nsf/mas/> (дата обращения: 01.03.2025).
36. Тимошенко И. В. Функции форм-идиом в современном русском языке // *Вестник Московского государственного областного университета. Сер. «Русская филология»*. — 2013. — № 3. — С. 105–110.
37. *Учебный фразеологический словарь / под ред. Е. А. Быстрова, А. П. Окунева, Н. М. Шанского*. — М. : АСТ, 1997. — URL : [https://phraseology.academic.ru/\[PIW1\]](https://phraseology.academic.ru/[PIW1]) (дата обращения: 01.03.2025).
38. Ушаков Д. Н. Толковый словарь современного русского языка. — URL : <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/> (дата обращения: 31.07.2025).
39. Фёдоров А. И. *Фразеологический словарь русского литературного языка*. — М. : Астрель, АСТ, 2008. — URL : <https://phraseology.academic.ru> (дата обращения: 28.07.2025).
40. Чернышева М. И. «Ушаковский словарь» как памятник постреволюционной эпохи // *Филологический класс*. — 2023. — Т. 28, № 4. — С. 46–57. — DOI: 10.26170/2071-2405-2023-28-4-46-57.
41. Щемелинина И. Н. Концепт БОГ в сочинении Г. Котошихина «О России в царствование Алексея Михайловича» // *Вестник Московского государственного областного университета. Сер. «Русская филология»*. — 2015. — № 6. — С. 55–62. — DOI: 10.18384/2310-7278-2015-6-55-62.

References

1. Avanesov R. I. Dmitry Nikolayevich Ushakov (on his 100th anniversary). *Russkaya rech*. [Russian speech]. 1973, iss. 3, pp. 99–105. (In Russian).
2. Alpatov V. M., Nikitin O. V. “He created a unified linguistic school”. *Filologicheskij klass*. [Philological class]. 2023, vol. 28, iss. 4, pp. 18–45. DOI: 10.26170/2071-2405-2023-28-4-18-45. (In Russian).
3. Bazarova L. V. *Kontsept “Bog” vo frazeologicheskikh yedinitсах angliyskogo, russkogo, tatarskogo i turetskogo yazykov: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk*. [The concept of “God” in phraseological units of the English, Russian, Tatar, and Turkish languages: abstract of dissertation ... of Candidate of Philology]. Kazan, 2011, 22 p. (In Russian).

4. Bazarova L. V. Specifics of constructing grammatical models of verb phraseological units representing the concept of “God” in different languages. *Mezhdunarodnyy nauchno-issledovatel'skiy zhurnal*. [International Research Journal]. 2013, iss. 4-2 (11), pp. 72–74.
5. Basovskaya E. N. Purity of language? Purity of dictionary? (From the history of the “Explanatory Dictionary of the Russian Language” edited by D. N. Ushakov). *Filologicheskij klass*. [Philological class]. 2013, iss. 3 (33), pp. 41–46.
6. Vigdorova F. A. *Semeynoye schastye*. [Family Happiness]. 1962. Available at: <https://litmir.club/bd/?b=55152> (accessed: 02.08.2025). (In Russian).
7. Vigdorova F. A. *Lyubimaya ulitsa*. [Favorite Street]. 1964. Available at: <https://litmir.club/bd/?b=250197> (accessed: 02.08.2025). (In Russian).
8. Vigdorova F. A. *Doroga v zhizn*. [Road to Life]. 1955. Available at: <https://litmir.club/br/?b=29505> (accessed: 02.08.2025). (In Russian).
9. Vigdorova F. A. *Chernigovka*. [Chernigov Girl]. 1972a. Available at: <https://litmir.club/bd/?b=29504> (accessed: 02.08.2025). (In Russian).
10. Vigdorova F. A. *Eto moy dom*. [This is my home]. 1972b. Available at: <https://litmir.club/bd/?b=29507> (accessed: 02.08.2025). (In Russian).
11. Danilovich M. A. Capital letter and the word “God” in phraseology. *Rodnoe slova*. [Native Speech]. 2015, iss. 10, pp. 27–32. (In Belarusian).
12. Dobrodomov I. G. Dmitry Nikolaevich Ushakov. *Otechestvennyye lingvisty XX v. (T–Ya): sb. st. Ser. “Teoriya i istoriya yazykoznanija”. Otv. red. F. M. Berezin*. [Russian linguists of the 20th century (T–Ya): collection of articles. Series Theory and history of linguistics. Ed. F. M. Berezin]. Pt. 3: T–Ya]. Moscow, Institute of Scientific Information on Social Sciences, Russian Academy of Sciences, 2003, pp. 58–71. (In Russian).
13. Evgenyeva A. P. *Malyi akademicheskij slovar*. [Concise academic dictionary]. Moscow, Institute of Russian Language Academician Sciences of the USSR, 1957–1984. Available at: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/mas/3372/6or> (accessed: 01.03.2025). (In Russian).
14. Efremova T. F. *Sovremennyy tolkovyy slovar russkogo yazyka*. [Modern explanatory dictionary of the Russian language]. Available at: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova> (accessed: 28.07.2025). (In Russian).
15. Kartashova E. P., Gardfelder Yu. M. The concept of God in A. S. Pushkin’s “The Captain’s Daughter”. *Vestnik Mariyskogo gosudarstvennogo universiteta*. [Bulletin of the Mari State University]. 2021, vol. 15, iss. 1 (41), pp. 98–103. DOI: 10.30914/2072-6783-2021-15-1-98-103. (In Russian).
16. Kutuzova N. V. Semantic features of verb lexemes representing the concept “God” in religious discourse (based on English-language Christian literature). *Gumanitarnyy nauchnyy vestnik*. [Humanitarian Scientific Bulletin]. 2020, iss. 6, pp. 194–199. Available at: <http://naukavestnik.ru/doc/2020/06/Kutuzova.pdf> (accessed: 28.07.2025). (In Russian).
17. Ledeneva V. V. Words with the root -bog-. *Slovo Leskova: monogr.* [Leskov’s Word: monograph]. Moscow, IIU MGOU, 2015, pp. 49–57. (In Russian).
18. Ledeneva V. V. *Osobennosti idiolekta N. S. Leskova: monogr.* [Features of N. S. Leskov’s Idiolect: monograph]. Moscow, Postator, 2022, 462 p. (In Russian).
19. Ledeneva V. V. On the significance of stylistic marks of the classical dictionary for the author’s lexicography. *Filologicheskij klass*. [Philological Class]. 2023, vol. 28, iss. 4, pp. 143–154. DOI: 10.26170/2071-2405-2023-28-4-143-154. (In Russian).
20. Lekant P. A. On the issue of the minimum unit of phraseology. *Ocherki po grammatike russkogo yazyka*. [Essays on the Grammar of the Russian Language]. Moscow, Moscow State University Publ., 2002, pp. 258–264. (In Russian).
21. Miletova E. V. Concept of “God” as a value dominant of religious communication (Based on English-Language sermons). *Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni A. I. Gertsena*. [Bulletin of A. I. Herzen State Russian Pedagogical University]. 2024, iss. 213, pp. 289–300. Available at: <http://doi.org/10.33910/1992-6464-2024-213-289-300>. (In Russian).
22. Miletova E. V., Chalaya Yu. P. Concept of “God” and its metaphorical representation in English-Language religious discourse. *Crede Experto: transport, obshchestvo, obrazovaniye, yazyk*. [Crede Experto: Transport, Society, Education, Language]. 2023, iss. 4, pp. 127–137. DOI: 10.51955/2312-1327_2023_4_127. (In Russian).
23. Mogutova N. V. Main issues of using emotive linguistic units to make a statement more natural and emotional (based on English interjections). *Yazyk, kommunikatsiya i sotsialnaya sreda*. [Language, Communication, and Social Environment]. Iss. 2, Voronezh, VSTU Publ., 2002, pp. 88–93. (In Russian).
24. Nikitin O. V. Forgotten pages of Russian Lexicography of the 1920s (prehistory of Ushakov’s Dictionary). *Russkiy yazyk v nauchnom osveshchenii*. [Russian Language in Scientific Interpretation]. 2004, iss. 7 (1), pp. 195–228. Available at: <https://rjano.ruslang.ru/ru/archive/2004-1/195-228> (accessed on 28.08.2025). (In Russian).
25. Nikitin O. V. The Ushakov Epopee: unknown pages of the famous dictionary. *Russkaya rech*. [Russian Speech]. 2016a, iss. 3, pp. 51–62. (In Russian).
26. Nikitin O. V. Russian lexicography in the 1930s: the struggle of ideas and ideologies (from the history of the creation and discussion of the Explanatory Dictionary of the Russian Language edited by D. N. Ushakov). *Mir russkogo slova*. [The World of Russian Word]. 2016b, iss. 3, pp. 27–40. Available at: <http://mirs.ropryal.ru/full-text/2016-3.pdf> (accessed: 28.08.2025). (In Russian).

27. Nikitin O. V. From the history of Russian linguistics in the 20th century: on D. N. Ushakov's 145th anniversary. *Uchenyye zapiski Petrozavodskogo gosudarstvennogo universiteta*. [Scientific Notes of Petrozavodsk State University]. 2018, iss. 1 (170), pp. 88–95. Available at: <https://uchzap.petrsu.ru/journal/article.php?id=15>. — DOI: 10.15393/uchz.art.2018.15. (Accessed: 28.08.2025).
28. On Errors in conducting scientific atheistic propaganda among the population. November 10, 1954: Resolution of the Central Committee of the CPSU. *Pravda*. [Truth]. 1954, November 11, iss. 315. Available at: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/446280-stananovlenie-tsk-kpss-ob-oshibkah-v-provedenii-nauchno-ateisticheskoy-propagandy-sredi-naseleniya-10-noyabrya-1954-g#mode/inspect/page/5/zoom/4> (accessed: 21.08.2025). (In Russian).
29. Osipchuk N. V. Verb semantics as a linguistic representative of the concept “God” in religious discourse (Based on Russian-language Orthodox literature). *Gumanitarnyy nauchnyy vestnik*. [Humanitarian Scientific Bulletin]. 2022, iss. 6, pp. 178–184. Available at: <http://naukavestnik.ru/doc/2022/06/Osipchuk.pdf> (accessed: 28.08.2025). (In Russian).
30. Osipchuk N. V. Semantic features of representations of the concept “God” in the lyric works of Russian and English classical poets. *Rodnoy yazyk v lingvokulturologicheskom aspekte*. [Native Language in the Linguocultural Aspect]. Smolensk, Smolensk State University, 2023, pp. 514–520. (In Russian).
31. Patyukova R. V. The concept of “God”: a discourse aspect of the public sphere. *V mire nauchnykh otkrytiy*. [In the World of Scientific Discoveries]. 2010, iss. 4-6 (10), pp. 83–85. (In Russian).
32. Pimenova M. V. Symbolic features in the structure of a concept (cognitive models “heart — God,” “heart — sun,” and “heart — sacrifice”). *Yazyk. Tekst. Diskurs*. [Language. Text. Discourse]. 2012, iss. 10, pp. 232–242. (In Russian).
33. Sergeeva E. V. Features of representation of the artistic concept sphere of F. I. Tyutchev. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. [Bulletin of Tomsk State Pedagogical University]. 2024, iss. 6 (236), pp. 56–64. DOI: 10.23951/1609-624X-2024-6-56-64. (In Russian).
34. Simchuk U. N., Prokurorova O. V. The concept of “God” in the semantics of Chinese idioms. *Mir — yazyk — chelovek: materialy VII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [World — Language — Man: Proceedings of the VII International scientific-practical conference]. Vladimir, VSU Publ., 2024, pp. 317–322. (In Russian).
35. *Slovar russkogo yazyka: v 4 t. Pod red. A. P. Yevgenyeyevoy*. [Dictionary of the Russian language: in 4 volumes. Ed. by A. P. Evgenyeva]. Moscow, Russkiy Yazyk, Polygraphresources, 1999. Available at: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/mas/> (accessed: 01.03.2025). (In Russian).
36. Timoshenko I. V. Functions of idiom forms in modern Russian. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Ser. Russkaya filologiya*. [Bulletin of Moscow State Regional University. Series Russian Philology]. 2013, iss. 3, pp. 105–110. (In Russian).
37. *Uchebnyy frazeologicheskiy slovar. Pod red. Ye. A. Byistrova, A. P. Okuneva, N. M. Shanskogo*. [Students' phraseological dictionary. Ed. by E. A. Bystrov, A. P. Okunev, N. M. Shansky]. Moscow, AST, 1997. Available at: <https://phraseology.academic.ru/> (accessed: 01.03.2025). (In Russian).
38. Ushakov D. N. *Tolkovyy slovar sovremennogo russkogo yazyka*. [Explanatory dictionary of modern Russian language]. Available at: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/> (accessed: 31.07.2025). (In Russian).
39. Fedorov A. I. *Frazeologicheskiy slovar russkogo literaturnogo yazyka*. [Phraseological dictionary of the Russian literary language]. Moscow, Astrel, AST, 2008. Available at: <https://phraseology.academic.ru> (accessed: 28.07.2025). (In Russian).
40. Chernysheva M. I. Ushakov's Dictionary as a monument of the post-revolutionary era. *Filologicheskiy klass*. [Philological Class]. 2023, vol. 28, iss. 4, pp. 46–57. DOI: 10.26170/2071-2405-2023-28-4-46-57. (In Russian).
41. Shchemelinina I. N. The concept of god in G. Kotoshikhin's work “On Russia during the Reign of Alexei Mikhailovich”. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Ser. Russkaya filologiya*. [Bulletin of Moscow State Regional University. Series Russian Philology]. 2015, iss. 6, pp. 55–62. DOI: 10.18384/2310-7278-2015-6-55-62. (In Russian).

Информация об авторе

Куличева Евгения Вячеславовна — кандидат филологических наук, доцент, докторант кафедры современного русского языка имени профессора П. А. Леканта факультета русской филологии Государственного университета просвещения.

Сфера научных интересов: язык художественной литературы, язык и стиль Ф. А. Вигдоровой.

Information about the author

Kulicheva Evgeniya Vyacheslavovna — Candidate of Philology, Associate Professor, Doctoral student of the Department of Modern Russian Language named after Professor P. A. Lekant, Faculty of Russian Philology, State University of Education.

Research interests: language of fiction, language and style of F. A. Vigdorova.

Статья поступила в редакцию 08.08.2025; принята к публикации 25.09.2025.

The article was submitted 08.08.2025; accepted for publication 25.09.2025.