

Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2025. № 4 (89). С. 68–76.
The Bulletin of Ryazan State University named for S. A. Yesenin. 2025; 4 (89):68–76.

Научная статья
УДК 94(410)"19"
DOI 10.37724/RSU.2025.89.4.007

**Государство социальных гарантий
в теории и практике лейбористских правительств
Дж. Р. Макдональда (1924 год), К. Эттли (1945–1951 годы)
и Г. Вильсона (1964–1970, 1974–1976 годы)**

Галина Сергеевна Остапенко¹, Людмила Владимировна Архипова²

¹ Институт всеобщей истории Российской академии наук, ² Независимый исследователь

^{1,2} Москва, Россия

¹ ostap_man@mail.ru

² ydnikova@mail.ru

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена значимостью целостного представления о становлении модели всеобщего государства благосостояния в политике Лейбористской партии с 1923 по 1976 год.

Цель исследования заключается в целостном представлении процесса развития идеи государства социальных гарантий и ее реализации в политике лейбористских правительств. В рамках исследования проанализированы теоретические труды основоположников британского социализма и лидеров Лейбористской партии, показано их видение идеи социального устройства и непосредственно проекты реформ. Проанализирована и раскрыта практическая значимость идеи государства социальных гарантий в рамках программ социального реформирования лейбористских кабинетов Дж. Р. Макдональда, К. Эттли и Г. Вильсона, что создало основу для дальнейшего реформирования социальной сферы «новыми лейбористами».

Ключевые слова: лейбористы, государство социальных гарантий, здравоохранение, образование, социальное обеспечение, национализация, экономика.

Для цитирования: Остапенко Г. С., Архипова Л. В. Государство социальных гарантий в теории и практике лейбористских правительств Дж. Р. Макдональда (1924 год), К. Эттли (1945–1951 годы) и Г. Вильсона (1964–1970, 1974–1976 годы) // Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2025. № 4 (89). С. 68–76. DOI: 10.37724/RSU.2025.89.4.007.

Original article

**The welfare state in the theory
and practices of Labour governments
under J. R. MacDonald (1924), C. Attlee (1945–1951)
and H. Wilson (1964–1970, 1974–1976)**

Galina Sergeevna Ostapenko¹, Lyudmila Vladimirovna Arkhipova²

¹ Institute of World History of the Russian Academy of Sciences, ² Independent Researcher

^{1,2} Moscow, Russia

¹ ostap_man@mail.ru

² ydnikova@mail.ru

Abstract. The relevance of the article is due to the importance of a holistic view of the formation of the model of the universal welfare state in the policy of the Labour Party from 1923 to 1976.

The aim of the study is to provide a comprehensive presentation of the evolution of the idea of a social security state and its implementation in the policies of the Labour governments. The present study analyzes the theoretical works of the founders of British socialism and the leaders of the Labour Party, showing their vision of the

idea of social structure and the projects of reform. The practical significance of the idea of the state of social guarantees in the framework of the social reform programs of the Labour cabinets of J. R. MacDonald, C. Attlee and H. Wilson is analyzed and disclosed, which created the basis for further reform of the social sphere by the “new Labour Party members.”

Keywords: Labour, welfare state, health care, education, social security, nationalization, economy.

For citation: Ostapenko G. S., Arkhipova L. V. The welfare state in the theory and practices of Labour governments under J. R. MacDonald (1924), C. Attlee (1945–1951) and H. Wilson (1964–1970, 1974–1976). *The Bulletin of Ryazan State University named for S. A. Yesenin*, 2025; 4 (89):68–76. (In Russ.). DOI: 10.37724/RSU.2025.89.4.007.

Введение

С появлением лейборизма в Британии проблема всеобщего социального благополучия приобрела важное значение, что нашло отражение в общественно-политических трудах основоположников и лидеров Лейбористской партии, а с приходом к власти лейбористских кабинетов Дж. Р. Макдональда (1924 год), К. Эттли (1945–1951 годы) и Г. Вильсона (1964–1970, 1974–1976 годы) реализация концепции социального реформирования стала ключевым аспектом политики лейбористов.

Вопрос о социальном благосостоянии активно освещался и в программных документах Лейбористской партии. В частности, в предвыборных манифестах лейбористов содержались проекты по реформированию здравоохранения и образования. Предлагались проекты по улучшению социального обеспечения, условий труда и жизни британского населения.

Вполне обоснованно, что все это создавало основу для становления концепции модели государства социальных гарантий, или государства всеобщего благоденствия (*welfare state*), главной целью которого является экономическое и социальное благополучие граждан.

Основная часть

Идея о государстве социальных гарантий в теоретических работах лейбористских идеологов

В значительной степени базисом для продвижения и воплощения этой идеи в программных документах Лейбористской партии и в политике лейбористских правительств послужили теоретические работы идеолога британского социализма и основоположника «Фабианского общества» (1884) С. Вебба.

В издаваемых Обществом «Фабианских трактатах» (Fabian Tracts) в период с 1884 по 1915 год предлагалось расширить социальное законодательство путем введения 8-часового рабочего дня и минимального размера оплаты труда за полный рабочий день, а также улучшения условий труда рабочих на предприятиях.

В 1890 году С. Веббом был опубликован сборник статей «Социализм в Англии» (Socialism in England). В нем была представлена программа социальных реформ: расширение фабричного законодательства, в том числе сокращение рабочего дня для всех трудящихся, улучшение санитарной обстановки, усиление государственного контроля за соблюдением трудового законодательства: утверждение стандарта условий труда и обеспечение рабочих бесплатной медицинской помощью. Для борьбы с безработицей предусматривалась передача предприятий в общественную и государственную собственность, а также введение страхования от безработицы.

Отдельно фабианцами освещался вопрос о всеобщей доступности образования. В 1899 году после введения государственного начального образования С. Вебб опубликовал статью «Среднее образование и путь выхода» (“The Education Muddle and the Way out”) (1899), в которой продвигал идею всеобщего равенства в среднем образовании [Webb, 1902, p. 10].

В целом же работы лидера «Фабианского общества» базировались на идее социальной справедливости, которая в дальнейшем содействовала становлению концепции всеобщего социального благополучия.

Широко освещался данный вопрос и в работах Дж. Р. Макдональда. В частности, в публикации «Политика Лейбористской партии» (“A Policy for the Labour Party”). Говоря о единстве общества, Дж. Р. Макдональд считал его представителей потенциальной социальной базой Лей-

бористской партии [MacDonald, 1920, p. 49]. В этой же статье в рамках вопроса о социальном благополучии он обратился к проблеме всеобщей доступности жилья. Дж. Макдональд ставил акцент на необходимости введения новых норм в строительстве жилых зданий и реконструкции жилого фонда.

Усиленное внимание социальному реформированию также уделял выдающийся основоположник лейборизма, историк и публицист Р. Г. Тоуни. С 1922 по 1931 год вышли в свет его сочинения, посвященные различным социальным аспектам: религии, обществу и образованию. Труды Р. Тоуни имели большой успех как в Британии, так и во Франции, где было значительное количество последователей общественно-политических воззрений историка.

С целью улучшения социального устройства Р. Г. Тоуни предлагал обеспечить все население минимальным функционалом гарантий в отношении жизни и условий труда. В этот перечень входили фиксированная и своевременно выплачиваемая заработная плата; безопасные условия труда на промышленных предприятиях, что подразумевало устранение вредных факторов работы с целью поддержания здоровья работников, а также введение сокращенного рабочего дня.

По этому поводу в работе Р. Г. Тоуни «Британское рабочее движение» (“The British Labor Movement”) написано, что «каждый человек должен получить право на доступные услуги в области здравоохранения, выплату пенсий и пособий по безработице». Он также выступал за национализацию важнейших отраслей промышленности — угледобывающей и железнодорожной, а также электроснабжения [Tawney, 1925, p. 25].

Особое место в трудах Р. Г. Тоуни занимала реформа школы. Так, в работе «Образование: социальная политика» он указывал на необходимость введения всеобщего равенства в школьном образовании и продлении обязательного школьного возраста [Tawney, 1924, p. 21].

В свою очередь, в работе «Среднее образование для всех» (“Secondary Education for All”) Р. Тоуни обратился к вопросу подготовки школьных учителей. Он отмечал: «Отсутствие преемственности в программах обучения начальной и средней школы влияет на эффективность преподавания...» [Tawney, 1922, p. 94].

Таким образом, в сформулированной лейбористами и обогащенной идеями Р. Г. Тоуни концепции развития образования был выдвинут новый подход к реформе школы — «Среднее образование для всех!» (“Secondary education For All”). Основные принципы данного подхода — свобода и равенство всех детей в получении образования — стали приоритетами школьной политики лейбористов в последующие годы.

Собственное видение преобразования социальной сферы также изложил теоретик британского социализма, политолог и общественный деятель Дж. Коул в труде «Следующие десять лет британской социальной и экономической политики» (“The Next Ten Years in British Social and Economic Policy”, 1929). Он был сторонником национализации на условиях общественного контроля. Для этой цели наиболее эффективным вариантом Коул считал учреждение специальных экспертных комиссий, наделенных административным функционалом и подчинявшихся Парламенту. Именно данные комиссии могли контролировать предприятия, находившиеся в собственности, а также устанавливать размер суммы, которая выплачивалась их владельцам.

В вопросе улучшения социального положения трудящихся Дж. Коул выступал за создание Национальной трудовой организации, которая могла бы привлекать нуждающихся трудоспособных лиц (безработных, малоимущих и др.) к различным видам работ (благоустройство бедных кварталов, строительство домов, дорог и т. п.) с установлением фиксированной оплаты труда. При этом Коул полагал, что при Национальной трудовой организацией целесообразно введение специальной системы профессиональной подготовки с последующим постоянным трудоустройством наемных лиц, получивших соответствующую квалификацию [Ibid, p. 48].

В школьном же вопросе Дж. Коул продвигал идею общедоступного среднего образования.

Большой интерес к проблеме становления государства социальных гарантий проявлял и выдающийся представитель Лейбористской партии К. Эттли. В его работе «Воля и путь к социализму» (“The Will and Way to Socialism”), напечатанной в 1935 году, он также выступал за государственное управление экономикой и национализацию крупных промышленных отраслей [Attlee, 1935, p. 6]. К. Эттли акцентировал внимание на необходимости становления новой системы социальных благ для народа. В первую очередь это касалось обновления жилого фонда и введения государственной системы здравоохранения [Ibid., pp. 72–74]. Помимо того, он предлагал повысить размер пособий по безработице и увеличить выплаты малоимущим семьям и людям пожилого возраста.

В рамках системы улучшенного социального обеспечения К. Эттли, как Р. Тоуни и Дж. Коул, выступал за реформирование школьной системы в пользу продления обязательного школьного возраста с 12 до 14 лет и введение всеобщего среднего образования [Attlee, 1935, pp. 75–81].

Таким образом, в общественно-политических работах Дж. Макдональд, Р. Тоуни, Дж. Коул и К. Эттли сформулировали единый подход к концепции государства «всеобщего благосостояния», в основе которого лежало четыре ключевых направления. Во-первых, введение общественного (государственного) контроля над крупнейшими промышленными отраслями (национализация); во-вторых, борьба с безработицей и улучшение условий труда рабочих; в-третьих, социальная поддержка безработных, малоимущих семей и лиц пожилого возраста; в-четвертых, обеспечение доступности здравоохранения и образования.

Все это свидетельствовало о том, что в 1920–1930-х годах в Британии была выражена необходимость в социальном реформировании. Идеи лейбористов, отраженные в их трудах, стали важной составляющей частью программных документов Лейбористской партии. Так, в частности, в документе «Лейборизм и новый социальный порядок» (1918) ключевые положения были сформулированы С. Веббом, а программа «Лейборизм и нация» (1923) базировалась на идеях Р. Тоуни. В последующих документах создание модели государства социальных гарантий оставалось в числе ключевых задач лейбористов.

*Социальное устройство
в деятельности лейбористского правительства
Дж. Р. Макдональда (1924 год)*

Опираясь на теоретический подход лейбористов к вопросу государства социальных гарантий, интересно рассмотреть его реализацию непосредственно в политике лейбористских правительств, находившихся у власти в разные периоды с 1924 по 1976 год.

Первые шаги в области социальных преобразований были сделаны лейбористским правительством Дж. Р. Макдональда. Несмотря на непродолжительное нахождение у власти, с января 1924 по октябрь 1924 года, лейбористам удалось начать ряд прогрессивных реформ.

Так, в августе 1924 года с принятием Парламентом акта о социальном жилье началось строительство муниципальных домов с квартирами для малоимущих семей. В результате государство расширило субсидирование жилищного строительства. Планировалось, что с 1925 по 1939 год число возведенных домов для этой категории населения увеличится с 90 тыс. до 2,5 млн. Однако непродолжительное пребывание лейбористов у власти не позволило реализовать проект в полном объеме. В результате при поддержке государственного субсидирования было построено 500 тыс. домов [Butler, 1994, p. 306].

В сфере социального обеспечения увеличился размер еженедельного пособия для безработных с 14 до 18 шиллингов, а также введено страхование по безработице сельских рабочих и трудящейся молодежи. Немного повысились выплаты по пенсии, старости и инвалидности, понизился акцизный налог на отдельные продукты питания, в том числе на чай и сахар.

В образовании лейбористское правительство Дж. Макдональда увеличило ассигнования на развитие школ с 26 млн фунтов стерлингов до 30 млн [HPD. House of Commons, 1923]. При этом большая часть государственных субсидий направлялась на строительство школьных зданий, что объяснялось высокой степенью разрушения школ германской авиацией в годы Первой мировой войны, а также «замораживанием» школьного строительства в период «жесткой» экономии консервативного кабинета С. Болдуина. Недостаток помещений обострил проблему переполненности учебных классов, что отрицательно повлияло на качество обучения.

Важно отметить, что в школьном законодательстве лейбористами была предпринята попытка демократизации системы образования. Однако подготовленный министром просвещения Ч. Тревелияном законопроект о продлении обязательного возраста окончания школы с 14 до 15 лет и расширении состава учащихся частных учебных заведений (public schools) из числа одаренных детей из малообеспеченных семей был отклонен Парламентом по причине несвоевременности реформы из-за набиравшего обороты финансово-экономического кризиса [Архипова, 2022, с. 110–112].

Таким образом, лейбористами во главе с Дж. Р. Макдональдом были приняты определенные меры по улучшению социально-экономической ситуации в стране, но по ряду причин (мировой кризис, раскол Лейбористской партии и в целом недостаточный политический вес), в отличие от оппонентов-консерваторов, лейбористам не удалось реализовать весь спектр реформ.

*Модель социального государства в политике лейбористов
во главе с К. Эттли (1945–1951 годы)*

Ключевым периодом становления и «расцвета» государства всеобщего благосостояния в Британии были годы правления лейбористских правительств К. Эттли (1945–1951 годы).

Успех Лейбористской партии на выборах 1945 года во многом обеспечили перемены, произошедшие на мировой арене. Победа Советского Союза во Второй мировой войне повысила значимость идей социализма в сознании британского народа.

Лейбористы во главе с К. Эттли следовали ключевой цели Лейбористской партии, направленной на создание государства «всеобщего благосостояния» или «всеобщего благоденствия», что выражалось в обеспечении всего населения более высоким качеством жизни («Все для всех!»). В рамках этого предусматривалось улучшить социальное обеспечение, начать строительство муниципального жилья, ввести бесплатное медицинское обслуживание. В области экономики планировалось провести национализацию отдельных отраслей промышленности и банковской сферы.

Кабинет К. Эттли действовал по плану предвыборной политической программы. В первую очередь была проведена национализация убыточных в годы войны угледобывающей, газовой и электроэнергетической отраслей. В собственность государства также перешли Английский банк, ряд авиакомпаний, железнодорожный и внутренний водный транспорт, частично автомобильные перевозки, большая часть радио и телекоммуникаций. В итоге государственный сектор экономики охватил более 20 % всей промышленности [Остапенко, 2002, с. 145].

В сфере управления экономикой лейбористское правительство К. Эттли во многом руководствовалось теорией «регулируемого капитализма» известного экономиста Дж. Кейси. В работе «Общая теория занятости, процента и денег» (“The General Theory of Employment, Interest, and Money”, 1936) он утверждал, что период свободной конкуренции завершился и именно государство должно влиять на экономику. Таким образом, появилось понятие «государственно-монополистический капитализм».

Под управлением лейбористского кабинета К. Эттли успешно развивалась национальная служба здравоохранения, утвержденная в 1946 году. Ключевые принципы службы здравоохранения касались оказания качественной медицинской помощи детскому и взрослому населению Британии. Проводилось обновление лечебных учреждений и модернизация системы оказания услуг. Полностью система здравоохранения не была национализирована, за врачами сохранялось право на частную практику.

Со временем был введен перечень платных услуг, распространившийся на выписку рецептурных препаратов, а также лечение у стоматологов и офтальмологов. Тем не менее британская система здравоохранения оставалась одной из лучших в Европе.

В 1948 году лейбористы расширили систему социального страхования. В результате повысилась сумма выплат по болезни, безработице и в случае нетрудоспособности. Государственными субсидиями также обеспечивались молодые матери, вдовы, инвалиды с детства пожилым людям назначались пенсии (женщинам с 60 лет, мужчинам — с 65). Фонд страхования формировался за счет взносов рабочих, предпринимателей и государства. В результате существенно повысился прожиточный минимум наиболее незащищенных категорий населения — безработных, инвалидов, граждан пенсионного возраста [Остапенко, 2002, с. 144–146].

Особое место в социальной политике лейбористов отводилось материальной поддержке семей с детьми. По закону 1948 года о национальном вспоможении был учрежден специальный государственный орган, занимавшийся назначением выплат семьям с двумя и более детьми. При этом впервые в истории страны пособие выплачивалось матери.

Вместе с тем лейбористы развернули проект по строительству доступного жилья для населения. В 1950 году было построено около 1 млн муниципальных квартир [Там же, с. 146].

В целом же принятые лейбористами социальные меры позволили повысить уровень жизни всего населения в сравнении с довоенным периодом.

Особое внимание лейбористскими кабинетами К. Эттли уделялось реформированию сферы школьного образования. Первоначально этим вопросом занималась глава Министерства образования Э. Уилкинсон. Учитывая трудности послевоенного времени, она сделала акцент на сохранении и укреплении здоровья школьников. В связи с этим Парламент принял в 1946 году билль «О бесплатном молоке для учащихся». Документ позволил обеспечить всех учащихся школ Англии и Уэльса бесплатными завтраками. Со временем рацион детей, получавших на завтрак молоко, дополнился такими продуктами, как хлеб и масло.

Кроме того, Э. Уилкинсон инициировала расширение сети медицинских пунктов, функционировавших при школах. Обязательным правилом стали ежегодные профилактические осмотры учеников [Архипова, 2022, с. 155–156].

В феврале 1947 года Министерство образования возглавил Г. Томлинсон. Под его управлением началась реализация реформы образования, назначенная актом Батлера (инициирован консерваторами и утвержден Парламентом в 1944 году) на апрель 1947 года.

По итогам реформы повысился обязательный школьный возраст до 15 лет. Под контролем местных органов образования (LEA — local education authorities) открывались государственные грамматические школы (state grammar schools) [Архипова, 2022, с. 158]. Всего с 1947 по 1950 год было открыто 1207 таких школ [Bolton, 2013, p. 9].

В 1950 году были введены два типа документов об окончании средней школы. Первый — свидетельство повышенной сложности (General Certificate of Secondary Education) — открывал доступ к университетскому образованию, второй — свидетельство обычного уровня (Certificate of Secondary Education) — выдавался выпускникам современных средних школ (получавшим образование практического профиля), но не давал право на поступление в высшие учебные заведения [Архипова, 2022, с. 158].

Для упразднения отбора детей (в среднюю школу) по итогам экзамена «11+» в 1950 году лейбористы приступили к эксперименту по созданию объединенных школ (общеобразовательных) (comprehensive schools) [Касвин, 1968, с. 21]. Эти учебные заведения образовывались путем объединения государственной грамматической (state grammar school), современной (modern secondary school) и технической (state technical school) школ. Обучение базировалось на изучении дисциплин академической, практической и технической направленности, что в перспективе позволяло подготовить специалистов более широкого профиля. Важно, что при поступлении в эти заведения школьники не сдавали экзамен «11+» и зачислялись путем собеседования [Архипова, 2022, с. 157–158].

В последующие годы XX века общеобразовательная школа (comprehensive school) стала одним из наиболее востребованных государственных учебных заведений в Англии и Уэльсе.

Характеризуя в целом итоги политики лейбористских правительств К. Эттли, можно с уверенностью утверждать, что цель по созданию модели государства всеобщего благосостояния была достигнута.

Социальное реформирование в годы правления лейбористских кабинетов Г. Вильсона (1964–1970 годы, 1974–1976 годы)

В 1960–1970-х годах лейбористы продолжили попытки по преобразованию государственного устройства. Во многом этому содействовал Г. Вильсон, который разработал концептуально новый подход к социальной политике Лейбористской партии. Данный подход нашел отражение в программе «Лейборизм и научная революция» (1963), предусматривавшей проведение политического курса, направленного на внедрение модели научного управления экономикой. В этом случае научно-технический прогресс являлся бы средством к установлению всеобщего социального благополучия.

В период с 1964 по 1970 год лейбористские правительства Г. Вильсона достигли определенных результатов в области социального реформирования. Повысили размер пенсий по старости, отменили плату за выписку рецептов, продолжалось массовое строительство муниципального жилья.

Эффективная политика лейбористов содействовала «оживлению» экономики, несмотря на ее кратковременный характер.

В 1964 году было учреждено Министерство технологий для руководства и стимулирования крупных национальных усилий по внедрению инновационных технологий в промышленность.

В рамках его программы крупные компании обеспечивались субсидиями и кредитами с невысокими процентами, в отношении них действовали послабления в налогообложении. В борьбе за конкурентоспособность на мировом рынке ускорился процесс монополизации, характеризовавшийся слиянием предприятий и компаний в корпорации и концерны. Подобная практика была одним из мощных средств в устранении конкурентов. За счет монополии увеличился и государственный сектор экономики. Так, например, угольная промышленность почти целиком принадлежала государственной компании — Национальному управлению угольной промышленности. Наряду с этим государственная монополизация коснулась электронной и энергетической отраслей. Кроме того, в марте 1967 года лейбористское правительство Вильсона национализировало черную металлургию, что позволило государству контролировать около 90 % всей сталелитейной промышленности страны [Wilson, 1971, p. 697].

Вместе с тем введение автоматизации и технических инноваций в промышленности обострило проблему подготовки квалифицированных трудовых ресурсов для наукоемких отраслей. В результате этого реформирование сферы школьного образования приобретало высокую актуальность.

В годы первого и второго лейбористских кабинетов Г. Вильсона (1964–1970) началась подготовка к реформе по унификации среднего образования [Graig, 1970, p. 104]. Следуя концепции «Среднее образование для всех!», лейбористы намеревались полностью ввести в систему обучения объединенные (общеобразовательные) школы, функционировавшие в качестве эксперимента еще с 1950 года [Архипова, 2018, с. 448–453]. В связи с этим лейбористы провели через Парламент школьный циркуляр 10/65 о добровольном объединении государственных грамматических, современных средних и технических школ в общеобразовательную школу [Circular 10/65, 1965, p. 11].

Документом предусматривалось, что создание общеобразовательных школ будет проведено по шести вариантам (на выбор местных школьных советов). Первый вариант — функционировала общеобразовательная школа (от 11–18 лет), второй — происходило разделение на младшую школу (11–14 лет) и старшую (14–18 лет). Другие четыре варианта характеризовались сложной внутренней структурой [Архипова, 2020, с. 308–309]. В шестом варианте программа общеобразовательной школы была преемственна программам колледжей [Архипова, 2022, с. 186–187].

В 1974 году лейбористы во главе с Г. Вильсоном приступили к утверждению всеобъемлющей системы среднего образования. С этой целью через Парламент был проведен циркуляр 4/74 о слиянии государственных учебных заведений в объединенные (общеобразовательные) школы.

В результате по итогам 1979 года в отчете Министерства образования отмечалось, что в средних школах Англии и Уэльса в грамматической школе обучалось 6 % учеников, технической — 1 %, современной — 10 %, общеобразовательной — 83 % [Department of Education and Science, 1979].

Таким образом, лейбористам удалось обеспечить общедоступность среднего образования.

В плане социального обеспечения лейбористское правительство Г. Вильсона в 1976 году увеличило размер субсидии на детей, воспитываемых матерями-одиночками.

Помимо этого, в 1975 году лейбористы провели через Парламент билль о равной оплате труда мужчин и женщин (в случае выполнения одной и той же работы на предприятии), а также закон о нивелировании гендерных различий в сфере производства и получении образования.

Лейбористское правительство Г. Вильсона осуществило реформы в трудовой сфере, строительстве доступного жилья, социальном обеспечении, среднем образовании, здравоохранении и гендерном равенстве.

Несмотря на то что программа социального реформирования была выполнена не в полном объеме из-за экономического кризиса 1975 года, можно с уверенностью говорить, что именно Г. Вильсон выступил генератором идеи о достижении всеобщего социального благополучия путем научно-технического прогресса.

Заключение

Резюмируя, можно утверждать, что опираясь на идею социальной справедливости, первоначально выдвинутую и продвигаемую основоположниками и лидерами лейборизма в их теоретических трудах и программных документах партии, лейбористам удалось выработать собственную

концепцию становления модели государства социального благосостояния и успешно реализовать ее на практике путем последовательных прогрессивных реформ лейбористских кабинетов Дж. Р. Макдональда, К. Эттли и Г. Вильсона. В результате этого были заложены фундаментальные основы для дальнейшей целостной системы социального реформирования в годы «нового лейборизма».

Список источников

1. Архипова Л. В. Школьная политика лейбористских кабинетов Г. Вильсона (1964–1970 гг.) Британия: история, культура, образование : сб. ст. по материалам междунар. науч. конф. — Ярославль : ЯГПУ, 2018. — Вып. 4. — С. 448–453.
2. Архипова Л. В. На пути к новой школьной реформе: итоги преобразования лейбористских кабинетов Г. Вильсона и Дж. Каллагэна (1974–1979 гг.). Личность и общество в историческом процессе : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. — Рязань, 2020. — С. 308–314.
3. Архипова Л. В. Школьное образование и политика британских партий (1870–1997). — СПб. : Алетей, 2022. — 262 с.
4. Касвин Г. А. Народное образование за рубежом. — М., 1968. — 48 с.
5. Остапенко Г. С. Общественно-политическая жизнь Великобритании во второй половине XX века. — М., 2002. — 178 с.
6. Attlee C. R. *The Will and Way to Socialism*. — L. : Methuen, 1935. — 120 p.
7. Bolton P. Report of Grammar schools statistics. Education: Historical statistics. Library House of Commons. — L., 2013.
8. Butler D. *British Political Facts, 1900–1994*. — L., 1994. — 541 p.
9. Circular 10/65. *The Organization of Secondary Education*. — 1965, 12 July.
10. Cole M. *The Webb's and their Work*. — N. Y., 1974. — 304 p.
11. Department of Education and Science : Annual Report. — L., 1979. — 247 p.
12. Graig F. *British General Election Manifestos, 1918–1966*. — Chichester, 1970. — 303 p.
13. HPD. House of Commons. — 1923. — Vol. 169. — Col. 711.
14. MacDonald J. R. *A Policy for the Labour Party*. — L., 1920. — 188 p.
15. Tawney R. H. *Education: The Socialist Policy*. — L., 1924. — 62 p.
16. Tawney R. H. *Secondary Education for All. Policy Labour Party*. — L., 1922. — 151 p.
17. Tawney R. H. *The British Labor Movement*. — New Haven : Yale Univ. Press, 1925. — 189 p.
18. Webb S. *The Education Muddle and the Way out*. — L., 1902. — 37 p.
19. Wilson H. *A Personal Record: The Labour Government, 1964–1970*. — Boston ; Toronto : Little : Brown, 1971. — 836 p.

References

1. Arkhipova L. V. School Policy of the Labour Cabinets of H. Wilson (1964–1970). g.) *Britaniya: istoriya, kultura, obrazovaniye: sb. st. po materialam mezhdunar. nauch. konf.* [Britain: History, Culture, Education: Collection of Articles Based on the Proceedings of International Scientific Conference]. Yaroslavl, Yaroslavl State Pedagogical Univ. Publ., 2018, iss. 4, pp. 448–453. (In Russian).
2. Arkhipova L. V. Towards a new school reform: the results of the transformation of the Labour Cabinets of H. Wilson and J. Callaghan (1974–1979). *Lichnost i obshchestvo v istoricheskom protsesse: sb. st. Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [Personality and Society in the Historical Process: Collection of Articles of International Scientific and Practical Conference]. Ryazan, 2020, pp. 308–314. (In Russian).
3. Arkhipova L. V. *Shkolnoye obrazovaniye i politika britanskikh partiy (1870–1997)*. [School Education and the Politics of British Parties (1870–1997)]. St. Petersburg, Aletheya, 2022, 262 p. (In Russian).
4. Kasvin G. A. *Narodnoye obrazovaniye za rubezhom*. [Public Education Abroad]. Moscow, 1968, 48 p. (In Russian).
5. Ostapenko G. S. *Obshchestvenno-politicheskaya zhizn Velikobritanii vo vtoroy polovine XX veka*. [Socio-Political Life in Great Britain in the Second Half of the 20th Century]. Moscow, 2002. 178 p. (In Russian).
6. Attlee C. R. *The Will and Way to Socialism*. L., Methuen, 1935, 120 p.
7. Bolton P. Report of Grammar schools statistics. Education: Historical statistics. *Library House of Commons*. L., 2013.
8. Butler D. *British Political Facts, 1900–1994*. L., 1994, 541 p.
9. Circular 10/65. *The Organization of Secondary Education*. 1965, 12 July.
10. Cole M. *The Webbs and their Work*. N. Y., 1974, 304 p.
11. *Department of Education and Science: Annual Report*. L., 1979, 247 p.
12. Graig F. *British General Election Manifestos, 1918–1966*. Chichester, 1970, 303 p.

13. *HPD. House of Commons*. 1923, vol. 169, col. 711.
14. MacDonald J. R. *A Policy for the Labour Party*. L., 1920, 188 p.
15. Tawney R. H. *Education: The Socialist Policy*. L., 1924, 62 p.
16. Tawney R. H. *Secondary Education for All. Policy Labour Party*. L., 1922, 151 p.
17. Tawney R. H. *The British Labor Movement*. New Haven: Yale Univ. Press, 1925, 189 p.
18. Webb S. *The Education Muddle and the Way Out*. L., 1902, 37 p.
19. Wilson H. A *Personal Record: The Labour Government, 1964–1970*. Boston; Toronto: Little: Brown, 1971, 836 p.

Информация об авторах

Остапенко Галина Сергеевна — доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института всеобщей истории Российской академии наук.

Сфера научных интересов: британская монархия и история королевской семьи, британские церкви в общественно-политической жизни Великобритании, проблемы миграционной политики XX–XXI веков.

Архипова Людмила Владимировна — кандидат исторических наук, независимый исследователь.

Сфера научных интересов: общественно-политическая история Великобритании XX–XXI веков, социальная политика консервативных и лейбористских правительств, реформирование британской системы образования.

Information about the authors

Ostapenko Galina Sergeevna — Doctor of History, Leading Researcher at Institute of World History of the Russian Academy of Sciences.

Research interests: British monarchy and history of the royal family, British churches in socio-political life of Great Britain, and migration policy issues in the 20th and 21st centuries.

Arkhipova Lyudmila Vladimirovna — Candidate of History, independent researcher.

Research interests: socio-political history of Great Britain in the 20th–21st cc., social policy of Conservative and Labour governments, reform of British education system.

Статья поступила в редакцию 28.03.2025; принята к публикации 31.08.2025.

The article was submitted 28.03.2025; accepted for publication 31.08.2025.